DOORSTART STEK OOST – evaluatie 15 januari 2024

1.Hoe was de sfeer 5 jaar geleden net na de inhuizing van de jongeren/ statushouders?

- Wat was het moment dat de eerste tekenen zichtbaar werden dat de cohesie binnen STEK zich op een glijdende schaal bevond?
- Wat zagen we toen? (Concreet maken)

2.Wat hadden we moeten doen? (interventies)? Of wat hadden we juist niet moeten doen?

3.Wat werkte goed binnen STEK de afgelopen 5 jaar? Wat werkte minder goed/ was juist bron van binnen STEK?

4.Wat zou bij een doorstart van STEK direct verandert moeten worden? (hier kan alles ingebracht worden van organisatie tot fysieke omgeving etc)

5.Hoe zou jij als persoon STEK vorm geven als je STEK als community zou mogen vorm geven?

Beste mensen,

Over punt 1 kan ik niet zoveel zinnigs zeggen, omdat ik pas in 5.1, 2, e op Stek kwam werken. Toen was er al van alles misgegaan. Mijn opdracht was in eerste instantie om te gaan praten met de Nederlandse bewoners en de series groepsbijeenkomsten die die ik ging geven waren vooral op hen gericht.
Wat ik aantrof waren hele leuke en inspirerende jongeren die soms al jaren op Stek woonden zonder dat ze iemand op hun gang kenden. De woonkamer meden ze omdat daar altijd een groepje jongens rondhing rond de pooltafel. Voelde niet uitnodigend. De meisjes die ik sprak voelden zich onveilig op de gangen en trappen.
De bijeenkomsten waren heel helpend en leidden voor de deelnemers tot meer en wezenlijk contact met elkaar. Het was alleen moeilijk om deelnemers te vinden voor de groepen. Iedereen was druk en het was te vrijblijvend. Het zou goed zijn geweest als deelname aan dit soort bijeenkomsten (gedeelteijk) verplicht was.
We hebben – samen met de deelnemers – een aantal keer etentjes in de woonkamer georganiseerd met een soort voorstelrondje en verdiepende gesprekken. Dat was een succes. In die tijd ging ik soms van deur tot deur om mensen uit te nodigen en zodoende kennis te maken. Alleen dat al was goed om te doen. Het was opvallend dat er veel mensen ‘de moed al hadden opgegeven’, zich terugtrokken in hun studio en verder nergens wat mee te maken wilden hebben. Ik heb me toen vooral gericht op mensen die nog open stonden of er nog niet zolang woonden.

Dus wat 3. betreft: zorgen dat je mensen persoonlijk kent, interesse toont en ze individueel nog eens benadert als je weet dat er iets speelt: dat werkt goed. Dat lukte vooral als ik vaak op Stek aanwezig was. Een periode lang trok ik samen op met 5.1, 2, e die hierin een ster is. Hij wist iedereen overal bij te betrekken en vooral lekker eten helpt dan. Maar ook: een gemoedelijke sfeer in de huiskamer.

De community builders deden heel erg hun best om leuke dingen te organiseren en dat lukte ook wel, maar zij waren met een vast clubje mensen en daar kwamen in de loop van de tijd niet veel nieuwe gezichten bij.

Er speelde op dat moment zoveel op Stek (overlast op de gangen, vechtpartijen, vage ruzies en een onveilige sfeer) dat echte community building ongeveer onmogelijk was.

4.Ik zou direct in gesprek gaan met de ex-community builders. Er zijn er twee die zich nog steeds 'verantwoordelijk' voelen en belangenbehartigers van de bewoners. Als je iets wilt veranderen of vernieuwen, lijkt me het goed om hen daarin mee te nemen (al was het maar door het duidelijk te communiceren). Zij hebben de sleutel van de woonkamer en gedragen zich nog steeds als 'eigenaar'.

Het is een gevoelig punt, maar ik zou de pooltafel ergens anders neerzetten of wegdoen.

Ik zou investeren in goeie koffie en zorgen dat de woonkamer een aantrekkelijke plek wordt om overdag te studeren of te werken. Misschien ook wel voor studenten uit de buurt??

Ik zou zorgen dat de huiskamer een aparte plek wordt die heel duidelijk onder de verantwoordelijkheid van een externe partij valt. En een duidelijke procedure/verantwoordelijkheid voor gebruik van de keuken etc. Ik denk wel dat dit op verzet van sommige bewoners stuit.

Ik zou zorgen dat er een kennismakingsgesprek komt met elke nieuwe huurder, zodat je weet wat er bij iedereen speelt. Heel veel overlast kwam het afgelopen jaar van niet-statushouders die Stek binnenkwamen met al heel veel persoonlijke problemen. Als dat duidelijk(er) was geweest, had veel ellende en overlast voorkomen kunnen worden.
(nog beter zou zijn als je invloed hebt op de selectie van nieuwe huurders, maar als ik het goed begrijp heeft Stadgenoot daar niet zo'n zin in en is hun invloed ook beperkt. Nu is de situatie blijkbaar zo dat mensen met extra Woningnet-punten – door problemen – eerder aan de beurt komen, dus heb je te maken met meer kwetsbare mensen)

Ik zou zorgen dat er elke dag iemand in de huiskamer aanwezig is, als aanspreekpunt en om de sfeer en veiligheid te bewaken. Misschien met de bewoners afspreken dat er elke avond een duo verantwoordelijk is voor de huiskamer en hen hiervoor betalen?? In het verleden leidde dit tot veel conflicten, maar misschien met een frisse nieuwe poule…

Ik zou zorgen dat ook met de nieuwe statushouders een kennismakingsgesprek wordt gevoerd. Gaat de GGD hierin een rol spelen?

Ik ben verder benieuwd naar de plannen van Lola en 5.1, 2, e en naar aanleiding daarvan heb ik er vast nog wel meer over te zeggen ☺

Tot maandag!
Groet
5.1, 2, e