Investeringsnota Ringparklocatie

Nota van beantwoording



dd. 6 januari 2022

Inhoud

1 Inleiding 3

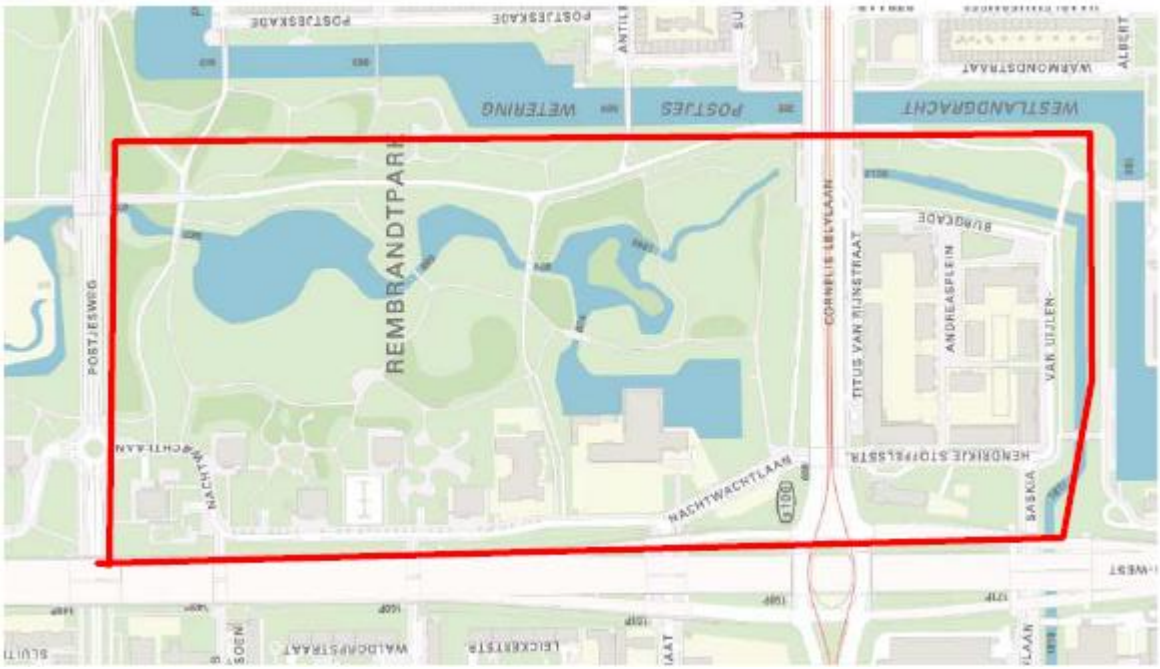
2 Reacties inspraakperiode 5
2.1 Vragen en opmerkingen tijdens de informatiebijeenkomst 5
2.2 Reacties per post of mail 8

3 Conclusie 12

1 Inleiding

In deze Nota van Beantwoording doen we verslag van de inspraak over de concept Investeringsnota Herontwikkeling Ringparklocatie. De concept Investeringsnota Herontwikkeling Ringparklocatie geeft het kader waarbinnen de vernieuwing van de Ringparklocatie zal gaan plaats vinden. De concept Investeringsnota heeft zes weken ter inzage gelegen van 15 november 2021 t/m 29 december 2021. Zowel de omwonenden van het te vernieuwen gebied als belanghebbenden als de Vereniging Vrienden van het Rembrandtpark en de 7de Montessorischool zijn hierover geïnformeerd met een informatiekrant. Deze krant is huis aan huis verspreid in onderstaand verspreidingsgebied. Het gebied telt ongeveer 1.000 adressen.

De inspraakperiode is verder aangekondigd in het lokale nieuwsblad de Westerpost, de gemeentelijke website en via de digitale nieuwsbrief van stadsdeel Nieuw-West. De inspraakkrant en de concept Investeringsnota waren ook op de gemeentelijke website (www.amsterdam.nl/ringpark) te vinden.



Figuur 1: het verspreidingsgebied van de informatiekrant.

Om het plan toe te lichten en vragen te beantwoorden is op 30 november een online informatiebijeenkomst georganiseerd waarvoor alle bewoners in het verspreidingsgebied zijn uitgenodigd. Er waren ongeveer 15 belangstellenden aanwezig.

Participatie

De inspraakperiode kan gezien worden als afronding van de planontwikkeling en de start van de besluitvorming. Bewoners en belangstellenden hebben niet alleen tijdens deze inspraakperiode

hun inbreng kunnen leveren. Ook bij het opstellen van de plannen hebben bewoners en belangstellenden mee kunnen denken tijdens het participatieproces. Dit kon bij de start van het project tijdens een buurtavond op 5 november 2019. Tijdens de buurtavond zijn de 'buren' uitgenodigd om deel te nemen aan een Klankbordgroep. Een groep van ongeveer 35 omwonenden, Vereniging Vrienden van het Rembrandtpark, directie 7e Montessorischool en andere directe belanghebbenden heeft zich hiervoor aangemeld. De klankbordgroep is tot oktober 2021 drie keer bij elkaar geweest.

De algemene indruk van de gesprekken tijdens de bijeenkomsten is dat veel bewoners de analyse delen en kansen zien in de voorgestelde transformatie. Bewoners hadden graag gezien dat er ook woningen zouden worden toegevoegd. Deze wens wordt gedeeld door gemeente en ontwikkelaar, maar is gezien de zware geluidsbelasting van A10 en Lelylaan niet haalbaar. Om toch de levendigheid in het gebied te vergroten is daarom besloten om naast kantoorprogramma ook een "actieve plint" met publiekstoegankelijke functies te realiseren en een culturele broedplaats toe te voegen waardoor er extra levendigheid en een andere dynamiek in het gebied zal ontstaan. Tijdens de bijeenkomsten zijn zorgen geuit over mogelijke verkeers- en parkeeroverlast, de overlast tijdens de bouw en het verdwijnen van uitzicht door het toevoegen van de nieuwe gebouwen. Om parkeeroverlast tegen te gaan, komen er parkeergarages onder de nieuwbouw voor zowel auto als fiets. In overleg met de school en omwonenden worden afspraken gemaakt met de ontwikkelaar en bouwaannemers om overlast tijdens de bouwfase acceptabel te houden.

2 Reacties inspraakperiode

Tijdens de inspraakperiode van 15 november t/m 29 december 2021 konden bewoners en belangstellenden reageren op de voorstellen in de concept Investeringsnota Herontwikkeling Ringparklocatie. Tijdens de informatiebijeenkomst van 30 november zijn vragen gesteld en beantwoord door ambtenaren van de gemeente Amsterdam, door medewerkers van de ontwikkelaar Boelens de Gruyter en architecten van de te ontwikkelen nieuwbouw. Per mail zijn zeven (7) reacties op het plan ontvangen. In paragraaf2.1 wordt een overzicht gegeven van de vragen en antwoorden tijdens de informatiebijeenkomst. In paragraaf 2.2 een overzicht van de reacties die per mail zijn binnengekomen en de beantwoording daarvan.

2.1 Vragen en opmerkingen tijdens de informatiebijeenkomst

VRAAG	ANTWOORD
Klopt het dat ik de Nachtwachtlaan op het kaartje niet zie lopen?	De Nachtwachtlaan tussen de Postjesweg en de Johan Jongkindstraat blijft gehandhaafd. De Nachtwachtlaan tussen de Johan Jongkindstraat en de Hendrikje Stoffelsstraat zal iets worden verlegd zodat er meer ruimte ontstaat voor bebouwing in de hoek van de A10/Lelylaan. De straat krijgt een nieuwe inrichting.
Door het bestaande Ringparkgebouw wordt een onderdoorgang gemaakt richting het park. Welke garanties zijn er dat deze doorgang openbaar zal blijven en niet tezijnertijd door een andere eigenaar kan worden afgesloten?	De afspraken worden contractueel vastgelegd, bijvoorbeeld via de erfpachtvoorwaarden, zodat ook eventuele nieuwe eigenaren hieraan gehouden zijn.
Hoe zit het met de schaduwwerking van het grote nieuwe kantoorgebouw in de hoek van de A10-/Lelylaan? Het lijkt dat aan de oostzijde van het gebouw een donkere plek zal ontstaan.	De nieuwe gebouwen zorgen inderdaad voor schaduwwerking en dan met name voor de middagzon. De positionering van de nieuwbouw is echter zo gedaan, dat er in het midden van het gebied een grote ruimte ontstaat die volop van de zon profiteert.
Hoe dicht komt gebouw 2 (op het huidige parkeerterrein van het Ringparkgebouw) op de Nachtwachtlaan te staan?	De nieuwbouw komt aan de westkant op de huidige kavelgrens te staan, waar nu het hekwerk staat. Aan de noordkant komt het gebouw iets terug te liggen, zodat er iets meer afstand is tot de school en er ruimte blijft voor nieuwe bomen.
Uit de tekening lijkt het dat er straks geen vrijliggend fietspad meer ligt langs de Nachtwachtlaan (tussen Johan Jongkindstraat en Hendrikje Stoffelsstraat). Klopt dat en zo ja waarom?	De Nachtwachtlaan wordt straks ingericht als 30 kilometer-gebied met een klinkerverharding. Het uitgangspunt in Amsterdam is dat er in 30 km gebieden geen vrijliggende fietspaden worden aangelegd, tenzij de verkeersveiligheid die nodig maakt. In de tekening is daarom geen vrijliggend fietspad opgenomen. In januari start een verkeersonderzoek om een beter beeld te krijgen van de huidige verkeerssituatie en drukte en berekeningen voor de toekomstige situatie. Afhankelijk van de uitkomsten wordt opnieuw bekeken of er wel of

	geen vrijliggend fietspad nodig is.
Aparte fietspaden geven extra veiligheid en dat is belangrijk, want er fietsen daar ook kinderen naar en van school.	Uitgangspunt is vanzelfsprekend dat het veilig wordt voor alle verkeersdeelnemers. Een vrijliggend fietspad/aparte fietspaden kan een situatie echter ook mínder overzichtelijk maken doordat er bijvoorbeeld meer kruisend verkeer ontstaat en een minder prettige oversteekbaarheid voor voetgangers. Daarbij betekent dit ook meer verharding in het straatbeeld, het verkeer wordt dominanter aanwezig. Op basis van het onderzoek gaan we dit nog een keer goed bekijken.
De Hendrikje Stoffelsstraat heeft nu al een inrichting zonder vrijliggende fietspaden. Dat leidt tot gevaarlijke situatie.	We zullen informatie ophalen over de verkeerssituatie Hendrikje Stoffelsstraat en dit betrekken bij de uitwerking van de verdere plannen.
Wordt het fietspad op de T-splitsing op de Nachtwachtlaan/Johan Jongkindstraat niet onoverzichtelijk?	In de huidige situatie moet je als fietser komend van de Johan Jongkindstraat oversteken naar het fietspad aan de andere kant van de weg en ook vanaf het Ringparkgebouw richting viaduct is de oversteek onoverzichtelijk. In de nieuwe situatie hoeven fietsers vanuit de Johan Jongkindstraat niet meer over te steken. Dit moet tot een veiliger situatie leiden.
Er is in december inspraak over de investeringsnota, maar in januari wordt er pas onderzoek gedaan over verkeersroutes. Hoe kan ik na december nog invloed hebben op de inrichting en verkeersveiligheid?	De inspraak gaat nu over de Investeringsnota. Deze nota beschrijft voor de inrichting van de openbare ruimte de hoofdlijnen. Na vaststelling van de investeringsnota wordt het voorstel voor de nieuwe inrichting van de openbare ruimte uitgewerkt naar een definitief ontwerp. Hier worden de omwonenden en de school bij betrokken (o.a. via de klankbordgroep) en er komt ook nog een aparte inspraakronde hierover.
Blijft er ruimte voor een struinpad achterlangs gebouw 3 (in het talud van de A10)?	We zien dat mensen de taluds, zeker langs het spoor, gebruiken als struinroute. Het talud langs de A10 is nu niet bereikbaar doordat het is afgesloten door het parkeerterrein van Bastionhotels. In de nieuwe situatie komt er een gebouw voor te staan. Het talud is eigendom van Rijkswaterstaat. Er komt wel een toegang voor onderhoudswerkzaamheden. Of het talud straks toegankelijk zal zijn –als dat al wenselijk is vanwege veiligheid- is ook aan Rijkswaterstaat.
Waarom komen er geen woningen in het gebied?	Zowel gemeente als ontwikkelaar hadden een voorkeur voor de bouw van woningen in het gebied. Er is toen onderzoek uitgevoerd naar de haalbaarheid. Uit dit onderzoek is gebleken dat de gebouwen teveel geluidsoverlast hebben vanaf zowel de A10 als de Lelylaan. Hierdoor voldoen de woningen niet aan het Amsterdamse geluidsbeleid en is het niet mogelijk om goede woningen te maken. De geluidseisen zijn de afgelopen jaren strenger geworden. Dit verklaart waarom er langs de Nachtwachtlaan nu wel woontorens staan. Met de huidige geluidseisen zouden deze woningen waarschijnlijk ook niet gebouwd kunnen worden.
Wat voor programma komt er in de nieuwe gebouwen?	Op de verdiepingen komt kantoorruimte en op de begane grond komen publiekstoegankelijke functies, zoals restaurant, lunchroom, sportschool, ontmoetingsruimte en mogelijk een culturele instelling. Ook komt er in gebouw 3 een culturele broedplaats met onder andere atelierruimten. De precieze invulling van het programma wordt nog verder uitgewerkt.
Hoe kunnen publiekstoegankelijke functie hier commercieel een bestaan krijgen aangezien het geen aanloopstraat is?	Dat is op zich een spannende opgave. Wel zien we dat er op dit moment in ieder geval veel interesse is voor de publieksfuncties in gebouw 1 (restaurant en sportschool). Dat geeft vertrouwen dat het ook gaat lukken in de andere 2 gebouwen.
Als buurtbewoner maak ik me wel zorgen over overlast van de horeca en met name over	De horeca die in de gebouwen van Ringpark komt zal geen nachthoreca worden. In het bestaande Ringparkgebouw komt een restaurant en in gebouw 2 wordt gedacht aan een lunch/ontbijt-gelegenheid.

het blijven hangen van mensen na sluitingstijd, zoals ook gebeurt bij de horeca aan de Westlandgracht.	
Tot nu toe is het goed te doen met geluid(soverlast) van de renovatie van het bestaande Ringparkgebouw! Vraag: zijn we al op het toppunt van geluid (qua ramen dan, parkeergarage niet meegerekend)?	De inschatting van de ontwikkelaar is dat voor de renovatie van gebouw 1 de piek wel is geweest. Goed om te horen dat het tot nu toe goed te doen is geweest.
Is er ook een vooraanzicht van gebouw 2 vanaf de Nachtwachtlaan? Dus niet uit deze ideale hoek met prachtig licht, maar een realistische weergave van een nieuw gebouw op de hoek	Op dit moment is zo'n verbeelding nog niet beschikbaar. Dit kan wel worden gemaakt.
Op bladzijde 21 van de investeringsnota staan afbeeldingen van de erfpachtsituatie. Deze wijzigt. Kan je even vertellen waarom dat is?	In de huidige situatie is het hele parkeerterrein voor het Ringparkgebouw in erfpacht uitgegeven. In de nieuwe situatie komt een deel van het gebied terug naar de gemeente en wordt het ingericht als openbaar gebied. Aan de andere kant van de Nachtwachtlaan wordt o.a. het huidige parkeerterrein van Bastionhotel in erfpacht uitgegeven voor de bouw van gebouw 3. Vandaar dat de erfpachtsituatie wijzigt.
In eerste instantie was het gebouw 2 tegen het nu bestaande hek aan de noordkant van de parkeerplaats Ringpark getekend (tegen het fietspad in het park aan). Later is het gebouw iets naar het zuiden opgeschoven en was er meer afstand tussen school en nieuwbouw. Het lijkt nu in de investeringsnota of het gebouw weer meer richting de school staat. Vergis ik mij?	De nieuwbouw is nog steeds terug geschoven, zoals besproken tijdens een eerdere klankbordbijeenkomst. Dit betekent dat het gebouw ongeveer 1,50 meter ten zuiden van het huidige hek komt te staan. Hierdoor is er iets meer afstand tot het schoolgebouw, het fietspad en blijft er ruimte om bomen te planten.
Waar parkeren de werknemers van gebouw 1 gedurende de bouw van gebouw2. Kan men eventueel ook parkeren op het huidige bastion parkeerterrein/fase 3?	De ontwikkelaar onderzoekt momenteel de mogelijkheden voor tijdelijke parkeerruimte. Een deel kan waarschijnlijk parkeren op het eigen terrein van Ringpark, onder andere in een tijdelijke parkeervoorziening. Voor het overige wordt gekeken naar bijvoorbeeld ruimte in parkeergarages in de omgeving of andere plekken waar tijdelijk plaatsen gemaakt kunnen worden. De locatie in de hoek A10/Lelylaan zou ook een mogelijkheid kunnen zijn, maar dat is afhankelijk wanneer de weg is verlegd en wanneer op die locatie de nieuwbouw kan starten. Het is niet de bedoeling dat de auto's van werknemers op de huidige parkeerplaatsen in de openbare ruimte parkeren.
Planning: er staat dat in 2022 kabels en leidingen verlegd gaan worden. Wordt dit dan wel goed afgestemd met de gemeente want de Derkinderenstraat is ook nog lang afgesloten. Dit om te veel afsluitingen te voorkomen. Voor het gemak van het	Voordat werkzaamheden mogen plaats vinden waarbij wegen worden afgesloten, wordt er een BLVC-plan op gesteld. BLVC staat voor Bereikbaarheid Leefbaarheid Veiligheid en Communicatie. Hierin worden onder andere de omleidingsroute voorgesteld. Dit plan wordt besproken met de 'stadsregisseur'. Hij heeft het overzicht van alle werkzaamheden in de stad, controleert of de omleidingsroute geen conflicten oplevert en houdt in de gaten dat buurten bereikbaar blijven.

verkeer maar ook voor de hulpdiensten.	
Komen er laadpalen voor elektrische auto's voor openbaar gebruik?	Op maaiveld willen we zo min mogelijk parkeerplaatsen maken. In de parkeergarages zullen naar verwachting oplaadpunten komen. Als bewoners nu al laadpalen zouden willen, dan kan men die aanvragen via: https://www.amsterdam.nl/veelgevraagd/?productid=%7b1F11FF96-A45D-4607-8275-6310816AFF2F%7d
De bedoeling is om ook rond de gebouwen de sfeer en uitstraling van het park te realiseren. Op de visualisaties staan nu bijvoorbeeld geraniumperkjes. Dat zie je niet in het park. Zou goed zijn om aan de ontwerpers de kernwaarden van het park mee te geven.	Het is zeker de bedoeling om bij het padenpatroon en bij materiaal en plantkeuze aan te sluiten bij het park. Ook bij de keuze van de bomen willen we daar rekening mee houden. Dit gaan we verder uitwerken in het inrichtingsplan/definitief ontwerp voor de buitenruimte.
Zouden de gebouwen ook een rol kunnen krijgen in het versterken van het groene karakter?	Bij gebouw 2 is het plan om op het uitstekende deel van de plint een groen dak aan te leggen en ook op het dak wordt gezocht naar ruimte voor een groen dak (verder komen hier ook zonnepanelen te liggen). Bij gebouw 3 heeft de architect de ambitie om een transparante gevel te maken, waardoor je het groen in het talud nog kunt ervaren. Ook onderzoekt de architect de mogelijkheden om het groen in de buitenruimte het gebouw in te trekken.

2.2 Reacties per post of mail

Reacties konden worden ingestuurd per mail of per post. De volgende reacties zijn binnengekomen:

	Reacties	**Beantwoording**
1	De plannen en impressies zoals in de Ringparkkrant van november gepresenteerd spreken mij bijzonder aan. Er is een kleine zorg/voorstel dat ik graag met u wil delen: Ik zou het zeer op prijs stellen als in het vestigingsbeleid voor met name horeca er voor gezorgd zou kunnen worden dat 'niet-belasting-betalers' zoals bv Starbucks zich niet mogen vestigen. Ook voor ongezonde ketens (MacDonalds, KFC, etc.) zou ik willen bepleiten die géén vergunning te geven. Sponsor liever een kleinschalig, lokaal, bedrijf als L'emoen, Syrisch restaurant van voormalig vluchtelingen, die nu 100 meter verderop zit.	Fijn om te horen dat de plannen positief worden beoordeeld. Het voorstel om voor de horeca in te zetten op een kleinschalig en lokale onderneming zal worden gedeeld met de ontwikkelaar.
2	Betaalbare woningen alstublieft. Kantoorruimte is er al veel te veel. Flats aan de Nachtwacht en Staalmeesterlaan staan nog dichter bij de A10. Deze flats staan er allang. Maar de Gerrie Knetemannlaan en 155xthuis staan pal aan de A10 en zijn spiksplinternieuw. Net als delen van het Andreasensemble. Welke belangen spelen er echt?	Ook de gemeente en ontwikkelaar hebben in eerste instantie ingezet op woningbouw op deze locatie. Als gevolg van de zware geluidsbelasting blijkt woningbouw op deze locatie helaas niet mogelijk. Dit heeft te maken met de eisen die tegenwoordig aan woningbouw worden gesteld. De woningen die nu al langs de A10 staan zouden waarschijnlijk binnen de huidige regelgeving niet gebouwd kunnen worden.

	Het ligt dichtbij de Zuidas op een hele mooie locatie. De ontwikkelaars hebben mogelijkheden gezien, voordat Corona roet in het eten gooide. Straks staat het gebouw weer (half) leeg omdat er geen vraag naar kantoorruimte is. Wat een gemiste kans voor woningbouw!	Binnen Amsterdam is ook nog steeds behoefte aan goede kantoorruimte. Ook biedt het kansen voor het toevoegen van publiekstoegankelijke functies en een culturele broedplaats in het gebied. Ook hier is veel behoefte aan en leidt tot een diverser en levendiger gebied.
3	Ik ben het er niet mee eens dat aan de voorkant van de Nachtwachtlaan ook nog 2 gebouwen komen te staan. Dat het bestaand gebouw gerenoveerd word is prima, en dat daaraan word aangebouwd ook prima, maar verder ben ik het niet eens met het concept. In de buurt zijn er genoeg Buurthuizen die voldoen aan de sport en culturele voorzieningen, denk maar aan de der Kinderenstraat en de Buurthuis aan de August Allebeplein. ● De Ringpark is een van de weinige rustplekken die er nog zijn in Amsterdam en daarom kiezen veel gezinnen ervoor om hier te wonen. ● Wij als bewoners van Toren 1 hebben al genoeg last van hangjongeren en ouders die tij en ontij hun auto's en kinderen hier voor het gebouw rond laten slingeren. ● Dit is ook nog het enige deel van het Park die een lelijk uitzicht heeft en hoop dat het niet nog lelijker word, het uitzicht op de school en het oud bestaand gebouw is al erg genoeg. ● Hebt u eens rond gelopen en gezien dat er heel veel zwerfvuil is (die wij en ik als bewoner weer kunnen opruimen), omdat er ook nog weinig prullenbakken zijn in de straat, die hoeveelheid mensen die jullie willen aanlokken zal het niet beter op maken. ● Het Park is een thuis voor heel veel vogels en kleine dieren, die het al moeilijk genoeg hebben, en vaak hier komen overwinteren. ● Kortom in de buurt zijn er genoeg levendige stukken plekken/straten en kan niet begrijpen waarom nu hier dit uitgebreid moet worden nota bene midden in het Park! Nogmaals: Ik ben het niet eens, met dit concept en helemaal niet met het doel (zoals beschreven) die op niets slaat. Hoe komt men aan dit idee.	Amsterdam groeit. De zone tussen A10 en het bestaande gebouw is geschikt om twee nieuwe gebouwen toe te voegen. Hiermee ontstaat ook de mogelijkheid om het gebied dat nu gekenmerkt wordt door afgesloten parkeerterreinen openbaar te maken en te vergroenen. Er komt geen bebouwing in het Rembrandtpark en het is juist de bedoeling om de toegang tot het park te verbeteren en het gebied rond het Ringparkgebouw te vergroenen. Door het toevoegen van nieuwe functies verwachten we dat de sociale veiligheid zal verbeteren omdat er meer "ogen op straat" komen.
4	Ben onder de indruk van het plan heel mooi!	Fijn om te horen.
5	Ik ben de bewoner/eigenaar van een flat in toren 2 van de Nachtwachtlaan, bovenste etage. Ik kijk uit naar het zuiden. Ik ben er tegen dat de extra opbouw van 2 etages op het bestaande gebouw aan alle 4 de kanten van ramen is voorzien. In het huidige gebouw zitten geen ramen in de zuid- en noordgevel. Deze bovenbouw krijgt nu wel ramen aan de noord- en zuidzijde. Mijn flat ligt pal tegenover de noordwand van het Ringparkgebouw, ik vind dit een aantasting van mijn privacy. Gebouwen fase 2 en fase 3; vanuit mijn woning, zie bijgesloten foto, heb ik een mooi uitzicht op	Voor de renovatie van het bestaande Ringparkgebouw heeft de eigenaar eerder al een vergunning aangevraagd en gekregen. De nieuwbouw langs de A10 heeft invloed op het uitzicht vanuit de woningen er omheen. De afstand tussen de bestaande woningen en de nieuwbouw bedraagt echter meer dan 100 meter. Dit betekent dat het uitzicht weliswaar zal veranderen, maar niet geblokkeerd wordt. Ook in de nieuwe situatie blijft er uitzicht. We verwachten inderdaad dat door de toevoeging van het nieuwe programma de sociale veiligheid in het gebied zal verbeteren.

	de snelweg A10, dit is één zichtlijn. Deze zichtlijn gaat nu verstoord worden, met name door de gebouw zoals gepland in fase 3. Liever zag ik dit gebouw niet dan wel uitgevoerd in minder bouwlagen. Het enige voordeel is dat de sociale veiligheid waarschijnlijk verhoogd wordt, dat is het enige positieve wat ik aan deze ontwikkeling zie.	
6	I live in the Nachtwachtlaan neighborhood and recently received the brochure of the Ringpark redevelopment. Really excited to see the facility that is being developed.	Fijn om te horen.
7	Allereerst zijn we blij dat de Ringpark locatie levendiger wordt gemaakt. Momenteel is het, vooral als het donker is, een niet zo'n fijne plek om te zijn. Tevens vinden er veel auto inbraken plaats doordat het zo afgelegen ligt. Ik heb wel enkele zorgen over de plannen die nu voorliggen. Ik geef ze u graag puntsgewijs aan: • Het valt ons op dat het huidige **vrijliggende fietspad** verdwijnt in het nieuw te ontwikkelen gebied. Dit terwijl dit een drukke doorgaande fiets route is vanuit Nieuw West / de flats aan de nachtwachtlaan naar het Suriname plein en de rest van het centrum gebied, er veel kinderen per fiets naar de naastgelegen school gebracht en gehaald. De nieuw ontwikkelingen (de kantoren, het museum, en de horeca) zal voor veel fietsverkeer zorgen. Gezien de auto druk die de drie nieuwe panden, horeca en mogelijk zelfs een museum met zich meebrengen zorgt dit voor een te gevaarlijke verkeerssituatie. Volgens ons is het noodzakelijk om een vrijliggend fietspad te behouden en veel ruimte te geven aan de vele fietsen (inclusief veel elektrische fietsen voor de langere afstand) die deze plek passeren. Een verbreding van de aansluitende fietspaden is hier dan ook noodzakelijk. • een museum, twee extra kantoortorens en horeca zullen zorgen voor veel extra auto verkeer, parkeer druk en touringcars. Daar is in het ontwerp volgens ons onvoldoende rekening mee gehouden. We verwachten dat als er een museum komt touringcars worden verboden in het te ontwikkelen gebied en het Andreas ensemble. Het gebied is hierop niet gemaakt en zal voor gevaarlijke verkeer situaties zorgen. De te realiseren ondergrondse parkeer garage zal opengesteld moeten worden voor de bezoekers van de horeca , bedrijven, bezoekers van bewoners en het museum met een tarief die lager is dan die op straat. De capaciteit van de	Fijn om te horen. Het is inderdaad de bedoeling om het vrijliggende fietspad op te heffen. Binnen de gemeente is het namelijk het beleid om op 30 km wegen geen vrijliggende fietspaden te maken en het fietspad leidt nu tot extra oversteekacties. Bovendien is het maar een klein stukje terwijl bij de Hendrikje Stoffelsstraat en de Nachtwachtlaan voorbij de Johan Jongkindstraat ook geen vrijliggend fietspad hebben. Dit maakt de situatie voor weggebruikers minder overzichtelijk. Tijdens een eerdere bijeenkomst hebben echter meer bewoners hier opmerkingen over gemaakt. We hebben daarom afgesproken dat we een verkeersonderzoek laten uitvoeren om meer zicht te krijgen op de verkeersdrukte en dat we op basis van de uitkomsten van het onderzoek opnieuw gaan bekijken of een vrijliggend fietspad nog nodig is. De parkeersituatie is in de concept investeringsnota op hoofdlijnen beschreven. Dit wordt verder uitgewerkt in het nog op te stellen inrichtingsplan voor de openbare ruimte en voor het parkeren op eigen terrein bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning. Uitgangspunt is dat de werknemers op de Ringparklocatie GEEN vergunning krijgen om op straat te parkeren. Hiermee wordt bevorderd dat iedereen zoveel mogelijk in de parkeergarages gaat parkeren. Dat is inderdaad ook de bedoeling voor bezoekers. Mocht er een museum komen, dan moeten we daarvoor apart afspraken maken met de ontwikkelaar en zal er onder andere een parkeerplan aangeleverd moeten worden.

	te realiseren parkeer garages dienen hierop berekend te zijn. We kunnen dit momenteel nog niet zien in uw plannen. Voor parkeren op straat is geen plek en de parkeer druk bij het Andreas ensemble is al hoog. In de nabije omgeving is geen parkeerplek op straat beschikbaar. Graag zien we beter in de plannen verwerkt hoe dit parkeer probleem op te lossen. Wij vrezen voor een parkeer chaos rondom het Andreas Ensemble en op de Nachtwachtlaan.	
	• het ontwerp van de Hendrikje Stoffelsstraat biedt momenteel de mogelijkheid om hard te rijden tot aan de Nachtwachtlaan. Deze weg ligt ook tussen het Andreas ensemble en de speeltuin en voetbalveld, wat ervoor zorgt dat veel kinderen deze weg moeten oversteken. Graag zien we als onderdeel van de plannen dat er snelheid beperkende maatregelen getroffen worden en dat de verkeersdruk op deze weg niet stijgt.	De Hendrikje Stoffelsstraat valt op zich buiten het plangebied. De ontwikkeling heeft daar echter wel invloed op. Bij de verdere planuitwerking zal dit worden meegenomen.
	• Er worden door de plannen veel bomen gekapt, zeker in fase 2 en 3. Graag krijgen we van de gemeente bevestiging dat deze bomen 1 op 1 ergens anders in de nabije omgeving terug worden geplaatst.	Uitgangspunt is dat er minimaal evenveel bomen terug worden geplant als er worden gekapt.
	• Aangezien de gebouwen terecht komen in het Rembrandtpark zien we graag als eis aan het ontwerp van de gebouwen in fase 2 en 3 dat er groen/beplanting in de gevels wordt gerealiseerd. Dit ook ter compensatie voor de vele bomen die zeker in fase 3 gekapt zullen worden.	De architectonische uitwerking vindt nog plaats. Uitgangspunt is om waar mogelijk groendaken toe te passen. Voor de nieuwbouw geldt o.a. dat de bebouwing een bijdrage moet leveren aan het "doortrekken van het Rembrandtpark richting de A10". Dat kan op verschillende manieren en is een opgave die de architect mee moet nemen.
	• Graag zouden we zien dat de twee grote viaducten (onder de A10 en onder de Lelylaan) worden aangepakt om deze meer sfeer te geven en de barrière werking te verminderen tussen de gebieden.	De onderdoorgangen maken onderdeel uit van het plangebied en bij de verdere uitwerking wordt onderzocht op welke wijze deze aantrekkelijker gemaakt kunnen worden.
	• Zou de toegang naar de tramhalte beter aangeduid en zichtbaarder gemaakt kunnen worden? Nu al lopen er veel mensen over de rotonde van de afslag A10 naar de tramhalte. Vele kunnen de ingang, gelegen onder het viaduct, niet vinden. Voor de bezoekers en werknemers van de ringpark locatie is dit de dichtstbij gelegen openbaar vervoerverbinding.	Dit wordt meegenomen bij de verdere uitwerking.
	• Ik heb het niet kunnen vinden, maar ga er vanuit dat deze wijk aangesloten wordt op het warmte net van Amsterdam Nieuw West.	De gebouwen worden aangesloten op een WKO-installatie. Deze installatie is milieuvriendelijker dan het warmtenet.

3 Conclusie

Tijdens de inspraakperiode hebben ongeveer 15 belangstellenden deel genomen aan de informatie-bijeenkomst en 7 bewoners hebben een reactie per mail gestuurd. De vragen tijdens de informatiebijeenkomst gingen veelal over verkeer en verkeersveiligheid en de mate waarin het gaat lukken om het gebied te vergroenen. Vier van de reacties die per mail zijn binnen gekomen zijn positief en drie reacties zijn kritisch over de plannen. De kritiek heeft betrekking op aantasting van het uitzicht en het te realiseren programma. De bewoners die positief reageren zijn blij met de voorgestelde vernieuwing van het gebied. In de reacties is een aantal aandachtspunten meegegeven voor de verdere planuitwerking.

De inspraakronde leidt niet tot aanpassingen in de Investeringsnota. Wel levert de inspraakperiode een aantal aandachtspunten op die worden betrokken bij de verdere planuitwerking. Deze aandachtspunten zijn:

onderwerp	**Aandachtspunt**
Verkeersveiligheid o.a. vrijliggend fietspad	Er wordt onderzoek uitgevoerd naar de verkeersdrukte in het gebied. Op basis hiervan wordt opnieuw afgewogen of er wel/geen vrijliggend fietspad langs de Nachtwachtlaan nodig is. Dit wordt meegenomen in het op te stellen inrichtingsplan openbare ruimte. Ook zal worden onderzocht op extra maatregelen nodig zijn op de Hendrikje Stoffelsstraat.
Inrichting buitenruimte aansluiten op het park	Uitgangspunt is het 'doortrekken' van het Rembrandtpark richting A10. Dit moet beter zichtbaar worden in materiaal en plantkeuze. Dit wordt meegenomen bij het uitwerken van het inrichtingsplan.
Onderdoorgangen A10/Lelylaan	In de verdere planuitwerking wordt onderzocht op welke wijze de onderdoorgangen onder A10 en Lelylaan aantrekkelijker gemaakt kunnen worden.
Parkeren	De ontwikkelaar dient een parkeerbalans op te stellen voor de nieuwbouw. Uitgangspunt is dat de parkeerbehoefte van nieuwe functies in het gebied zoveel mogelijk op eigen terrein worden opgelost.
Voorkomen overlast tijdens de bouwfase: parkeren,	Om de overlast te beperken in de bouwfase wordt gezocht naar goede tijdelijke parkeergelegenheid en vindt afstemming plaats over bouwrouting met de stadsregisseur.
Invulling horeca	In het overleg met de ontwikkelaar extra aandacht voor het beperken van overlast van horecavoorzieningen en nagaan of ook echt buurtgerichte horeca een plek kan krijgen.
Vastleggen afspraken	Om het ambitieniveau te realiseren en te voorkomen dat het ambitieniveau bij de verdere planuitwerking omlaag gaat, worden de afspraken vast gelegd in overeenkomsten met de ontwikkelaar.