VN2026-007898
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Zuid van 23 juni 2026

Portefeuille

Agendapunt B4

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift gericht tegen de geweigerde omgevingsvergunning voor het wijzigen c.q. legaliseren van een wellnessclub bestaande uit een yoga- en pilatesstudio en wellness op het perceel Hobbemakade 31.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Zuid besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren;
- het verzoek om een proceskostenvergoeding af te wijzen.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren. Dit betekent dat er niet inhoudelijk op de bezwaren wordt ingegaan.

Bestuurlijke achtergrond

Op 23 juli 2025 is een omgevingsvergunning geweigerd voor het wijzigen c.q. legaliseren van het gebruik van de begane grond, met bestemming daarvan tot wellnessclub bestaande uit een yoga- en pilatesstudio en wellness, op het perceel Hobbemakade 31 (hierna: het bestreden besluit).

Op 27 augustus 2025 heeft bezwaarde een inleidend bezwaarschrift tegen het bestreden besluit ingediend.

Op 6 november 2025 is een aanvullend bezwaarschrift ingediend.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12). Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Overwegingen bezwaarschriftencommissie

De commissie heeft beoordeeld of het bezwaar ontvankelijk is. In principe kunnen alleen aanvragers bezwaar maken tegen een geweigerde omgevingsvergunning. Uit de stukken blijkt dat het inleidende bezwaarschrift van 27 augustus 2025 is ingediend namens een rechtspersoon die niet de aanvrager om een omgevingsvergunning is. Het beroep op een kennelijke verschrijving wordt niet

gevolgd, omdat uit het inleidende bezwaarschrift niet blijkt dat beoogd werd namens de aanvrager bezwaar te maken.

Het aanvullende bezwaarschrift van 6 november 2025 is wel ingediend namens een rechtspersoon die aanvrager is, maar is ingediend na afloop van de wettelijke bezwaartermijn van zes weken, die op 3 september 2025 eindigde. De commissie heeft geen bijzondere omstandigheden vastgesteld die de termijnoverschrijding verschoonbaar maken. Het telefonisch contact dat zou hebben plaatsgevonden, voldoet niet aan het schriftelijkheidsvereiste.

Conclusie

De bezwaarschriftencommissie adviseert het bezwaar van beide rechtspersonen niet-ontvankelijk te verklaren en het verzoek om een proceskostenvergoeding af te wijzen.

Advies en afstemming

VTH is akkoord met het bezwaaradvies.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-035284	Stadsdeel Zuid Hamervoordracht (pdf)
AD2026-035288	VERTROUWELIJK - Advies JB.25.011977.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord