From: *'10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>*
Sent: *Tue, 15 Dec 2020 16:35:39 +0100*
To: *"10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>; "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>; '10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>*
Subject: *RE: Nadere invulling boetetabel FD bij RP/PV constructie*

Ik denk dat het vreemd is om het vermogen van een VOF of BV geheel buiten beschouwing te laten bij de boeteoplegging als dat de directe eigenaar is volgens het kadaster. Overigens is het niet de bedoeling om de pleger van een BV zwaarder te straffen dan bij de NP constructie. Vandaar de analoge toepassing met de NP constructie (in totaal 2 boetes). Ik zit alleen met de gelijkmatige verdeling, indien we ook het vermogen van de RP willen aanspraken. Dan komt plotseling de functionele dader van de RP slechter uit dan bij een NP constructie.

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 15 december 2020 09:08
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: RE: Nadere invulling boetetabel FD bij RP/PV constructie

Eens dat het zo zou moeten werken. Je laatste vraag:
Als je de tabel zou toepassen dan zou de VOF worden beboet en de feitelijke pleger. Volgens mij wordt de pleger dan zwaarder gestraft dan een natuurlijke persoon. We zouden dan kunnen kiezen om ipv de VOF te beboeten, functionele dader en de pleger apart te beboeten. Wat denk jij?

Ik ben er nog niet aan toegekomen maar ik wil de instructie die ik eerder heb gemaakt aanpassen aan onze nieuwe tabel. Dan kan iedereen weer reageren en kunnen we bij dit soort vragen keuzes maken.

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 15 december 2020 8:49
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Nadere invulling boetetabel FD bij RP/PV constructie

Aanvullend op het onderstaande het volgende. Zijn we het eens dat het sanctiestelsel als volgt toegepast moet worden toegepast bij onderstaande praktijkvoorbeelden en voldoet deze toepassing dan aan de gewenste evenredigheid?

1 eigenaar (NP) -> pleger (1x vol)
1 eigenaar (NP) -> FD (1 x vol)
2 eigenaren (NP) -> 1 pleger - 1 FD (2x vol)
2 eigenaren (NP) -> FD (1x evenredig verdeeld)
3 eigenaren (NP) -> 1 pleger - 2 FD (1x vol - 1x evenredig verdeeld)
3 eigenaren (NP) -> 2 plegers – 1 FD (3x vol)
1 eigenaar (RP/DGA) - DGA pleger (1x vol - RP of DGA - maakt niet uit)
1 eigenaar (RP - 2 vennoten) - 1 pleger - 1 FD → Toepassing analoog aan 2 eigenaren NP (2x vol?) wie worden beboet (vennoten afzonderlijk als NP? en hoe zit het met toerekening/ vermogen RP? Of leggen we dan aan de RP 1 boete op en 1 boete gelijkmatig verdeeld over 2 NP? In dat geval wordt de FD vennoot iets zwaarder gestraft dan bij NP-constructie, doordat ook een deel van zijn RP wordt geraakt. Kunnen we dat aanmerken als een interne aangelegenheid binnen de RP constructie?

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 11 december 2020 16:53
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Nadere invulling boetetabel FD bij RP/PV constructie

- BV / VOF constructie -> functioneel daderschap en de toepassing op vennoten (met inachtneming dat bepaald vermogen niet 2 maal wordt geraakt en gelijkwaardige toepassing ten opzichte van toepassing bij natuurlijke personen).

Zojuist had ik het hier nog over, maar ik heb het idee dat dit inmiddels al is afgedekt door de nieuwe systematiek. Immers een BV of VOF als eigenaar wordt dan gezien als 1 eigenaar, en valt dan in de tabel van FD bij 1 eigenaar waarvoor het volle bedrag geldt. De vennoten hoeven dan niet apart beboet te worden, en worden gelijkwaardig behandeld als natuurlijke personen/ eigenaren. Klopt dit?

10.2.e
10.2.e
Afdeling Wonen

Gemeente Amsterdam

Tel: 10.2.e
Mail: 10.2.e @amsterdam.nl
Aanwezig: dinsdag t/m vrijdag
Jodenbreestraat 25, Amsterdam