[redacted]

Van: [redacted]@gmail.com>
Verzonden: maandag 2 mei 2022 14:34
Aan: [redacted]
CC: [redacted]@gmail.com; [redacted]
Onderwerp: Re: Reactie op bewonersoverleg inz. herionrichting Herengracht 1-103

Beste klankbordgroep leden,

Graag wil ik hierbij reageren op het bericht van [redacted] Het idee van een parkeervrij deel Herengracht 1-103 kan immers van vele kanten bekeken worden. En zal bij uitvoering zeker heel verschillend worden ervaren. Van het genieten van het wonen aan een uitverkoren autovrije gracht tot het tegenovergestelde: wonen aan een gracht wat al het autoverkeer en de parkeerdruk mag opvangen. Het is te gemakkelijk om alleen te kijken naar een klein stukje gracht en daar niet de hele buurt in te betrekken. Verkeer gedraagt zich als een waterbed. Het verplaatst zich gewoon binnen de grenzen van een gebied. In dit geval de grachtengordel West. Doorgaand verkeer kiest gewoon een andere weg, zoals we nu reeds ervaren als gevolg van de genomen maatregelen De Entree. En parkeren gebeurt gewoon bij de buren aan de overkant of de volgende gracht. Niet alleen de bewoners maar ook hun bezoek, werknemers, leveranciers en aannemers.

Het terugdringen van autoverkeer, rijdend en parkerend, is inderdaad zeer wenselijk. Maar dat kan alleen bereikt worden met een gebiedsgewijze aanpak. En alleen dan kan er een breed gedragen draagvlak ontstaan in de buurt. Want hoe kan je uitleggen dat een klein deel van de bewoners het genot mag hebben om te wonen aan een wandelpromenade en de rest aan een drukke verkeersweg met parkeeroverlast door anderen. En die mogen dan genieten op halve meter stoep.

Parkeren voor vergunninghouders kan een oplossing zijn maar dan in het gehele gebied. Het voorkomt ongelijkheid en het waterbedeffect. En het zal een wezenlijke stap zijn om een autoluw gebied te bereiken waarbij het voor bewoners toch nog toegangkelijk zal zijn. Bezoekers en toeristen worden gedwongen elders te parkeren. Zo onstaat er vanzelf meer ruimte voor andere doeleinden langs de gracht.

Geheel autovrij is en blijft in Amsterdam bijzonder lastig. In tegenstelling tot andere steden hebben wij niet de luxe om makkelijk parkeergarages aan te leggen. Al zou een parkeergarage onder een hoofdgracht een geweldige uitkomst zijn.

Als er toch voor wordt gekozen om het deel Herengracht 1-103 parkeervrij te maken dan zou ik willen voorstellen dat de bewoners en gebruikers van dat deel van de gracht geen recht hebben op een parkeervergunning. Zij krijgen dan wel de optie om in een parkeergarage te parkeren.

Wat ik verder deel is de zorg over commercieel en recreatief gebruik van de eventueel vrijgekomen ruimte. De Leliegracht is wat dat betreft al een schrikbeeld aan het worden met de uitbreiding van de terrassen. Het zal een uitdaging zijn om een goede balans te vinden waarbij de belangen van de bewoners niet ondergeschikt zullen worden.

Kortom: stop met kijken naar een klein gedeelte van een gracht in onze buurt maar kom liever met een brede visie voor de Westelijke Grachtengordel waarbij minder parkeren en geen doorgaand verkeer voorop staan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op 29 apr. 2022 om 14:05 heeft [redacted]@outlook.com> het volgende geschreven:

Beste allemaal,

Terwijl sommige mensen voor en sommige mensen tegen de parkeervrije Herengracht (1-103) zijn, ik denk dat de overgrote meerderheid - misschien zelfs 90%? - van de bewoners het idee zou steunen als de gemeente zich zou inzetten om twee belangrijke punten aan te pakken. We willen allemaal een aangenamere en meer groene openbare ruimte. De vraag is hoe?!

1) Parkeren alleen voor vergunninghouders (om de parkeerdruk op grachten die niet parkeervrij zijn te verminderen): hier hebben we veel over gesproken en we zijn ons ervan bewust dat er belemmeringen zijn voor grootschalige toepassingen; maar als Herengracht 1-103 parkeervrij is, kunnen we misschien in ieder geval de aangrenzende grachten alleen voor verrunninghouders maken als proefproject (bijvoorbeeld de overkant van de Herengracht, en dan eerste (en tweede??) rek van Singel en Keizersgracht); in dit verband is het goed nieuws dat over enkele maanden parkeerplaatsen aan de Singel die nu vanwege kadeherstel niet beschikbaar zijn, binnenkort wel beschikbaar komen.

2) De tweede kwestie als Herengracht 1-103 parkeervrij is, is om het gebied niet uitnodigend te maken voor toeristen uit coffeeshops om zich daar te verzamelen; het niet plaatsen van banken is iets dat volgens veel bewoners belangrijk was tijdens de bijeenkomst. Maar in dit verband merk ik ook op dat er een voorstel is om toeristen te verbieden om in coffeeshops te kopen; dus als dat gebeurt, zal dit automatisch deze zorg wegnemen/verminderen.

Zelf vind ik de parkeervrije Herengracht in ieder geval een briljant idee, ook in de huidige omstandigheden. Amsterdam ligt ver achter op steden als Parijs en Barcelona, die grote gebieden in het centrum autoluw/parkeervrij of zelfs autovrij hebben ingericht. Ik weet dat veel mensen, vooral jongere generaties, deze mening delen. Helaas was die generatie ook helemaal niet aanwezig tijdens de burtbesprek. Wellicht had de gemeente meer kunnen doen (of misschien kan nog wel) om hen te bereiken, bijvoorbeeld via social media. Want de realiteit is dat dit op een dag *hun* buurt zal zijn en hun mening moet ook meetellen.

Maar uiteindelijk willen we oplossingen die de overgrote meerderheid van de bewoners tevreden stellen. Als de gemeente een aantal tegenstanders wil overtuigen en een grotere consensus binnen de gemeenschap wil opbouwen, dan zou het mijns inziens enorm helpen om de twee genoemde punten aan te paken.

Ik wens jullie allemaal een fijn weekend.

Met vriendelijke groet
[redacted]

From: [redacted]
Sent: Sunday, April 17, 2022 8:08
To: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@gmail.com>
Cc: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]outlook.com [redacted]@outlook.com>; [redacted]@gmail.com [redacted]@gmail.com>; [redacted]@gmail.com [redacted]@gmail.com>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl>
Subject: RE: Reactie op bewonersoverleg inz. herionrichting Herengracht 1-103
Aan allen,
Ik vond de avond zeer geslaagd. Wat mij opviel was de weerstand tegen het volledig parkeervrij maken van het rak onder de best grote groep mensen die de moeite hadden genomen om te komen. Maar vrijwel iedereen was voor veel minder parkeren en vooral autoluw, dat ben ik met[redacted]eens. Parkeervrij en sluipverkeer samen is natuurlijk kansloos.
Tijdens de vergadering leek te worden gesuggereerd dat de peiling via internet meer gewicht zou hebben? Ik ben daar niet voor.
Sinds Geenstijl, nepnieuws, de verkiezing van Fortuijn als de grootste Nederlandse staatsman ooit en dergelijke zaken ben ik een beetje wantrouwig als het gaat internet democratie. Inspraakavonden vind ik dan toch waardevoller.
De genoemde bezwaren die werden genoemd m.b.t. meer openbare ruimte moeten serieus worden genomen en kan ik deels delen. Ik ben min of meer ervaringsdeskundige sinds de herprofilering op 'ons' relatief kleine rak van het Singel en de plaatsing van de vezip. Er zijn (kleine) vrije verblijfsruimten gecreëerd. Dat is aangenaam.
De overlast valt mee, er is veel illegaal afval, er is soms lawaai, er staan groepen toeristen soms met gids, er wordt gedronken en gerookt, etc. Vervelender vind ik het dat de nieuwe ruimte snel wordt ingenomen door (lang parkerende) fietsers en scooters en zelfs grote motoren. Eerst ook nog Canta's en Biro's. Maar die mogen geloof ik niet meer.
Jouw plan[redacted]kent wel veel oplossingen door handhaving en dat zie ik bij ons niet gebeuren. Wel wordt het afval sneller opgeruimd dan voorheen.
Wellicht is het model van het Singel een compromis: In overleg met de betreffende bewoners nagaan hoeveel extra parkeerplaatsen kunnen worden opgeheven daar waar de bewoners dat accepteren en wensen. Heel kleinschalig dus.
En geef die bewoners een rol bij het netjes houden van 'hun' stukje buurt, plantenbakken zijn bijvoorbeeld zeer behulpzaam en Arie van het Middelpunt is daar zeer bedreven in en hij wil graag helpen.
Wat ik nog zou willen noemen is het gevaar van overname van de vrije ruimte door commercie. Van een bewoner van de Spuistraat die actief is in de buurt hoorde ik dat dat daar helaas het geval is. Er zijn terrassen bijgekomen na de herprofilering, dat was me ook al opgevallen. Het is erg lawaaiig schijnt het. En aan de overkant van het Singel heeft Greenwoods nog steeds een 'Corona' terras, nota bene aan de kade! Met zo een privilege verdien je natuurlijk lekker. Dat stuk hoort voor bewoners te zijn! De gemeente heeft belang: precario is niet mals.
Goed vervolg van de Paasdagen!
Groet
[redacted]

Van:[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 13 april 2022 12:14
Aan:[redacted]@gmail.com>
CC:[redacted]@amsterdam.nl>;[redacted]@outlook.com;[redacted]@gmail.com;[redacted]@gmail.com;[redacted]@amsterdam.nl>;[redacted]@amsterdam.nl>;[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Reactie op bewonersoverleg inz. herionrichting Herengracht 1-103
Beste[redacted],
Allereerst hartelijk dank voor je actieve betrokkenheid, ook gisteren tijdens de bewonersavond. En dat geldt ook voor de andere aanwezige klankbordleden.
Ik herken de punten die je in je inventarisatie noemt en die zullen ook terugkomen in het advies aan de commissie. Het zijn punten die we gisteren al veel hebben gehoord bij de aanwezigen. Jij plaatst ze in een helder perspectief van de positieve effecten enerzijds en de

ondersteunende maatregelen aan de andere kant. En het klopt dat de uitdaging ligt bij de gemeente. Wij nemen dit als projectgroep mee en leggen het voor aan het bestuur.
Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]@gmail.com>
Verzonden: woensdag 13 april 2022 10:28
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@outlook.com; [redacted]@gmail.com; [redacted]@gmail.com; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Reactie op bewonersoverleg inz. herionrichting Herengracht 1-103

Goedemorgen,
Ik heb n.a.v. mijn bevindingen tijdens de bijeenkomst gisteravond een document opgesteld dat ons zou moeten kunnen helpen om de discussie in goede/beter banen te leiden.
In de eerste plaats ga ik ervan uit dat er voldoende voordelen zijn als het gaat om het parkeer/auto vrij/luw maken van dit rak. Daar zullen we niet al te veel discussie over hebben.
Waar we echter tegenaan lopen zijn de risico's op mogelijke negatieve consequenties van een dergelijke ingreep. In mijn overzicht heb ik geprobeerd deze te categoriseren opdat we beter kunnen focussen op het verminderen - dan wel elimineren - van deze nadelen.
Op basis van een inventarisatie van de klachten/angsten van bewoners (zoals deze gisteren zijn verzameld) kan het document uiteraard worden uitgebreid, ik heb slechts geprobeerd een voorzet te geven.
Ik heb ook een voorzet gegeven voor enkele oplossingen, maar de uitdaging ligt primair bij de gemeente.
Wat ik heb gepoogd te doen en te bereiken is om duidelijk te maken dat - ondanks de vele klachten en angsten die worden geuit - het eigenlijke probleemgebied vrij beperkt en overzichtelijk is, hetzelfde geldt voor de oplossingen.
Omdat ik denk dat de centrale vraag die gesteld moet worden is: *"Als de Herengracht 1-103 wordt ingericht obv een nieuw parkeer- en verkeersluw ontwerp, welke nadelige gevolgen zou dat kunnen hebben voor uw leefbaarheid?"*. En als we in staat zijn deze nadelige gevolgen te elimimineren, dan ligt de weg open naar een structureel betere herinrichting van de westelijke grachtengordel. Simpelweg de vraag stellen of men voor of tegen is, stuurt de discussie in een onheilzame richting.
Ik ben benieuwd naar jullie opmerkingen.

Groet,
[redacted]

On Thu, 7 Apr 2022 at 17:03, [redacted]@amsterdam.nl> wrote:

> Beste allemaal,
> Eerder hebben we jullie uitgenodigd voor een gesprek over de tijdelijke verkeersmaatregelen van project de Oranje Loper op 11 april. Dit overleg moeten we helaas naar een ander moment verplaatsen. Ik houd jullie op de hoogte en kom er nog op terug.
> Met vriendelijke groet,
> [redacted]
> [redacted]
> Adviseur Beleidsrealisatie
> **Gemeente Amsterdam**
> Verkeer en Openbare Ruimte
> Kennis en Kaders
>
> Telefoon [redacted]
> [redacted]@amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 31 maart 2022 16:31
Aan: [redacted]@gmail.com; [redacted]@outlook.com; [redacted]@gmail.com; [redacted]@gmail.com
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Locatie en agenda klankbordgroep: 5 april
Beste klankbordgroepleden,
Zoals aangekondigd hierbij de locatie en agenda voor ons overleg van 5 april 2022, start om 17:00u.
Locatie:
'Pop-up living lab' op Haarlemmerdijk 125
Agenda:

1. Voortgang aanpak Westelijke Grachtengordel [redacted]
    a. Verkeer door de grachtengordel
    b. Verkeer voor de OBS De Burcht
    c. Gesprek maatregelen Oranje Loper
    d. Verkennend gesprek autoluwe Herengracht
2. Middenberm en aansluiting Prins Hendrikkade – Singel [redacted]
3. Vervolggesprek intelligente toegang
4. Rondvraag en afsluiting

Met vriendelijke groet,
[redacted]
Gebiedsmakelaar Westelijke Grachtengordel
Stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam
M [redacted]
Amstel 1 1011 PN Amsterdam
www.amsterdam.nl/centrum-west
www.facebook.com/StadsdeelCentrum
twitter: @020centrum
Afwezig: maandag

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 25 maart 2022 14:35
Aan: [redacted]@gmail.com; [redacted]@outlook.com; [redacted]@gmail.com; [redacted]@gmail.com
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: nieuwe datum klankbordgroep: 5 april
Beste klankbordgroepleden,

De vorige bijeenkomst is alweer even geleden. Een nieuwe datum is geprikt op **dinsdag 5 april om 17:00 uur**. We komen nog bij jullie terug met een agenda en locatie.
Bijgevoegd het verslag van de vorige bijeenkomst.
Zoals ook in het verslag staat is aangeboden om in gesprek te gaan specifiek over de tijdelijke verkeersmaatregelen als gevolg van de werkzaamheden van de Oranje Loper. Hoe komen deze tot stand, en wat zijn de praktijkervaringen. Deze sessie is gepland op **maandag 11 april** in de avond. Ook hierover volgt meer informatie.
Tot slot stuur ik jullie vast een notitie mee n.a.v. een gesprek met project De Entree over het functioneren van de drempel bij de Droogbak.
Groet,
[redacted]
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Gebiedsmakelaar Westelijke Grachtengordel
Stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam
M[redacted]
Amstel 1 1011 PN Amsterdam
www.amsterdam.nl/centrum-west
www.facebook.com/StadsdeelCentrum
twitter: @020centrum
Afwezig: maandag

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.