Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Betreft aansprakelijkheid congestie in gebiedsontwikkeling
Datum: woensdag 25 augustus 2021 13:35:07
Bijlagen: image001.png

Ter info

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 25 augustus 2021 11:50
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Betreft aansprakelijkheid congestie in gebiedsontwikkeling

Ha [redacted],

Samengevat zie ik de volgende vragen.

1. Is de gemeente aansprakelijk voor schade voor vertraging in de ontwikkeling door congestie als gronden worden uitgegeven in gebieden met dreigende congestie?
2. Kan de gemeente vermogen aanvragen om vertraging in projecten t.g.v. congestie te voorkomen?

Ad 1.

Overheidsaansprakelijkheid kan voortvloeien uit onrechtmatig, feitelijk overheidshandelen (denk aan onjuiste informatieverstrekking en gebrekkig beheer van wegen en dijken), onrechtmatige, vernietigde besluiten en onrechtmatige wetgeving. Van overheidsaansprakelijkheid kan ook sprake bij rechtmatig overheidshandelen, bijvoorbeeld planschade en nadeelcompensatie (artikel 4.126Awb), leerstuk gelijke publieke lasten voor iedereen.

Het lijkt mij dat aansprakelijkheid kan ontstaan als het college onjuiste informatie heeft verschaft. De informatie over netcapaciteit wordt gepubliceerd en is voor iedereen beschikbaar. Voor Amsterdam valt in het elektriciteitsnet van Liander. De ontwikkelaars zijn professionele partijen en van deze partijen mag verwacht worden dat zij zelf enig onderzoek verrichten. Er bestaat geen wettelijke mededelingsplicht voor de gemeente om bij gronduitgifte. Natuurlijke kan de gemeente er bij gronduitgifte uit oogpunt van zorgvuldigheid laten weten dat er sprake is van code geel. Het lijkt mij dan ook niet aannemelijk dat het aansprakelijk stellen van de gemeente op grond van onrechtmatig overheidshandelen, verstrekken van onjuiste informatie, grote kans van slagen heeft.

Van een onrechtmatige daad is sprake als voldaan is aan de volgende eisen (artikel 6:162BW)

1. Onrechtmatige daad:
   - Inbreuk op een recht
   - Doen of nalaten in strijd met een wettelijke plicht, of
   - Met hetgeen volgens ongeschreven recht in het maatschappelijke verkeer betaamd
2. Toerekening (schuld of risico);
3. Causaal verband;
4. Relativiteit;
5. Schade

Als aan één van deze vijf punten niet is voldaan dan is er geen aanspraak op schadevergoeding uit onrechtmatige daad.

Ik vraag mij af of hier in dit geval wordt voldaan aan het causaliteitsvereiste. Het causaliteitsvereiste ziet op de beantwoording van de vraag of de schade in direct verband staat met de schadeveroorzakende omstandigheid, vervolgens wordt bezien of de schade in redelijkheid kan worden toegerekend aan de schadeoorzaak.

De schade wordt veroorzaakt door vertraging in de ontwikkeling. De oorzaak van de vertraging is congestie op het elektriciteitsnet en vloeit niet direct voort uit de gronduitgifte. Het lijkt mij dat hier geen sprake is van de vereiste causaliteit.

De bestuursrechter is bevoegd op verzoek van een belanghebbende de gemeente te veroordelen als aan een aantal voorwaarden is voldaan. Zo moet de schade het gevolg zijn van een onrechtmatig besluit, een andere onrechtmatige handeling ter voorbereiding van een onrechtmatig besluit, het niet tijdig nemen van een besluit. Dit lijkt mij hier niet aan de orde, dat betekent dat de bestuursrechter niet bevoegd is en het vordering bij de burgerlijke rechter behandeld moet worden.

Mijn expertise ligt meer op het gebied van publiekrecht dan van privaatrecht. Het lijkt me dat [redacted] hier meer over kan zeggen.

Ad 2

In de Elektriciteitswet is geregeld dat de netbeheerder verplicht is in een aansluiting te voorzien die past bij de productiecapaciteit. De aansluiting wordt gerealiseerd binnen een redelijke termijn en in ieder geval binnen 18 weken. Het lijkt mij niet reëel bij gronduitgifte al om een aansluiting te vragen. Na gronduitgifte duurt het langer dan 18 weken voordat een gebouw gerealiseerd is. Overigens is in de Elektriciteitswet is niet geregeld wie een aanvraag in mag dienen, dat zou betekenen dat de gemeente wel een aanvraag in kan dienen. Een aanvraag om resterend vermogen te realiseren lijkt mij

niet mogelijk.
Kan je hier wat mee?
Groet [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 16:43
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Betreft aansprakelijkheid congestie in gebiedsontwikkeling
Ja dat is goed. Wij kwamen er ook niet echt uit.
Vervolgens gaat er nog een situatie spelen; Wij gaan de wethouder een update geven over de netsituatie in Amsterdam maar ook de hoog risico gebieden waar congestie dreigt. De wethouder heeft nu ook portefeuille grondzaken onder zich. Ook hier speelt wellicht een soortgelijke situatie.
Zo zou er besloten kunnen worden om bij Liander het resterende vermogen aan te vragen om zo de doorgang van gebiedsontwikkeling te garanderen. Is dit dan handelen met voorkennis? Kan dat tot problemen leiden? Hoe, indien noodzakelijk, kunnen we de wethouder juridisch bijstaan hierin?
Ben benieuwd hoe jullie daar naar kijken!
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur Energie & Duurzaamheid
Ingenieursbureau | Strategisch Advies
Gemeente Amsterdam
M [redacted]
M [redacted]@amsterdam.nl
www.amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 14:18
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Betreft aansprakelijkheid congestie in gebiedsontwikkeling
Ha [redacted],
Ik wil er eerst even over nadenken, daarna bellen? Misschien kan [redacted] wel een eerste reactie geven. Ik vind het moeilijk en kom er op terug.
Groet [redacted]
Outlook voor iOS downloaden
Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: Tuesday, August 24, 2021 1:40:23 PM
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Betreft aansprakelijkheid congestie in gebiedsontwikkeling
Hi [redacted],
Wij zitten met een toch wat prangende vraag in onze maag. In bepaalde congestiegebieden zitten gebiedsontwikkeling wat door een marktpartij uitgevoerd wordt. Wij vragen ons af hoe dat zit met aansprakelijkheid als wij als gemeente net een kavel hebben uitgegeven aan een marktpartij en er dan vervolgens congestie optreedt waardoor die ontwikkelaar niet of minder (snel) kan ontwikkelen. Wij hebben als gemeente natuurlijk de inzichten uit de Themastudie en toch geven wij in code geel (dreigende congestie) toch kavels uit aan ontwikkelaars.
Kan een ontwikkelaar wellicht de gemeente in een vorm aansprakelijk stellen? Moeten we ons voorbereiden op rechtszaken en dergelijken?
Is het mogelijk om hier oven kort met een van jullie over te bellen?
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur Energie & Duurzaamheid
Ingenieursbureau | Strategisch Advies
Gemeente Amsterdam
M [redacted]
M [redacted]@amsterdam.nl
www.amsterdam.nl