Uitkomsten MC – locatie verdieping

Locaties:

1) Amstel III
2) Arenapoort
3) Sloterdijk 2 Zuid
4) Sloterdijk 2 Noord
5) Zuid/RAI
6) Hamerkwartier
7) Waterlocatie
8) Eenhoorngebied
9) Haven Stad

Gesprek 1:
[redacted]);
Algemeen:

- Hip, kwaliteit, smaakvol,
- Vernieuwend en vooruitstrevend (technologische innovatie) – stop met fysieke raamprostitutie (niet langer 'aapjes kijken') – hiervoor biedt technologie – vandaag en morgen – nieuwe handvatten en methodieken van werving en ontmoeting.
- Gastvrij
- Niet wegstoppen
- Positieve conceptbenadering
- Combinatie met reguliere hotelfunctie (verdeling naar verdieping) - vergroot veiligheid en diversiteit
- LOVE thema; (seks en erotica = plat -> liefde niet) – ruimte voor niet-sekswerkers (thuis kan het niet)
- Geen concurrentie van Wallen (als een open, dan ander dicht)
- Handhaving = conciërges - gastheren/gastdames.
- Weg met vervelende toerist – maak plan om gewenste (kwaliteits-) toerist te ontvangen, sluit coffeeshops maak het niet aantrekkelijk voor platvloers vermaak.
- Geloof in hoteltransformatie (NOW / Q8Amstel)
    - Aanbod om die fase in onderzoek mee te nemen, polsen bij partijen, bezien beschikbaarheid en wenselijkheid – framen en thematiseren. Zouden contacten in netwerk hiervoor willen benaderen.
    - Verwachten minder weerstand vanuit stad/omgeving wanneer gekozen wordt voor transformatie dan voor nieuwbouw.
    - Of nog 1tje nieuw bouwen – uitzondering op overnachtingenbeleid
- PvE: Ontbreken van een groter verhaal, breidt het onderzoek uit denk aan een superconcept – ruimte voor extreme menging van functies.
- Naam Erotisch Centrum = slechte marketing – te abstract, niet inspirerend – concept behoeft een brede gebruik en publiek.
- Communicatie: Ambitie behoeft betere communicatie, betere framing, positieve concept benadering

Locaties:

- Zuidas/RAI – prominente plek, internationaal, gastvrij, diversiteit, gemengdheid stedelijke functies, bereikbaarheid, open structuur, moderne uitstraling. De plek om een nieuwe kant van Amsterdam te laten zien aan de wereld. Uniek
- Hamerkwartier – upcoming, creatief en ruigheid/havengevoel (bereikbaarheid en aansluiting bij hoogstedelijk milieu ontbreekt)

- Haven-Stad – upcoming, creatief en ruigheid/havengevoel (bereikbaarheid en aansluiting bij hoogstedelijk milieu ontbreekt.
- Waterlocatie : nee, niet prominent genoeg (?), bereikbaarheid en aansluiting bij omgeving.
- Nieuw West – wanneer uitgegaan wordt van een totaalconcept (liefde thema) dan kan EC ook ruimte bieden voor doelgroepen die niet in staat zijn om in eigen omgeving ruimte te vinden voor het bedrijven/ontdekken van liefde. (Inclusief erotisch edu- c.q. entertainment)

Gesprek 2:
[redacted])
Algemeen:
- Groot voorstander van ambities BM – brief aan BM hierover
- Sekswerk = Amsterdams erfgoed, verdienen veilige plek in de stad (binnenstad)
- 1 exploitant – ikv veiligheid sekswerkers
- Hotelconcept benadering (operationele benadering)

Locaties:
- Alle locatie zijn niet goed – voornaamste reden: zijn te afgelegen – dat vergroot veiligheid van sekswerker en bezoeker niet – werkt stereotyperend (iedereen ziet wie je bent of wat je gaat doen)
- Beste locatie is [redacted] wil locatie kopen en herontwikkelen en exploiteren. Bereikbaarheid locatie is optimaal en omliggende functie zullen weinig bezwaar opleveren [redacted] Inpassing van functie met waarborgen reguliere bezoekerstromen e.d. zal ondergronds worden ingepast – tweede uitgang ingang moet tot de mogelijkheden behoren.
- Minst slechte locatie: Zuidas/RAI, maar weerstand in buurt zal een probleem worden. Eenhoorn is ook een okay gebied (ontwikkeld aan de James Wattstraat nu theater, hotel en grand cafe) maar durft ontwikkeling op deze locatie niet aan omdat inpassing niet door omgeving zal worden geaccepteerd.
- Transformatie van huidige (eigen) concepten is niet denkbaar of inpasbaar.

Gesprek 3:
[redacted])
Algemeen:
- Programma van concept zou niet voorop moeten staan, maar inpassing van functie in omgeving. Zorg dat het programma niet schuurt met de omgeving. Zorg voor inpassing op juiste maat – geen grote kleurverschietingen in gebieden.
- Laat historie en vorm van de Wallen achter je, biedt stad iets nieuws, iets vooruitstrevends dat hoort en past bij het DNA van Amsterdam.
- Functie is een wezenlijk onderdeel van de stad, heeft een meerwaarde voor de stad en moet vindbaar/herbaar zijn in de stad. Als regulier onderdeel van een uitgaansgebied/uitgaanscultuur.
- Laat benauwdheid van de Wallen achter je, sluit een gevoel van ‘vol’ uit. Labyrinth gevoel van de Wallen is niet de juiste manier van ontsluiten en inpassen van functie.
- Gevoel van een publiekgebouw – die bijdraagt aan de veiligheid van de omgeving – opnemen vanuit de logistiek in plaats vanuit programma. (“Sluit de openbare ruimte aan op het gebouw, niet het gebouw op de openbare ruimte”)

Locaties:

- Zuidas/RAI: Heeft juiste karakter (open karakter/plein), voldoende afstand tussen aanwezige bouwblokken en functies. Hoge menging van stedelijke functie, natuurlijke inpasbaarheid (onderdeel van bestaand gevarieerd programma en publiek) Meerwaarde voor gebied en internationale positionering.
- Amstel III: Goed aansluitend entertainment programma, gevoelsmatig minder dichtbij gevoel. Te afgelegen van station (net teveel naar de rand), goede bereikbaarheid maar minder internationaal karakter.
- Waterlocatie – veel kansen mits een contante factor met impact. Pierfunctie zoals invulling van delen pier Scheveningen. Geen tijdelijk uiterlijk van functie noch van omgeving/gebied
- Alle andere locaties hebben (vooralsnog) onvoldoende stedelijke kwaliteit of de functie zou een te grote inpact hebben op bestaande karakters en structuren (grote veranderingen – meer weerstand) Duidelijke stedelijke inpassing, duidelijke framing zijn belangrijkste voorwaarden