From: "5.1.2,e"
Sent: Wed, 29 Dec 2021 13:48:18 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: Fwd: demo en politie-actie. graag check!

Outlook voor iOS downloaden
Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: Wednesday, December 29, 2021 1:41:59 PM
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
CC: Ling Ket On, Lucia <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: demo en politie-actie. graag check!

Dag allemaal,
Het leek me goed de verschillende lijnen en acties mbt de demo en politie-acties even staccato onder elkaar te zetten. Dan weet iedereen die nu aangehaakt is waar we staan…
Zie onderstaand:

"Wrap –up" acties n.a.v aangekondigde demo en werkonderbreking politie

Demo tegen corona-maatregelen: 2 januari
Organisator: 5.1.2,e
Verwachte opkomst: 20-25.000 personen.

28 december: brief aan 5.1.2,e; beperkingen aan demo (max aantal, max duur, statisch). 5.1.2,e kondigt aan zich daar niet aan te houden.
29 december : aankondiging door Politiebonden: werkonderbreking ttv demo

Mogelijkheden:

a) Demo gaat door met beperkingen: wat gebeurt er als de beperkingen niet worden nageleefd?

➔ 5.1.2,e richt zich op Wom-mogelijkheden, opstellen noodverordening, gebiedsverboden.

b) Demo wordt verboden obv nieuwe info: reactie organisator.

Tevens nieuwe info: aankondiging werkonderbreking door politie (niet te gebruiken als primair argument voor verbod zolang geen actie is ondernomen om werkonderbreking te verbieden?)
Bij geen demo -> geen werkonderbreking omdat de werkonderbreking is aangekondigd bij protestmars. Strikte uitleg van de aankondiging. Te strikt? Verwacht mag worden dat de demonstranten toch naar het Museumplein komen om te demonstreren tegen het coronabeleid. Politie zal dan alsnog niet optreden?

➔ Beslissing driehoek
➔ Voorlopige voorzienig mogelijk tegen weigering instemming

c) Actie gericht op het tegengaan van de werkonderbreking

Nb gemeente is geen werkgever van de politie! Evt gezagsverhouding via artikel 11 Politiewet: bij optreden tbv OOV staat politie onder gezag BM. Is dit voldoende om grondslag te hebben om om rechterlijke toetsing stakingsrecht te vragen. Gemeente gaat niet over de arbeidsvoorwaarden politie. BM heeft wel last van werkonderbreking door politie bij uitoefening taak om OOV te handhaven. Belang?
Werkgever politie kan wel om rechterlijk oordeel over legitimiteit van de werkonderbreking vragen. Actie Minister Justitie en Veiligheid. Gemeente kan zich als belanghebbende aansluiten.

➔ Pierre heeft contact met J en V om na te gaan welke actie zij voorbereiden. Aansluiten?

Gemeente kan stellen dat de politiebonden een od begaan door op te roepen tot werkonderbreking (gelijk aan Boa-actie in 2019?)
Indirect komt dan de legitimiteit van de werkonderbreking aan de orde.

➔ Gemeente start k.g. 5.1.2,e met externe?

➔ Via 5.1,2,e zijn pleitaantekeningen, uitspraak en dagvaarding beschikbaar uit de Boa-zaak. Nadere uitwerking moet volgen.
➔ Check beschikbaarheid externen: via lijn PR nagevraagd of J en V acties heeft gestart mbt politie-acties.

In overleg driehoek (16.00 uur) worden de opties besproken en wordt een lijn gekozen. Ik schuif aan bij driehoek en zal jullie later terugkoppelen.

Graag jullie check of er meer info nodig is of dat ik ergens de plank missla….

Groet, 5.1,2,e

5.1,2,e
5.1,2,e Privaat- en Europees recht
Directie Juridische Zaken
Bestuur en Organisatie
Gemeente Amsterdam
T 5.1,2,e
M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, do en vr
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer