From: "5.1.2,e "
Sent: 15-04-2020 10:48:49
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>;"5.1.2,e 5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>;"5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC:
Subject: RE: Amsteldorp
Attachments:

Beste 5.1.2,e en 5.1.2,e

Zojuist heb ik via bestuurszaken van G&O te horen gekregen dat tijdens de rondvraag van de combi-cie WB/RO het raadsadres aan de orde is gekomen. 5.1, 2, e van de PvdA kondigde mogelijke schriftelijke vragen aan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e Amstelstation

Gemeente Amsterdam

E. 5.1.2,e @amsterdam.nl
T. 5.1.2,e

Bezoekadres: Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postadres: Postbus 1104, 5.1, 2, e Amsterdam
Werkdagen: ma, di, wo en do

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1.2,e
Verzonden: donderdag 9 april 2020 12:00
Aan: 5.1.2,e ; 5.1.2,e
CC: 5.1.2,e
Onderwerp: RE: Amsteldorp

Duidelijk verhaal 5.1.2,e

Wij werken verder aan de inhoudelijke beantwoording en sturen die aan 5.1.2,e

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e
Gebiedspool
Stadsdelen Oost, Zuid en Centrum

Gemeente Amsterdam
M 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Let op: ik beschouw e-mails waarin ik als cc-ontvanger sta als ter kennisname en ga ervan uit dat deze geen directe actie van mij verlangen. Ik behandel ze pas na de e-mails die direct aan mij zijn gericht.
werkdagen: ma, di, wo, en do.

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing
amsterdam.nl/proclaimer

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1,2,e
Verzonden: donderdag 9 april 2020 11:24
Aan: 5.1,2,e ; 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e
Onderwerp: Amsteldorp

Beste 5.1,2,e en 5.1,2,e

Ik zet nog even de uitkomst van het gesprek met 5.1, 2, e Ivens en 5.1, 2, e op mail zodat we dezelfde informatie hebben.

In de CC staat 5.1,2,e Zij is de 5.1,2,e Amstelstation e.o. Het concept antwoord op het raadsadres kan later naar haar toe. Ik heb met 5.1,2,e afgesproken dat zij met juiste briefnummers, titels etc en de flappen het richting wethouder en raadscommissie brengt.

Ivens wil het raadsadres procedureel afdoen. Ymere is aan zet om een plan te maken en hierover met de buurt participatie te hebben. Over de uitkomst wordt de stad geïnformeerd waarna het bestuur een besluit kan nemen. Op 5 december heeft de wethouder kennis genomen van de globale voornemens van Ymere en hij wacht het vervolg af.

Meer inhoudelijk delen 5.1, 2, e , 5.1, 2, e en ik de lijn dat Ymere wat ongelukkig heeft gehandeld door de suggestie te wekken dat er al een plan is en niet te starten met een meer open participatie vraag naar de buurt. Het is pech dat de 5.1, 2, e crisis nu maakt dat er een pas op de plaats wordt gemaakt. Het is wenselijk om ongerustheid bij de bewoners weg te nemen door een goed brief en pas later de participatie weer op te starten.

Ik heb ook 5.1,2,e gesproken. Met haar bevestigd dat het projectteam van Stadsdeel en Ymere het werk oppakt. En ook doet besproken met 5.1,2,e dus iedereen zit nu op zelfde lijn en zelfde kennisniveau.

Laat je weten @5.1,2,e als er nog iets anders uit komt?

Overigens delen 5.1, 2, e en 5.1,2,e allebei dat het erg interessant is als er ouderenwoningen komen en evengoed middensegment voor doorstroming. Maar voor de strategie is het beter als dit uit de participatie als wens komt in plaats van ‘ geplakt’ wordt op het frame van sloop-nieuwbouw op initiatief van Ymere.

Groet, 5.1,2,e

Verstuurd vanaf mijn iPad