Financien:

Binnen de financiële kaders van het Rijk blijven.

- Op dit moment plussen we als gemeente structureel 14 mln euro per jaar bij. Dit gaat vooral naar hoog specialistische Jeugdhulp inclusief IBO's en PGB. Deze middelen zou je kunnen korten op de plafonds voor de specialistische jeugdhulp bij de aankomende aanbesteding en richting sociale basis partijen kunnen brengen bijvoorbeeld voor het jongeren werk. Maar pas vanaf 2028 als we de nieuwe aanbesteding afgerond hebben. Zonder aanpassing van die contracten is het niet eerder mogelijk hierop te sturen.
- Het Rijk heeft overigens wel al een stevig ombuiging op het huidige kader ingeboekt. Dat betekent dat het kader al daalt de komende jaren. Daar zijn dus al maatregelen voor nodig. Tegelijkertijd is de ervaring dat het Rijk het tot nu toe, agv een advies van de cie Van Ark, toch weer bijplust. Ik verwacht dat voor 2026 en 2027 ook weer. Maar maatregelen zijn op termijn nodig om binnen het dalend Rijkskader te blijven, anticiperen hierop het verstandig en daarom ook advies: prioriteer, definieerde de verantwoordelijkheid van de ouders en stuur steviger op financieel kader en resultaat.
- Daarnaast zou je binnen het financiële kader tot andere prioritering moeten komen. Maar dat vraag richting op:
    1. Welke zorg en ondersteuning prioriteit heeft en waar wachtlijsten geaccepteerd worden of collectieve hulp goed genoeg is
    2. En wat verwachten wij dat de ouders zelf oppakken, hier zijn ander gemeenten eisender in tov de ouders. Gemeente Dordrecht heeft bijvoorbeeld in haar verordening geëxpliciteerd wat zij als "draagkracht" ouders van ouders beschouwen en er daarmee geen recht is op individuele ondersteuning (zie ad 2)

Ad 1 Prioriteren is primair een politiek bestuur besluit

Je kunt prioriteit geven aan de volgende doelgroepen:
• jeugdigen met een kinderbeschermingsmaatregel of strafrechtelijke maatregel;
• kinderen jonger dan 7 jaar met een jeugdhulpvraag;
• jeugdigen in een meervoudige en complexe thuissituatie die niet of moeilijk toegang krijgen tot hulp;
• jeugdigen met een onderbroken schoolgang of thuiszitten, altijd in nauwe samenwerking met onderwijs en samenwerkingsverbanden;
• jeugdigen met mentale problemen die potentieel levensbedreigend zijn

Dit vraagt iets meer gesprek en duiding, maar denk ook dat dit voor 80% als best richting gevend is. Meer dan nu in ieder geval.

Ad 2 "Draagkracht" van ouders

"Bij de beoordeling van de balans tussen draagkracht en draaglast ..... als uitgangspunt dat de verantwoordelijkheid voor het gezond en veilig opgroeien van jeugdigen, ook als sprake is van psychische problemen of stoornissen, psychosociale problemen, gedragsproblemen of beperkingen, allereerst bij de ouder(s) zelf ligt en dat de hulp die daarvoor nodig is in beginsel ook door hen geleverd kan worden. Uit het onderzoek kan evenwel blijken dat de draagkracht van de ouder(s) tekortschiet, omdat sprake is van:

- a. geobjectiveerde beperkingen om noodzakelijke hulp te bieden;
- b. een gebrek aan kennis of vaardigheden om noodzakelijke hulp te bieden; of
- c. overbelasting of dreigende overbelasting, waardoor geen noodzakelijke hulp kan worden verwacht totdat deze belasting of dreigende overbelasting is opgeheven.

Een individuele voorziening wordt niet verstrekt als naar het oordeel van het college uit het onderzoek, zoals bedoeld in artikel 6.3.1, blijkt dat de balans tussen de draagkracht en draaglast van de jeugdige of zijn ouder(s) in evenwicht is."

Observaties over het OKT:

Ik merkte veel ongemak over het functioneren van het OKT. Zoals gezegd is er ook ongemak omdat wij als gemeente niet prioriteren en onvoldoende sturen, waardoor ik merk dat het OKT op preventie of lichte casussen gaat zitten en niet de casusregie oppakken die we wel van ze verwachten. E je kunt ook zeker kritiek hebben, maar dat kan bij andere partijen in het stelsel, met name de huisartsen. Tegelijkertijd bestaat dat ongemak. Een voorstel , obv het ongemak, is dus om het OKT in de naderende college periode te integreren in de Buurtteams, waardoor geintegreerde buurtteams ontstaan. In Weesp zijn we hier al mee gestart en dat lijkt succesvol.

Een lokaal team (Buurtteam) is echter in het stelsel mijn inziens altijd nodig, om snel en laagdrempelig ondersteuning te bieden, om geintegreerde dienstverlening te kunnen doen, toegang tot specialisatisch aanbod (en afschaling) te bewaken en monitoren. Maar ook om een herkenbaar aanspreekpunt te hebben voor ketenpartners als huisarts, school, woningbouwcorporatie, politie etc. Maar natuurlijk ook voor de buurt, stadsdeel en de partijen in de sociale basis. Ook is kortgeleden bij de aanbesteding jeugdhulp besloten taken juist toe te voegen aan het OKT per 2027/2028, die we daarvoor individueel verstrekte en we ook geen zicht op kwaliteit resultaat en kosten hadden.