Gemeente Amsterdam
Noord

Bezoekadres
Buikslotermeerplein 2000
1025 XL Amsterdam

Postbus 37608
1030 BB Amsterdam
Telefoon 14020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 37608, 1030 BB Amsterdam

[redacted]

Datum	7 oktober 2020
Ons kenmerk	NO20-05776/UIT-20-12658
Uw kenmerk	
Behandeld door	[redacted], wob.coördinatie.sdn@amsterdam.nl
Onderwerp	Wob-verzoek over de klacht- en beroepsprocedures inzake bouwterrein Van Gelder.

Geachte heer [redacted],

In uw brief van 23 juni 2020, ontvangen op 25 juni 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de klacht- en beroepsprocedures inzake bouwterrein Van Gelder.

U vraagt documenten over:

1. *Op 10 december 2019 liet klachtcoördinator per e-mail weten inzake de bejegeningsklacht 4092: "Het wederhoor gesprek van de bejegeningsklacht is geweest. Ik ben, samen met mijn collega van het Ingenieursbureau, een verslag van beide gesprekken aan het maken." Alle gespreksverslagen, gespreksnotities en andere schriftelijke vastleggingen van de (telefonische) gesprekken die zijn gevoerd met de klagers, beklaagden en de getuige gebiedsmakelaar en anderen worden hierbij opgevraagd. Inclusief al het berichtenverkeer daaromtrent, al dan niet intern tussen ambtenaren onderling, al dan niet op privételefoons en al dan niet via privé e-mailadressen. Alle informatie hierover wordt dus opgevraagd.*
2. *De notulen, (voorbereidende) stukken en al het berichtenverkeer van en rondom de vergadering van het dagelijks bestuur van stadsdeel Noord van 23 juni 2020 voor zover dat betrekking heeft op het besluit het bezwaarschrift inzake JB.20.002010.001 ongegrond te verklaren.*
3. *De notulen, (voorbereidende) stukken en al het berichtenverkeer van en rondom de vergadering van het dagelijks bestuur van stadsdeel Noord van 7 januari 2020 voor zover dat betrekking heeft op het besluit de bezwaarschriften inzake JB.19.013792.001 ongegrond te verklaren.*
4. *In het advies van de bezwaarcommissie d.d. 15 juni 2020 inzake JB.20.002010.001 staat in randnummer 6.28: "Tijdens het vooroverleg Werkgroep Werk in Uitvoering (hierna: WWU} op 8 juli 2019 is het plantsoen tussen de Meeuwenlaan en Zamenhofstraat als best mogelijke*

Z0294F9AE59

optie naar voren gekomen […]". Hierbij worden de notulen, (voorbereidende) stukken en al het berichtenverkeer van en rondom genoemd vooroverleg d.d. 8 juli 2019 opgevraagd voor zover dat betrekking heeft op het bouwterrein van Van Gelder op genoemd plantsoen.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd per e-mail van 09 juli 2020, kenmerk NO20-05776/ IN-20-04664.
In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 20 augustus 2020.
Mijn excuses voor de late afhandeling van uw verzoek.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten
Op basis van uw verzoek zijn in totaal **15** documenten met bijlagen aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

De documenten met nummers**1a, 1b, 1c 3b en 5b** zijn reeds eerder aan u toegestuurd of van u afkomstig.

Wat betreft uw verzoek onder punt 1: *Alle gespreksverslagen, gespreksnotities en andere schriftelijke vastleggingen van de (telefonische) gesprekken die zijn gevoerd met de klagers, beklaagden en de getuige gebiedsmakelaar en anderen worden hierbij opgevraagd. Inclusief al het berichtenverkeer daaromtrent, al dan niet intern tussen ambtenaren onderling, al dan niet op privételefoons en al dan niet via privé e-mailadressen.*
Er zijn geen documenten bij de gemeente Amsterdam met de door u gevraagde informatie. Ook is mij niet bekend of de informatie bij een ander bestuursorgaan aanwezig is.
Wel is deze informatie in een eerste conceptbeantwoordingsbrief vastgelegd. (De definitieve versie van dit document is op u 14 februari 2020 toegezonden.) De eerste concept-beantwoordingsbrief staat in de inventarislijst onder nummer **2a** vermeld.

Besluit
Ik heb besloten de documenten met nummers **1, 2, 2a, 3, 3a, 4, 4a, 5, 5a, 7, 8, 8a, 8b, 9, 10, 11, 12, 14 en 15** openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens.
Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel *Overwegingen* van dit besluit.

De documenten met nummers **6 en 13** zijn reeds openbaar. Zie onderdeel *Wijze van openbaarmaking* en *de inventarislijst* voor de vindplaats van deze documenten.

Overwegingen
Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder
Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, lid 5, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien daarom wordt verzocht. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook (mede) plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.
In de documenten met nummers **1, 2, 2a, 3, 3a, 4, 4a, 5, 5a, 7, 8, 8a, 8b, 9, 10, 11, 12, 14 en 15** staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaarmaken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaarmaken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Wijze van openbaarmaking
De documenten, genoemd in de Inventarislijst zal ik naar u mailen.

De documenten met nummers **6 en 13** zijn reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar.
De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Voor deze documenten verwijs ik u naar de vindplaats

Het document met nummer **6.** vindt u hier: https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/stadsdelen/stadsdeel-noord/db-noord/besluiten-db-noord-2020/besluiten-db-n-7-jan-2020/
Het document met nummer **13.** vindt u hier: https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/stadsdelen/stadsdeel-noord/db-noord/besluiten-db-noord-2020/besluiten-23-juni-2020/.

De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen gepubliceerd worden op https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/wob-besluiten/ .

Met vriendelijke groet,

Het dagelijks bestuur
Namens hen
De secretaris van
de Bestuurscommissie Noord, gemeente Amsterdam

b/a



R. van der Velden

Niet mee eens?

Bezwaar
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift.

Stuur uw bezwaarschrift naar:
Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen.
U kunt ook online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb .

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.
Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:
de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.

3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
   a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
   b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
   c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
   a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
   b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
   c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
   d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
   a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevergd kan worden;
   b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
   a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
   b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
   c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;

d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

<u>Artikel 11</u>

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks

aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2: Inventarislijst

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1.	E-mail: FW: NO19-04930/klachtnummer 4092: Uw klacht over de bejegening door ambtenaren op de bewonersavond op 29-10-2019 over het bouw- en opslagterrein naast Vogeldorp van Aannemingsbedrijf Van Gelder, d.d. 06-11-2019	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Gemeente Amsterdam	Gemeente Amsterdam
1a.	Klacht bejegening d.d. 4-11-19 inclusief bijlagen	Reeds in uw bezit			
1b.	Re: Economisch delict bouwdepot t.o.v. Vogeldorp	Reeds in uw bezit			
1c.	NO19-04929/klachtnummer 4091: Uw klacht over over het niet tijdig reageren en het geen ontvangstbevestiging sturen op het handhavingsverzoek van Verenigd Vogeldorp inzake de bouwkeet op het plantsoen tussen de Meeuwenlaan en de Zamenhofstraat cq Vogeldorp	Reeds in uw bezit			
2.	E-mail: RE: Eerste concept beantwoordings-brief klacht	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	Gemeente Amsterdam, Ingenieursbureau

	Vogeldorp, d.d. 06-1-2020, 10:20 uur				
2a.	Eerste concept beantwoordings-brief klacht Vogeldorp	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	Indiener klacht
3.	E-mail: Voordracht (JB.19.013792.001) stadsdeel Noord, d.d. maandag 16 december 2019 9:14	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Gemeente Amsterdam, Juridisch Bureau	Gemeente Amsterdam, Juridisch Bureau
3a.	Voordracht db Verenigd Vogeldorp (zonder kenmerk Andreas)	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Gemeente Amsterdam, Juridisch Bureau	
3b.	Advies Verenigd Vogeldorp	Reeds in uw bezit		Gemeente Amsterdam, Juridisch Bureau	
4.	E-mail: Voordracht advies / JB.19.013792.001/ voor db Noord van 7 januari 2019, d.d. dinsdag 17 december 2019 13:26 Als bijlage ook 3b.	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Gemeente Amsterdam, Juridisch Bureau	Gemeente Amsterdam, Juridisch Bureau
4a.	Stadsdeel Noord Voordracht (met kenmerk Andreas VN2019-024755)	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Gemeente Amsterdam, Juridisch Bureau	
5.	E-mail: Voordracht advies / JB.19.013792.001/ voor db Noord van 7 januari 2019, d.d. donderdag 9 januari 2020 13:26	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Gemeente Amsterdam, Juridisch Bureau	Gemeente Amsterdam, Juridisch Bureau
5a.	E-mail: Beslissing op bezwaar JB.19.013792.001,d. d. do 9-1-2020 13:07 (e-mail aan Van Gelder) met bijlagen – Advies Verenigd Vogeldorp (zie 3b.)	Gedeeltelijk openbaar *Bijlagen:* – Advies Verenigd Vogeldorp, zie 3b (reeds in bezit) – bob jb.19.013792.001 (aan bezwaarde) (reeds in bezit) – bob van Gelder jb.19.013792.001 . (gedeeltelijk openbaar)	10.2.e	Gemeente Amsterdam, Juridisch Bureau	Van Gelder

	– bob jb.19.013792.001 (aan bezwaarde) – bob van Gelder jb.19.013792.001				
5b.	Beslissing op bezwaar JB.19.013792.001 (e-mail aan bezwaarde) – bob jb.19.013792.001 (aan bezwaarde) – Advies Verenigd Vogeldorp	Reeds in uw bezit			
6.	Besluiten 7 januari 2020: Besluiten van het dagelijks bestuur van stadsdeel Noord.	Reeds openbaar op: https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/stadsdelen/stadsdeel-noord/db-noord/besluiten-db-noord-2020/besluiten-db-n-7-jan-2020/			
7.	E-mailwisseling Stadswerken en V&OR Stadsregie	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Gemeente Amsterdam, Stadswerken	Gemeente Amsterdam, V&OR, Stadsregie
8.	E-mail: Voordracht, stadsdeel Noord, JB.20.002010.001 (SPOED!! Er is een ingebrekestelling ingediend, belangrijk: vóór 24 juni BOB), d.d. maandag 15 juni 2020, 17:32 uur	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Gemeente Amsterdam, Juridisch Bureau	Gemeente Amsterdam, Juridisch Bureau
8a.	Voordracht voor het DB (afwijzing verzoek tot handhaving) (zonder Andreas kenmerk)	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Gemeente Amsterdam, Juridisch Bureau	
8b.	Advies van bezwaarschriftencommissie 15 juni 2020	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Gemeente Amsterdam, Juridisch Bureau	
9.	E-mail: FW: Spoed voordracht ivm In gebreke stelling ingediend (VN2020-008447), d.d. woensdag 17 juni	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Gemeente Amsterdam, Juridisch Bureau	Gemeente Amsterdam, Juridisch Bureau

	2020 12:35				
10.	E-mail: FW: Toch weer van de agenda af, Spoed voordracht ivm In gebreke stelling ingediend (VN2020-008447), d.d. woensdag 17 juni 2020 13:20	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Noord	Gemeente Amsterdam, Juridisch Bureau
11.	E-mail: RE: Voordracht, stadsdeel Noord, JB.20.002010.001 (SPOED!! Er is een ingebrekestelling ingediend, belangrijk: vóór 24 juni BOB), d.d. woensdag 17 juni 2020, 14:14 uur	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Noord	Gemeente Amsterdam, Juridisch Bureau
12.	E-mail: FW: Concept-besluitenlijst DB 23 juni+ terugkoppeling middels MSteams, d.d. dinsdag 23 juni 2020, 13:04 uur	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Gemeente Amsterdam, Juridisch Bureau	Gemeente Amsterdam, Juridisch Bureau
13.	Besluiten 23 juni 2020: Besluiten van het dagelijks bestuur van stadsdeel Noord.	Reeds openbaar op: https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/stadsdelen/stadsdeel-noord/db-noord/besluiten-db-noord-2020/besluiten-23-juni-2020/			
14.	Vooroverleg Tuindorp Buiksloot: 19-07-18 WWU Vooroverleg agenda	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	
15.	Vooroverleg Tuindorp Buiksloot Notulen 19-07-18 WWU Vooroverleg agenda	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	