From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE:**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date October 27, 2022 at 9:54:34 PM CEST

Hoi,

Nog een paar opmerkingen van mij in het document.
In het kort: ik zou de wethouder eerst laten kennisnemen van de verordening (de visie is minder relevant, het gaat om overnachtingscapaciteit), verzoeken om bij te dragen aan de reductie van het aantal toeristische overnachtingen, cijfers van de twee soorten cruises, sturingsopties/(on)mogelijkheden voor de twee soorten.
Het gebruik van een flap met beslispunten helpt denk ik.

5.1, 2, e 5.1, 2, e

5.1, 2, e – Economische Zaken en Cultuur – 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 27 oktober 2022 19:43
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Onderwerp:

Hoi

Nog paar suggesties in de tekst, overigens eens met die van 5.1, 2, e
Ik vind wel dat we mbt de zeecruise een beetje om de hete brij heen draaien. Voor de hand liggende vraag na lezing is: vinden we dat er ook scenario's verkend moeten worden voor de zeecruise?
Ik proef in de notitie dat we dat niet willen; vanwege de doos van Pandora met regio en Rijk. Maar t staat er niet. Laten we dat dan ook expliciet opschrijven en als conclusie voorleggen.

5.1, 2, e