Stadsgesprek Onderwijs
Tafel 1. Stabiele basis, kansengelijkheid & MBO
6 mei 2026

Deelnemers:
· Expertisepunt basisvaardigheden, stichting lezen en schrijven
· MBO/ROC loopbaan expertise
· Interim MBO directeur, lang Amsterdam, nu Utrecht
· Stichting The Bridge
· VO-raad
· Orion, bestuurslid BBO
· Ervaringsdeskundige zij-instroom, leerkracht groep 3
· Mbo student & oprichter 1e MBO studievereniging
· Mbo raad en Abel Schmidt, opvolger van mbo raad
· ROC Amsterdam
· OCO Amsterdam
· raadsleden Nora Kasmi (PRO), Nora Ait Boubker (D66) en Erik Schmit (D66)

Gespreksleider: Marc Rijnveld
Verslag : Marijke Rombouts

Welkom en opening
Marc Rijnveld heet iedereen van harte welkom. Hierna volgt een voorstelrondje. De raadsleden Nora Kasmi en Nora Ait Boubker vertellen dat deze bijeenkomst is bedoeld om breed de ervaringen op te halen. Deze ervaringen zijn bedoeld als inspiratie voor het coalitie akkoord.
De deelnemers hebben geen bezwaar tegen het maken en delen van foto's.

Het thema is Onderwijs, Stabiele basis, kansengelijkheid & MBO. De gespreksleider geeft aan dat vanmiddag de volgende twee vragen centraal staan: Wat gaat goed in Amsterdam? En, Wat kan er beter? Wat heeft aandacht nodig? De deelnemers krijgen even de tijd om deze vragen voor henzelf te beantwoorden.

Wat gaat goed?

1. Ongelijk (eerlijk) investeren voor gelijke kansen
   Gemeente heeft hier serieus in geïnvesteerd. Voorbeelden die genoemd worden zijn:
   - de inzet op familiescholen, waar Buurtteams aanwezig zijn om het gezin te helpen.
   - budgetcoaches op locaties en de leerlijn financiële zelfredzaamheid.
   - de investering van Groot Amsterdam in volwassenenonderwijs, waarbij je instapt op je eigen niveau.
   - ruimte voor de zachte kant: externe hulpverleners op Mbo-scholen om thuiszitters in beweging te krijgen.
   - de maatschappelijke diensttijdtrajecten.
2. Leermiddelen beschikbaar stellen, zoals gratis laptops.
   Om hiervoor in aanmerking te komen, moet je wel veel informatie geven. Dit kan tot schaamte

leiden. Op de ROC Amsterdam gaan ze een proef doen om beperkt informatie op te vragen en steekproefsgewijs te checken.

3. MBO-agenda
   Veel complimenten voor de gemeente die hier de onmisbare kartrekker is en het bedrijfsleven en onderwijs verbindt. Aandacht voor studentenparticipatie en de problematiek op stadsdeelniveau (maatwerk) zou het de MBO-agenda nog beter maken.
4. Gedeelde verantwoordelijkheid voor MBO stagepact zorgt voor meer stages.
5. Lerarenaanpak, zij-instromers. Dit vasthouden voor PO en VO en doortrekken naar MBO. Statushouder voor de klas.
6. Eén wethouder voor Jeugd & Onderwijs werkt goed, zie ook punt 1. Hetzelfde geldt voor een aparte wethouder voor het MBO.
7. Pilot maakt het mogelijk dat studenten zonder verblijfsvergunning onderwijs kunnen volgen op het HBO. Pilot wordt uitgebreid met MBO.

Wat kan beter? Wat heeft aandacht nodig?

1. Meerjarige financiering in plaats van subsidies en incidentele budgetten
   Het proces voor het aanvragen van subsidies is arbeidsintensief en kent een lange doorlooptijd. Om tijdig personeel te werven moeten scholen ruim voor de start van het schooljaar weten of zij de subsidie toegekend krijgen. Gemeente zou meer kunnen werken vanuit vertrouwen. Als gemeente weet je welke scholen in welke stadsdelen subsidie nodig hebben, bijvoorbeeld ondersteuning voor rekenen en schrijven Een structurele subsidie van 2/3 jaar verlicht het systeem. Korte termijn financiering van maatschappelijke initiatieven leidt tot stress. Deelnemers realiseren zich dat de gemeente soms keuzes moet maken en daarvoor wel informatie nodig heeft. Het gaat niet alleen om vertrouwen.
2. Gelijkwaardigheid van het MBO op het gebied van studentenhuisvesting. Bij locatiekeuze niet alleen in gesprek gaan met WO en HBO, maar ook MBO betrekken.
3. Voorrang lerarenhuisvesting voor PO en VO doortrekken voor MBO.
4. Meer aandacht voor volwasseneneducatie. De gemeente kan door meer aandacht te geven proberen de schaamte weg te halen. Bijvoorbeeld door een campagne te organiseren dat je niet de enige bent die als volwassenen niet kan schrijven of rekenen.
5. Wisselen van school: meer transparantie van en door scholen of ze plekken hebben voor leerlingen/studenten die willen wisselen. Denk aan schoolwissel PO-VO, VO-MBO en MBO-MBO. Samenwerking tussen scholen moet beter, om te voorkomen dat leerlingen thuis komen te zitten. Gemeente heeft hier mogelijk een rol via jeugdzorg.
6. Techniek onderwijs
   Vergeleken met andere gemeenten zijn er in Amsterdam schrikbarend weinig kinderen (30/35) met een technisch profiel. Oproep aan de gemeente om hier de regie te nemen door met VO koepels op bestuurlijk niveau in gesprek te gaan. VO koepels moeten beter gaan samenwerken. Havisten en VWO-ers moeten ook informatie krijgen over het MBO als vervolgstap. In andere gemeenten is het aantal havisten in het MBO veel groter dan in Amsterdam.
7. Verstrek de samenwerking tussen MBO-HBO-WO, waar raken opleidingen elkaar? Meer kruisbestuiven. Alle lagen, niet alleen bestuurlijk.
8. Basisvaardigheden van leerlingen. Vanuit kansengelijkheid structureel aandacht voor taal en rekenen op de VMBO-scholen. 1.000 scholieren halen het gewenste niveau nu niet.

Sfeerimpressie
Deelnemers gaven het volgende terug, op de vraag hoe zij dit gesprek hebben ervaren: open, constructief, veilige setting, goed & positief, luisteren naar elkaar, iedereen aan het woord, herkenning, betrokken, actief.

Dank en afsluiting
De deelnemers worden bedankt voor hun komst en inbreng. De raadsleden Nora Kasmi en Nora Ait Boubker geven aan dat ervaringen ook later nog gedeeld kunnen worden en spreken de wens uit om de komende vier jaar contact te houden.