Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Postbus 1104
1000 BC Amsterdam
Telefoon 5.1.2e
Fax 5.1.2e
5.1.2e

Gemeente Amsterdam
Ontwikkelingsbedrijf

Bolle en Compagnons B.V.
t.a.v. de heer 5.1.2e
Koningslaan 5.1.2e
1075 AB AMSTERDAM

Datum 4 maart 2014
Ons Kenmerk 2014-2106
Projectnaam Bouwblok BA 70
Behandeld door 5.1.2e 5.1.2e
Doorkiesnummer 5.1.2e
E-mail 5.1.2e @oga.amsterdam.nl

Bijlage(n) Nota met nummer 368881
Onderwerp Terugbetaling ad. 5.1.2e taxatiekosten BA70

Geachte heer 5.1.2e

Zoals op 10 februari j.l. per mail aangegeven, stuur ik u in deze brief nogmaals de afspraken die we op woensdag 9 januari 2013 op het kantoor van Colliers hebben gemaakt, over de financiële afwikkeling voor de taxatie van het bouwblok BA70. Aangehecht vindt u tevens de bijbehorende nota.

Op 9 januari 2013 hebben we op het kantoor van Colliers aan de Buitenveldertselaan 5 de financiële afwikkeling van de taxatie van bouwblok BA 70 besproken. Bij dit gesprek waren u (betrokken als gemeentedeskundige voor dit bouwblok), de heer 5.1.2e (deskundige, namens erfpachter), de heer 5.1.2e (betrokken als 3e deskundige) en de heer 5.1.2e (namens Bobor Onroerend Goed B.V., erfpachter) aanwezig. Vanuit het Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam (OGA) waren de heer 5.1.2e (teamleider Particulieren) en mevrouw 5.1.2e (erfpachtbeheerder) aanwezig bij dit gesprek.

Discussie ging om het feit of het opgevoerde bedrag, wat de 3 deskundigen voor de taxatie voor dit bouwblok (taxatie van 126 vrijwel identieke beleggers-huurwoningen) hebben gerekend, niet veel te hoog is geweest. Aan het einde van dit gesprek zijn partijen overeengekomen om het gehanteerde taxatiebedrag te halveren. Conclusie van alle betrokken partijen was, dat het taxatiebedrag inderdaad te hoog was vastgesteld.

Het OGA heeft op 20 maart 2012 een bedrag van 5.1.2e voldaan aan u, met daarbij de afspraak dit bedrag nog niet uit te keren aan betrokken deskundigen. Het totale, door OGA betaalde, bedrag voor deze taxatie kwam hierbij op 5.1.2e Het OGA heeft, als gevolg van de afspraak gemaakt op 9 januari 2013, recht op teruggave van een deel van dit bedrag ad. 5.1.2e Op 10 januari 2013 heeft de heer 5.1.2e voor een snelle financiële afwikkeling per mail het volgende voorstel gedaan:

Gemeente Amsterdam
Ontwikkelingsbedrijf

"Beste heer 5.1.2e ***/Beste*** 5.1.2e***, Het is de bedoeling dat je ons een creditnota stuurt van het nog terug te storten bedrag*. Het bedrag dat we hebben afgesproken om terug te storten kan worden overgemaakt op onze rekening 4500062 t.n.v. Gemeente Amsterdam, OGA, onder vermelding van de creditnota. Uiteraard is er nog wel met de fiscus een btw verhaal wat je nog uit moet zoeken."***
Betaald door de gemeente:

5.1.2e *ex btw +* (10)(2e) *btw (19%) Totaal:* (10)(2e)

Afgesproken is dat BOBOR en de gemeente nu samen een bedrag van 5.1.2e *betalen (incl btw).* 5.1.2e *per partij incl btw*

****De gemeente ontvangt dus nog een bedrag van €*** 5.1.2e ***=***
€ 5.1.2e

Als reactie hierop heeft u toen aangegeven akkoord te zijn met voorgestelde betalingswijze, maar nog enige tijd nodig te hebben om e.a. met de overige deskundigen te regelen. Ook het terugvorderen van reeds betaalde btw aan de belastingdienst zou enige tijd vergen. U heeft het OGA verzocht enige coulance hierin te betrachten. Het OGA is hierin heel ruimhartig geweest. Meerdere malen heeft de heer 5.1.2e in 2013 en ook in 2014 gerappelleerd tot nakoming van deze afspraak. Tot op heden is bedrag nog niet overgemaakt. We zijn nu ruim een jaar verder en het OGA heeft besloten u een nota ad. 5.1.2e te sturen.

We zien het bedrag uiterlijk 4 weken na dagtekening tegemoet.

Hoogachtend,

De heer drs. C.C.P.M. van Ginneken
Hoofd Bureau Erfpacht