Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Postbus 1104
1000 BC Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam

Dhr. [redacted]
Per e-mail: [redacted].com

Datum	3 mei 2019
Ons kenmerk	2019-3102
Behandeld door	[redacted] Grond en Ontwikkeling, 020[redacted]@amsterdam.nl
Onderwerp	Wob besluit d.d. 3 mei 2019
Bijlagen	Bijlage 1: Relevante Wob-artikelen Bijlage 2: Inventarislijst bij Wob-besluit d.d. 3 mei 2019

Geachte heer [redacted]

Uw verzoek
De gemeente heeft op 20 september 2018 een Wob-besluit genomen naar aanleiding van uw Wob-verzoek d.d. 6 augustus 2018 betreffende de interne werkinstructie die door de gemeente is ingevoerd om de taxatierapporten van deskundigen te beoordelen. Op 13 december 2018 heeft een hoorzitting plaatsgevonden naar aanleiding van uw bezwaarschrift op dit door de gemeente genomen Wob-besluit. Tijdens de hoorzitting gaf u aan dat uw Wob-verzoek ook ziet op de maatregelen die zijn getroffen naar aanleiding van de interne werkinstructie. Bij brief d.d. 10 januari 2019 heeft de gemeente u aangegeven dit als nieuw Wob-verzoek te beschouwen en dit Wob-verzoek verdaagd.

U heeft in uw Wob verzoek d.d. 10 januari 2019 verzocht om openbaarmaking van de volgende stukken:

"Sinds januari 2010 heeft de gemeente [...] en maatregelen getroffen om de taxatierapporten van deskundigen te beoordelen en te verbeteren. Graag ontvang ik [...] documentatie over de getroffen maatregelen, waaronder: beleidsdocumenten, onderzoeken, e-mails, presentaties"

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar Bijlage 1.

LK

Inventarisatie documenten
Ingevolge artikel 1 sub b Wob dient een verzoek betrekking te hebben op documenten aangaande een bestuurlijke aangelegenheid (in de zin van de Wob). De gemeente gaat er daarom vanuit dat uw verzoek betrekking heeft op de maatregelen die getroffen zijn om de taxatierapporten van deskundigen te beoordelen.

Wij hebben vijf documenten aangetroffen die betrekking hebben op deze bestuurlijke aangelegenheid. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als Bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd.

In de inventarislijst is per document en onderdeel van een document de beoordeling vermeld met de toegepaste weigeringsgrond zoals opgenomen in de Wob.

Hieronder volgt per document of de gemeente het document al dan niet (gedeeltelijk) aan u ter beschikking zal stellen.

Besluit
Als gevolg van artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie deels ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien de desbetreffende documenten worden verstrekt, dan zijn deze openbaar en dienen deze tevens aan anderen te worden verstrekt indien daarom wordt verzocht. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook mede plaats.

Uw verzoek wordt, voor zover het geen documenten betreft die al openbaar zijn, ingewilligd. Ten aanzien van de beslissing over de openbaarmaking van de documenten, wordt verwezen naar het onderdeel Overwegingen in dit besluit.

Overwegingen
Gedeeltelijke weigering in verband met artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob (Persoonlijke levenssfeer)
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

LK

In de documenten met nummers 003, 004 en 005 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom zijn de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Weigering in verband met:

- **artikel 10, tweede lid onder d van de Wob (het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen);**
- **en artikel 10, tweede lid onder g van de Wob (het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling); en**
- **artikel 11, eerste lid, van de Wob (persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad);**

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen. Het document met nummer 001 is opgesteld met het oog op het bereiken van een effectievere procedure betreffende de Canon Herziening Einde Tijdvak (CHET). In het document staan uitsluitend strategische beschouwingen ten aanzien van de gemeentelijke positie, de inhoud is daardoor van zodanige aard dat dit document niet openbaar gemaakt wordt. Door openbaarmaking van dit document is te verwachten dat dit zal leiden tot calculerend gedrag waardoor het proces ernstig kan worden belemmerd.

Daarnaast zal op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob verstrekking van informatie achterwege blijven voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. Aangezien dit document uitsluitend strategische beschouwingen staan ten aanzien van de gemeentelijke positie, ben ik van mening dat openbaarmaking van dit document leidt tot onevenredige benadeling van de gemeente met het oog op haar juridische- en onderhandelingspositie. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid van document met nummer 001.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. De gemeente heeft het document met nummer 001 opgesteld met het oog op het al dan niet aanpassen van de interne procedure die gevolgd wordt bij een canonherziening einde tijdvak (hierna: chet). Dit document is opgesteld ten behoeve van intern beraad. In dit document zijn de risico's uiteengezet die kunnen optreden wanneer de chet-procedure al dan niet wordt aangepast. De gemeente wordt onevenredig benadeeld door openbaarmaking van deze risico's.

Reeds openbare documenten

Het document nummer 002 betreft een voordracht voor een vergadering van de raadscommissie Ruimtelijke Ordening en Grondzaken d.d. 24 september 2014. Dit document is reeds openbaar. U kunt dit document terug vinden via de volgende link (agendapunt 14):
https://amsterdam.raadsinformatie.nl/vergadering/102490/raadscommissie%20Ruimtelijke%20Ordening%2024-09-2014.

LK

Wijze van openbaarmaking
Het besluit wordt gepubliceerd op https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/wob-besluiten/.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Amsterdam,
Namens hen,

Pierre van Rossum
Directeur Grond en Ontwikkeling

Bezwaarclausule
Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: het College van Burgemeester en Wethouders t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam.

LK