[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 19 februari 2018 14:48
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: punten Bomen Entree

Hoi [redacted]

Bijgaand mijn op-aanmerkingen in grote lijn.

[redacted] tav contract Max b. (Copijn) donderdag ook even afstemmen wie/wat doet binnen OG (mijn rol versus [redacted]

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 16 februari 2018 16:21
Aan: [redacted]
Onderwerp: punten Bomen Entree

Beste [redacted]
Onderstaande punten stonden nog open en ik heb de volgende reactie bedacht.
Graag jullie reactie. Hebben jullie aanvullingen? Opmerkingen? Gevolgen o.b.v. de contracten? Eens met de inhoud door mij verwoord?
Graag in een kleurtje jullie reactie in onderstaande mail.
Kunnen jullie uiterlijk komende dinsdag 20-2 reageren?

Daarnaast zal ik nog mijn reactie doorsturen naar jullie ter controle over de acties BTL (afgestemd deze week met [redacted] en [redacted]. Daarnaast moeten we wellicht reageren naar [redacted] zijn verslagje van het overleg van 8 februari. Kom ik op terug.

Vr.Gr. [redacted]

Beste [redacted]

Naar aanleiding van het overleg tussen OG en BTL de volgende punten.

1. Beluchting bij bomen.

BTL verzorgt een drain rondom de kluit van de te planten boom. BTL en OG gaat er vanuit dat in de groeiplaats (bijvoorbeeld in de boombunkers) door jullie een beluchtingssysteem (ventilatie) wordt toegepast vanwege het toe te passen substraat etc. is dit volgens contract (of Handboek bomen)? Dan akkoord. Anders zou het een extra wens van ons zijn (en mogelijk een VTW)
Kan je dat bevestigen?

2. Monumentale iep nabij Tramemplacement

Het vormgevingsdocument ken ik pas sinds 8-2-2018, Het viel mij op in het vormgevingsdocument dat er op pagina 27 een aantal doorsnedes en details staan. Wat is de stand van zaken van de uitwerking? Ik vraag het omdat in de VSE eis SYS-2325 staat dat "De maaiveld hoogte in de kwetsbare boomzone van te handhaven bomen dient onveranderd te zijn conform Handboek Bomen".
Formeel moet MBP daar wat mee met een AFW. Loopt dat al? Eens.
Dit lijkt met elkaar in tegenspraak (iets uitwerken versus iets handhaven).
Als dit zo is zou ik een AFW verwachten van Max B. waarin deze tegenstrijdigheid is benoemd met de vraag aan O wat leidend moet zijn

3. ETT'er

MBP/Copijn stelt voor [redacted] als vervanging ivm vakantie. Voor de helderheid maken wij onderscheid in 3 zaken:

a. De vervanging tijdens [redacted] zijn vakantie;
   Prima als [redacted] de uitvoering buiten waarneemt tijdens [redacted] zijn vakantie. [redacted] is geen gecertificeerde ETT'er dus MBP dient AFW in. prima
   Als er situaties zich voordoen die tijdens de uitvoering hoog oplopen, ingewikkeld worden of belangrijke beslissingen genomen moeten worden dan verwachten wij dat een gecertificeerde ETT'er samen met [redacted] beslissingen neemt en vastlegt in het logboek. prima
b. De extra ogen die bijna 24/7 buiten nodig zijn;
   Dit kan een ETW'er zijn die onder directe aansturing en begeleiding staat van een gecertificeerde ETT'er. Hij heeft kennis van de projectinhoudelijke zaken en kent het Handboek Bomen en Plan van aanpak bomen De Entree. Deze behoefte hebben wij ook besproken in het overleg van 6-2-2018 in aanwezigheid van o.a. [redacted] en [redacted] MBP zou dit verder uitwerken, ik neem aan in overleg met jullie. Hier ben ik niet bij geweest, maar als dit vlgs afspraak is, prima
c. De eisen in het contract over de ETT'er geven aan dat;
   "De ETT'er die het ontwerp (groeiplaatsontwerp), voorbereiding en de uitvoering toetst aan de gestelde eisen. Daarnaast de werkzaamheden buiten begeleidt en toezicht houdt."
   Dit moet een gecertificeerde ETT'er zijn. Wij gaan er vanuit dat door de inzet van de ETW'er of [redacted] dat de gecertificeerde ETT'er niet te ver op de achtergrond komt te staan en grip verliest op het project.misschien meer in een vraagstelling formuleren (Hoe borgt ON dat bij het doorleggen van verantwoordelijkheden .... Iets in die geest)

Graag je bevestiging, eea. stem jij af met MBP?

Ik reageer nog even apart op je mail van woensdag 14 februari.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Ingenieursbureau

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer