Concept-verslag
Themabijeenkomst 'Ontwikkeling Osdorpplein en locaties de nieuwe Meervaart'
Maandag 14 december 2020 | via Teams | 19.30 – 21.30 uur

1. Aanleiding en doel

Het Osdorpplein groeit de komende jaren uit tot hét centrum van Nieuw-West. Er komen meer woningen, winkels, voorzieningen en de openbare ruimte wordt vernieuwd. Eén van de voorzieningen is theater de Meervaart. De Meervaart groeit uit zijn jasje en het gebouw is versleten. Met een nieuw gebouw voor theater de Meervaart en een betere verbinding tussen de Sloterplas en het Osdorpplein wil de gemeente Amsterdam een aantrekkelijk stadscentrum maken voor alle inwoners van Nieuw-West. Na afweging van verschillende locaties voor het nieuwe theatergebouw geeft de gemeente de voorkeur aan de locatie aan de zuidwestoever, in de Sloterplas.

Onduidelijkheid over het afwegingsproces en verschil van mening over de voorkeurslocatie zijn voor de gemeente aanleiding geweest om verder in gesprek te gaan met belanghebbenden en belangstellenden. Vanaf medio oktober 2020 is dit participatieproces gestart met een informatiekrant, een enquête en een online bijeenkomst over de uitkomsten van de enquête en vervolgstappen. Tijdens deze online bijeenkomst van 12 november zijn de themabijeenkomsten aangekondigd, waarvan de eerste zou gaan over de ontwikkeling van het Osdorpplein en de afwegingen die zijn gemaakt om te komen tot de locatie aan de zuidwestoever, in de Sloterplas.

Deze themabijeenkomst op 14 december en vervolgbijeenkomsten in januari en februari 2021 monden uit in een ambitiedocument. Dat is een document dat op hoofdlijnen beschrijft waar de locatie, het ontwerp voor de nieuwbouw, de herinrichting van de openbare ruimte en de aansluiting tussen de zuidwestoever en het Osdorpplein aan moeten voldoen. Over het concept ambitiedocument vinden ook twee bijeenkomsten plaats. Het ambitiedocument is onderdeel van het investeringsbesluit en stedenbouwkundig plan voor de 2e fase van de vernieuwing van het Osdorpplein. De formele inspraak hierover vindt nog voor de zomer van 2021 plaats.

2. Voorbereiding themabijeenkomst

Voor de themabijeenkomst van 14 december is breed uitgenodigd. Huis-aan-huis brieven zijn verstuurd naar 17.000 adressen op en, in een brede cirkel, rondom het Osdorpplein. Via social media (Facebook, Twitter en Instagram) en de projectwebsite www.amsterdam.nl/osdorpplein is eveneens aandacht besteed aan de bijeenkomst. Daarnaast zijn mensen, voorafgaand aan de bijeenkomst van 12 november, uitgenodigd om deel te nemen aan de themabijeenkomsten via de vernieuwingskrant Osdorpplein, een huis-aan-huis flyer (bezorgd in heel Nieuw-West), diverse uitingen op social media en een oproep tijdens de bijeenkomst van 12 november. Aan deze uitnodiging hebben 70 belangstellenden gehoor gegeven.

Tevens is vanaf 14december een speciale app gelanceerd, de Opp App. Dit is een participatieapp waarmee geïnteresseerden hun mening en ideeën kunnen delen over de plannen voor de nieuwe Meervaart. Hierin bespreken we dezelfde onderwerpen als tijdens de themabijeenkomsten. De verwachting is dat, met zowel themabijeenkomsten als een app, meer belangstellenden betrokken kunnen worden bij de gesprekken over de ontwikkeling van het Osdorpplein en de nieuwbouw voor de Meervaart.

3. Opzet themabijeenkomst

De themabijeenkomst startte plenair met een korte toelichting op het 'hoe en waarom in gesprek'. Vervolgens gaven we een korte toelichting op de ontwikkeling van het Osdorpplein en de vijf locaties die afgewogen zijn om tot de voorkeurslocatie, aan de zuidwestoever in de Sloterplas, te komen. Na deze

plenaire start vonden in kleinere groepjes de gesprekken plaats onder begeleiding van de gemeente. Tijdens deze gesprekken zijn verschillende vragen aan de orde gekomen:

- Herkent u zich in de beschrijving van het Osdorpplein, zoals voortgekomen uit de enquête?
- Herkent u zich in de resultaten van de enquête, waar gevraagd is naar wat het Osdorpplein nodig heeft om een goed centrum voor Nieuw-West te zijn?
- Hoe belangrijk is de Meervaart voor het Osdorpplein en Nieuw-West?
- Onderzoek wijst uit dat het huidige gebouw van de Meervaart niet meer geschikt te maken is voor de toekomst. Heeft u hierover meer informatie nodig?
- Er zijn 5 locaties onderzocht door de gemeente? Ziet u nog andere locaties in de omgeving van het Osdorpplein?
- De gemeente heeft bepaalde criteria gehanteerd in de afweging van locaties. Zijn er voor u andere criteria? En wat ziet u als voor- en nadelen per locatie?
- Uit de enquête komen argumenten bij het cijfer 1-5 en argumenten bij het cijfer 6-10. Wat vindt u van deze argumenten?
- Wat vindt u van de thema's voor de vervolgthemabijeenkomsten: 'Wie komen er nu en straks op het Osdorpplein, in de Meervaart en aan de zuidwestoever?', 'Wat zijn de kwaliteiten en opgaven van de Sloterplas, het groen, ecologie en openbare ruimte?', 'De ideale Meervaart: wat voor activiteiten biedt een ideaal theater en wat vraagt dit van het gebouw en buitenruimten?' en 'Hoe gaan we om met de cultuurhistorie van Nieuw-West en de cultuur van vandaag en morgen'?

Na deze groepsgesprekken vond om 21.15 uur een korte plenaire terugkoppeling plaats. In dit verslag wordt een samenvatting gegeven van de meest gehoorde reacties en vragen uit de groepsgesprekken (paragraaf 4). Tevens wordt nader ingegaan op de groepsgesprekken (paragraaf 5).

4. Samenvatting van de meest gehoorde reacties en vragen

In paragraaf 5 worden de groepsgesprekken nader toegelicht. Als rode draad lopen de volgende opmerkingen en vragen hier doorheen:

- De locatiekeuze voor de nieuwbouw van de Meervaart kan niet los gezien worden van de context: de geschiedenis en verdere ontwikkeling van Nieuw-West, de stedenbouwkundige opzet van Nieuw-West, de karakteristieken en de doorontwikkeling van het Osdorpplein, de Sloterplas en het Rondje Sloterplas, maatschappelijke ontwikkelingen en de betekenis van een centrum (als ontmoetingsplek, plek van 'ons allemaal', plek die betekenis geeft).
- Voor alle deelnemers is het belang van de Meervaart voor het Osdorpplein en Nieuw-West geen discussiepunt. Nieuw-West verdient zo'n culturele instelling, juist ook omdat deze zo breed en laagdrempelig georiënteerd is. Dat wat de Meervaart nu al betekent en wat de Meervaart ambieert, moet nadrukkelijker onderdeel zijn van het gesprek. Met name de ambities moeten concreter worden in termen van bereik van doelgroepen, buurtfunctie en overige functies voor Nieuw-West en de stad, maar ook omvang van gebouw en type gebouw. Hierdoor kan de locatiediscussie ook concreter worden gevoerd.
- Over de wisselwerking tussen de Meervaart en de andere voorzieningen en winkels zijn twijfels. Goed dat het Osdorpplein compleet is en daar hoort de Meervaart zeker bij, maar het combinatiebezoek (bijvoorbeeld: theater – winkels) is volgens de meeste deelnemers beperkt.
- Omdat dit combinatiebezoek als beperkt ervaren wordt, loopt de discussie over de nabijheid van de nieuwe Meervaart uiteen: van belangrijk om het dichtbij het huidige Osdorpplein te houden en niet erg om een klein loopje te maken iets verder weg, tot denkbaar dat de nieuwe Meervaart elders in de omgeving of zelfs Nieuw-West komt.
- In het gesprek over de vijf door de gemeente onderzochte locaties komen de volgende veelgehoorde reacties terug:
    - Stadsdeelkantoor: was een geschikte locatie geweest, maar de planvorming van de beoogde ontwikkeling is nu te ver gevorderd.
    - Landtong: geen optie. Overwegingen van gemeente worden gedeeld. Ook wordt de huidige kleinschaligheid met veel ontmoetingsmogelijkheden gewaardeerd.
    - Huidige locatie Meervaart: meer informatie nodig om een goede afweging te maken, maar voor de nodige deelnemers is dit een optie. Tijdelijk elders een locatie voor de Meervaart zou op te lossen moeten zijn.

    - Hoek Lelylaan/Meer en Vaart: voor sommigen vanwege aantasting groen en uitzicht geen optie, maar voor velen wel degelijk een alternatief voor de voorkeurslocatie.
    - Locatie aan de zuidwestoever/in Sloterplas: voor het merendeel van de deelnemers niet wenselijk tot onaanvaardbaar. Te veel aantasting van openheid, weidsheid, karakter Osdorpplein/Nieuw-West.
- Over het huidig functioneren van het Osdorpplein lopen de meningen wat uiteen. Sommigen zijn tevreden, anderen zien verbeterpunten. Veel overeenstemming lijkt er te zijn over een Osdorpplein dat vooral bij Nieuw-West past en niet te veel moet gaan lijken op andere centra, zoals de binnenstad. De behoefte aan plekken van ontmoeting wordt vaak genoemd.
- Over de ontwikkeling van het Osdorpplein (2e fase) is meer informatie gewenst: waarom zoveel woningen, meer winkels en voorzieningen? Lopen deze ambities nog wel synchroon met de huidige coronatijd (met mogelijk winkelsluitingen, meer thuiswerken)? Voor wie zijn de woningen bedoeld? En vooral, hoe verhoudt de verdichting zich tot de kenmerken van het Osdorpplein en Nieuw-West: open, licht, ruimte, uitzicht?
- Meer groen wordt alom bepleit. En dan vooral groen dat verblijfskwaliteit heeft en goed onderhouden wordt. Groen op daken en pixel- of postzegelparken zijn een welkome aanvulling, maar worden niet ervaren als openbaar groen.
- De huidige verkeerssituatie, de ambitie om de barrièrewerking van de Meer en Vaart te verminderen en vragen/zorgen over logistiek en parkeren vragen om meer aandacht voor bereikbaarheid dan voorgesteld in de themabijeenkomsten.

5. Groepsgesprekken

Hieronder worden 7 groepsgesprekken nader beschreven.

<u>Groep 1</u>

- *Huidige Osdorpplein:* de woordenwolk met woorden die het meest genoemd zijn in de enquête over het huidige Osdorpplein (met onder meer: multicultureel, divers, winkels, chaotisch, centrum, druk, ongezellig, verouderd, potentie) wordt herkend.
- *Wat heeft Osdorpplein nodig:* in de doorontwikkeling moet bijzondere aandacht uitgaan naar het garanderen van een goede bereikbaarheid en voldoende parkeervoorzieningen.
- *Hoe belangrijk is de Meervaart:* alle deelnemers aan het gesprek benadrukken hoe belangrijk zij de Meervaart vinden, inclusief buitenvoorstellingen. Wanneer de Meervaart tijdelijk zou moeten sluiten, bijvoorbeeld in geval van nieuwbouw op de huidige locatie, is continuïteit van activiteiten belangrijk. Enkele deelnemers verwachten dat het tijdelijk sluiten een negatieve impact heeft op het Osdorpplein.
- *Extra informatie nodig over huidig gebouw Meervaart:* er is grote behoefte aan informatie over de toekomstplannen van de Meervaart. Hier is weinig tot niets over bekend.
- *Nog andere locaties voor de nieuwe Meervaart:* als enige nieuwe locatie wordt in dit gesprek de locatie tegen de Landtong tegenover het ING-plein genoemd. Hiermee zouden zichtlijnen behouden kunnen blijven en wordt het groen zoveel mogelijk gespaard.
- *Voor- en nadelen van 5 onderzochte locaties:* voorkeur wordt uitgesproken voor de huidige locatie van de Meervaart onder de voorwaarde dat er tijdens de verbouwing wel sprake blijft van het continueren van activiteiten. Wanneer deze locatie niet haalbaar is, dan zou de locatie hoek Lelylaan/Meer en Vaart ook verder bespreekbaar zijn. Deelnemers in het gesprek geven nog een aantal aanvullende criteria mee, die betrokken zouden moeten worden bij de afweging van de locaties: bestaande zichtlijnen en bestaand uitzicht behouden. Daarnaast geven zij aan dat niet alleen het groen, maar ook het water belangrijk is om te betrekken bij de locatie-afweging.
- *Argumenten uit enquête*: de deelnemers herkennen zich vooral in de argumenten die gegeven zijn onder de cijfers 1-5. Zij benadrukken het bewonersbelang belangrijker te vinden dan het belang van het theater of de bezoekers.

Groep 2

- *Huidige Osdorpplein:* het Osdorpplein is met recht multicultureel te noemen. De kwaliteit is in de afgelopen tijd al verbeterd.
- *Wat heeft Osdorpplein nodig:* er is meer groen en een fijnere openbare ruimte nodig. Let wel op de bereikbaarheid per fiets, openbaar vervoer en auto. Genoeg en makkelijk te gebruiken parkeerplekken zijn belangrijk.
- *Hoe belangrijk is de Meervaart:* cultuur is een waardevol ingrediënt van het Osdorpplein. Een gevarieerd aanbod voorstellingen, liefst meerdere keren per dag, draagt bij aan de levendigheid van het Osdorpplein. Ook een uitbouw van de buitenprogrammering is wenselijk en zorgt voor meer levendigheid op straat.
- *Extra informatie nodig over huidig gebouw Meervaart:* op één deelnemer na wist geen van de deelnemers de reden van vernieuwing en uitbreiding van de Meervaart. Belangrijk dat hier meer aandacht voor komt.
- *Voor- en nadelen van 5 onderzochte locaties:* Argumenten worden herkend, met volgende aanvullingen:
    - Locatie stadsdeelkantoor: heronderhandel de vergeven positie om hier de nieuwe Meervaart te realiseren.
    - Locatie Landtong: geen optie.
    - Huidige locatie Meervaart: bij voorkeur ook niet.
    - Hoek Lelylaan/Meer en Vaart: een optie, na locatie stadsdeelkantoor. Hiermee zou een veilige route gemaakt kunnen worden tussen het Osdorpplein en de nieuwe locatie voor de Meervaart. De kwaliteit van het huidige groen is beperkt.
    - Aan de zuidwestoever/in Sloterplas: geen optie. Tast uitzicht op de Sloterplas aan, niet alleen vanuit de flats, maar ook vanaf de openbare ruimte. Tast daarnaast groen en het water aan.

Groep 3

Dit gesprek ging onder meer over de procesgang tot nu toe. Zo werd gesteld dat de enquête niet het juiste beeld van de mening van de meeste bewoners weerspiegelt. Uit de petitie die is opgesteld, met zo'n 2.500 ondertekenaars, komt veel duidelijker naar voren dat bewoners tegen de voorkeurslocatie aan de zuidwestoever, in de Sloterplas zijn. In het verlengde hiervan wordt de vraag gesteld waarom niet wordt vastgehouden aan het uitwerkingsplan van 2013. Daarin stond een andere locatie voor de nieuwe Meervaart, die de Sloterplas niet aantast.

Ook kwam in het gesprek naar voren dat de gemeente te laat met alternatieve locaties is gekomen en dat het niet aan bewoners is om met alternatieven te komen, maar dat de gemeente dit moet onderzoeken. Naast het opstellen van het ambitiedocument, zoals toegelicht in de informatie en tijdens de plenaire start, werkt de Meervaart zelf aan een bidbook. Deelnemers vragen wanneer dit bidbook er is en of dit in te zien is. Tot slot werd de vraag gesteld waarom er een hotel moet komen op het Osdorpplein? De meerwaarde hiervan wordt in dit gesprek betwijfeld.

Over de nieuwbouw zijn in dit gesprek de nodige vragen en vooral zorgen en kritiekpunten benoemd. Een toneeltoren wordt misschien wel 26 meter hoog. Dergelijke hoogbouw aan en in de Sloterplas is niet gewenst. Als er wordt gesproken over een transparant gebouw, dan betwijfelt men dit sterk als het gaat over de delen waar logistiek en dergelijke moet plaatsvinden. Heeft niet elk gebouw, dus ook het nieuwe gebouw voor de Meervaart, een achterkant? En is het wel mogelijk om een gebouw te maken dat in het water staat?

Bij sloop/nieuwbouw op de huidige locatie is er een tijdelijk theater nodig. De deelnemers zien hier mogelijkheden aan de Lelylaan, op het Koningin Wilhelminaplein (Word Fashion Center) of in broedplaats De Lely. Ook wordt nabij station Lelylaan genoemd en desnoods buiten Osdorp.

De oversteekbaarheid van de Meer en Vaart en de volledige verkeersituatie rondom het Osdorpplein zijn belangrijke aandachtspunten. Deze moeten beiden sterk verbeterd worden.

Tot slot is er gesproken over het groen. Een gebouw aan de zuidwestoever of elders op de oevers van de Sloterplas schaadt het aaneengesloten groen. Daarnaast zou er juist meer groen bij moeten komen rond de Sloterplas in plaats van minder. Ook is er twijfel over groen op daken, hoe openbaar is dit?

Groep 4

- *Huidige Osdorpplein:* de woordenwolk uit de enquête roept herkenning op bij de deelnemers, met uitzondering van het woord 'onveilig'. Het Osdorpplein wordt niet als onveilig ervaren, wel door enkele deelnemers als lelijk. Anderen zeggen juist dat het Osdorpplein al leuk is en dat het goed is hoe er al wordt geprobeerd om het leuker te maken voor vele leeftijden.
- *Wat heeft Osdorpplein nodig:* het Osdorpplein verdient aanpassing en vernieuwing. Ook is meer groen gewenst. Over de mate van verdichting lopen de meningen uiteen.
- *Hoe belangrijk is de Meervaart:* de Meervaart trekt veel bezoekers, zowel uit de directe omgeving, uit Nieuw-West en daarbuiten. Dat is goed en belangrijk voor het Osdorpplein. Tegelijkertijd verdient de wisselwerking tussen de Meervaart en de andere voorzieningen en winkels verbetering. Combinatiebezoeken kunnen nog veel meer worden georganiseerd, maar daarvoor moeten zowel de programmering van de Meervaart, openingstijden, aantrekkelijke plekken om te verblijven en te ontmoeten aangepast worden. Een groter gebouw met meer activiteiten is hier een belangrijke voorwaarde voor. Eén deelnemer benadrukt vooral de huidige situatie: de huidige Meervaart is prima en behoudt dit dan ook vooral.
- *Extra informatie nodig over huidig gebouw Meervaart:* een deelnemer vindt de vraagstelling – 'Onderzoek wijst uit dat het huidige gebouw van de Meervaart niet meer geschikt te maken is voor de toekomst. Heeft u hierover meer informatie nodig? Zo ja, waarover? – suggestief. Twee andere deelnemers stellen dat de verbouwing in de jaren '90 met een beperkt budget is gedaan. Dit is niet voldoende voor de toekomst en de constructie is te licht voor de huidige ambities van de Meervaart.
- *Nog andere locaties voor de nieuwe Meervaart:*
    - Talentenhuis
    - Locatie waar nu de letters IAMsterdam staan.
- *Voor- en nadelen van 5 onderzochte locaties:*
    - Locatie stadsdeelkantoor: is het nog mogelijk om de planvorming te wijzigen naar een nieuwe locatie voor de Meervaart?
    - Locatie Landtong: geen optie.
    - Huidige locatie Meervaart: voor sommige deelnemers is deze locatie onbespreekbaar, voor andere juist wel. Degenen die de voorkeur aan deze locatie geven, spreken met elkaar over een goed evenwicht tussen behouden landschap en bebouwing. Zou de nieuwbouw niet vooral gestapeld kunnen worden? Dit heeft voor de functionaliteit van een theater beperkingen.
    - Hoek Lelylaan/Meer en Vaart: hoewel ook nieuwbouw op deze locatie het groen aantast, wordt gesteld dat het groen in deze hoek niet dezelfde kwaliteit heeft als andere delen rondom de Sloterplas. Een nieuw gebouw voor de Meervaart op deze locatie is, onder voorwaarden zoals groencompensatie, bespreekbaar. Enkele deelnemers zijn nog meer uitgesproken: voorkeur voor deze locatie en een wat langer loopje tussen Osdorpplein en nieuwbouw wordt juist als een meerwaarde gezien. Dan ontstaat meer aanleiding om te flaneren. Een andere deelnemer, die tegenover deze locatie woont, spreekt zijn zorgen uit over de hoogbouw die dan ontstaat. Tot slot roept deze locatie vragen op over logistiek en bevoorrading en of de locatie van een toekomstige metrohalte al bekend is.
    - Aan de zuidwestoever, in Sloterplas: zorgt bouwen in het water niet voor extra kosten? Zo ja, hoeveel duurder is dit? Daarnaast wordt aangegeven dat nieuwbouw aan de oever, in de Sloterplas een precedent schept voor volgende ontwikkelingen. Dat moet voorkomen worden. Overigens hetzelfde argument wordt ook gegeven bij locatie hoek Lelylaan/Meer en Vaart.
- *Afwegingscriteria*: in aanvulling op de criteria die de gemeente hanteert bij de afweging van locaties, wordt een zesde gemist. Namelijk: wat willen de bewoners? Ander criterium zou, bij de locatiekeuze vooraf, het volume en ook het ontwerp van de nieuwbouw moeten zijn, aldus een van de deelnemers van het gesprek.

Groep 5

- *Huidige Osdorpplein:* het Osdorpplein wordt momenteel verschillend beleefd. Sommige deelnemers geven aan dat het een prettig winkelcentrum is met goede verbindingen en dat door de ruime opzet past bij Nieuw-West. De verdichting, die gepresenteerd is in de start van de bijeenkomst, wordt door deze deelnemers als benauwend en ongewenst ervaren. Andere deelnemers vinden onderdelen oud en lelijk en verwachten vernieuwing. Wat dat laatste betreft is Westmarket een goed voorbeeld (veel glas, hout en transparantie). Een breed gedragen beeld is dat het Osdorpplein echt Amsterdams is, misschien nog wel Amsterdamser dan de binnenstad. Op het Osdorpplein komt écht iedereen. Zorg dat deze unieke kwaliteit behouden blijft en voorkom dat het Osdorpplein te veel op andere centra gaat lijken.
- *Wat heeft Osdorpplein nodig:* ruimte, groen en open zichtlijnen. Het Osdorpplein is en moet in de verdere ontwikkeling vooral eigen en uniek blijven, passend bij Nieuw-West. Zorg wel dat de basis op orde komt: meer fietsparkeervoorzieningen en schoner. Met name de aanloopstraatjes komen verloederd over. Zorg dat het Osdorpplein uitblinkt in openbare ruimte. Twijfel onder de deelnemers is er of dat wel voldoende door de gemeente wordt gewaarborgd; aan openbare ruimte is niets te verdienen. Daarnaast wordt aandacht gevraagd voor de verkeerssituatie: de Meer en Vaart loopt helemaal dicht en leidt tot verkeersonveilige situaties. Dit vereist, op strategisch niveau, om een oplossing. Dit kan niet los worden gezien van de ontwikkeling van het Osdorpplein, zeker niet als er veel nieuwe woningen en voorzieningen bij komen. Voorkom 'plakbandbeleid' als het gaat om verkeer en stedelijke ontwikkeling.
- *Hoe belangrijk is de Meervaart:* sommige deelnemers komen in de Meervaart, andere niet. Maar iedereen vindt dat een theater bij een centrum hoort. Juist de Meervaart slaagt erin om vele doelgroepen uit Nieuw-West en daarbuiten (van jong tot oud, trouwe bezoekers en bezoekers die maar enkele keren komen) aan zich te binden. Dat wordt gewaardeerd. Over de locatie van het theater, midden in het centrum of juist iets verderop is, verschillen de meningen.
- *Extra informatie nodig over huidig gebouw Meervaart:* bij de deelnemers leeft de vraag waarom het huidige gebouw niet geschikt te maken is voor de toekomst. Er zijn andere theaters, zoals Vredenburg in Utrecht, waar verbouwing en vergroting mogelijk zijn gebleken. Waarom is dat voor de Meervaart op de huidige locatie niet mogelijk. Of, zoals een van de deelnemers stelde, waar een wil is, is een weg.
- *Nog andere locaties voor de nieuwe Meervaart:* als alternatieve locaties worden genoemd:
    - Locatie Talentenhuis: dichtbij in huidige centrum, verkeerskundig aan de juiste kant van de Meer en Vaart.
    - Tussen Meer: hiermee rek je het Osdorpplein met een nieuw theater bewust wat verder op. Dit zou drie voordelen hebben: niet aan de zuidwestoever/in Sloterplas, meer ruimte voor openbare ruimte in het huidige centrum en een verbinding naar Tussen Meer (waar nu al ontwikkelingen gaande zijn). Denk 'groter'.
- *Voor- en nadelen van 5 onderzochte locaties:*
    - Locatie stadsdeelkantoor: gemiste kans om hier niet eerder te kiezen voor de nieuwe Meervaart. Zou goed aansluiten op het Osdorpplein en de horeca. Voorkomt dat men de Meer en Vaart moet oversteken om bij de Meervaart te komen.
    - Locatie Landtong: argumenten die door gemeente gegeven zijn om deze locatie af te laten vallen, komen bij de deelnemers als valide over. De ontwikkelingen die daar nu zijn, passen goed bij het karakter van de plek en de oevers van de Sloterplas: kleinschalig, gericht op ontmoetingen.
    - Huidige locatie Meervaart: deelnemers volgen de argumenten van de gemeente niet. Een tijdelijke sluiting vanwege verbouwing moet geen bezwaar zijn om vervolgens een goed gebouw op een goede locatie voor decennia te krijgen. Er zijn, zoals reeds hiervoor gesteld, voorbeelden bekend waarbij tijdelijke huisvesting elders prima heeft gewerkt. Met nieuwbouw op deze locatie blijft de Sloterplas intact, is er aan de oevers ruimte voor evenementen en op deze locatie is ook de logistiek (bezoekers, transport voor voorstellingen, etc.) goed te organiseren. Nieuwbouw op de huidige locatie levert een extra impuls om de omliggende openbare ruimte te verbeteren.

    - Hoek Lelylaan/Meer en Vaart: enkele deelnemers zien mogelijkheden om de groen- en verblijfskwaliteit van deze locatie, met een zorgvuldige inpassing van een gebouw of een aantal kleinere gebouwen, te verbeteren. Hierdoor ontstaat meer aandacht voor deze 'vergeten hoek'. Ook zou deze locatie de kans bieden om vanuit het Osdorpplein, via de zuidwestoever naar de nieuwe locatie te lopen. Enkele andere deelnemers zien ook aanleiding tot verbetering van de groen- en belevingskwaliteit, maar dan vooral in de openbare ruimte en niet door nieuwbouw.
    - Aan de zuidwestoever/in de Sloterplas: de Sloterplas, de omringende openbare ruimte en vooral ook de bijzondere horizon-effecten moeten behouden blijven. Deze kernkwaliteiten zijn van onschatbare waarde. Dat is wat Nieuw-West zo bijzonder en gewaardeerd maakt. Bebouwing, zeker in een omvang als voorzien voor de nieuwe Meervaart en in het water, schaadt dit. Nu is de Sloterplas, het Sloterpark en het Rondje Sloterplas 'van ons allemaal'. Behoudt dit magische karakter en de vrijheid van onbegrensd genieten, zeilen, fietsen, hardlopen, zwemmen, ernaar kijken. De vrees is ook voor precedentwerking.
- *Argumenten uit enquête*: de deelnemers verwijzen vooral naar hun eigen argumenten voor en tegen de vijf locaties.
- *Vervolgbijeenkomsten:* de onderwerpen, zoals voorgesteld voor vervolgbijeenkomsten, spreken aan.

Groep 6

- *Huidige Osdorpplein:* deelnemers ervaren het Osdorpplein als ongezellig. Er is weinig sociale binding en gemeenschappelijkheid. Indruk bij de deelnemers is dat de vastgoedeigenaren bepalend zijn en niet bezoekers en bewoners. Het winkelaanbod is schraal en mist diversiteit.
  's Avonds, na sluitingstijd, is het leeg, saai en winderig.
- *Wat heeft Osdorpplein nodig:* door de nieuwe woningen komen er ook nieuwe bewoners bij. Van belang is om hierbij in te spelen op demografische veranderingen met een ander woningaanbod dan er nu al is. Leegstaande winkels bieden een kans om tijdelijke buurtfuncties en/of ateliers onder te brengen. In het huidige Osdorpplein domineert beton. Met verdere ontwikkeling ervan moet meer aandacht komen voor vergroening, deels als ontmoetingsfunctie en deels ook om aan te sluiten bij klimaatverandering. Groen op daken of pixelparken worden niet ervaren als openbaar groen.
- *Hoe belangrijk is de Meervaart:* de meeste deelnemers maken gebruik van de Meervaart en waarderen het zeer. Echter, de wisselwerking tussen de Meervaart, de winkels en andere voorzieningen op het Osdorpplein is er amper. Dit verdient verbetering. Dat de toekomstige Meervaart ook en mogelijk nog meer bezoekers van buiten Nieuw-West trekt, is prima. Maar voorkomen parkeerproblematiek en zorg vooral ook dat de nieuwe Meervaart een buurtfunctie heeft.
- *Extra informatie nodig over huidig gebouw Meervaart:* de deelnemers aan het gesprek geven aan dat de buurt een informatieachterstand ervaart en dat er frustratie is over participatie door de jaren heen. Er is veel tijd in participatie al gestopt, maar wat is hiermee gebeurd? Soms komen er nu argumenten naar voren, die destijds niet benoemd zijn. Soms wordt de informatie betwijfeld en is er sprake van onvoldoende onderbouwing, zoals over de (toekomstige) staat van het huidige gebouw. Voor de deelnemers is het gegeven, dat de Meervaart drie tot vier jaar dicht moet als de huidige locatie verbouwd zou gaan worden, nieuw. Zij benadrukken dat de Meervaart, ook tijdens een verbouwing, door moet kunnen gaan. Daarnaast zou men meer inzicht willen hebben in de financiële gevolgen van de verschillende opties: wat kost het uitkopen van horeca op de Landtong, wat kost een tijdelijke locatie elders en wat zijn de extra kosten van bouwen in het water ten opzichte van bouwen op het land?
- *Nog andere locaties voor de nieuwe Meervaart:* de vijf onderzochte locaties gaan uit van een nabijheid bij het Osdorpplein. Voor de deelnemers is dit geen vanzelfsprekendheid, met name ook omdat het theaterbezoek toch grotendeels 's avonds plaatsvindt en de wisselwerking met winkels beperkt tot nihil is. Daarom worden als alternatieve locaties genoemd:
    - Plein '40-'45
    - Stadspark Osdorp
    - Tuinen van West
    - Sportpark Ookmeer

- *Voor- en nadelen van 5 onderzochte locaties:*

    - Locatie stadsdeelkantoor: wordt als een zeer logische locatie genoemd vanwege de ligging en de nabijheid winkels en horeca. Er is in de afgelopen tijd te weinig gecommuniceerd over andere planvorming voor deze locatie.
    - Locatie Landtong: is geen optie.
    - Huidige locatie Meervaart: is voor deelnemers zeker een optie, maar zij hebben om een nadere afweging te maken meer informatie nodig (zie opmerkingen hierboven).
    - Hoek Lelylaan/Meer en Vaart: wanneer de eerste twee locaties afvallen en gekozen moeten worden uit de resterende drie heeft de hoek Lelylaan/Meer en Vaart voor de meeste deelnemers de voorkeur. Het behoud van openheid, weidsheid en zichtlijnen naar en over de Sloterplas zijn hiermee gegarandeerd. Het groen op deze locatie wordt ervaren als treurig, vies en rommelig. Wel zijn er zorgen over het Rondje Sloterplas als deze locatie benut wordt voor nieuwbouw. Ook verdient de oversteekbaarheid van de Meer en Vaart meer aandacht.
    - Aan de zuidwestoever/in Sloterplas: deelnemers spreken over een onaanvaardbare locatie. Het verlies aan openheid, weidsheid, zichtlijnen naar en over de Sloterplas zijn de belangrijke overwegingen hiervoor. De oever is aantrekkelijk, kan nog aantrekkelijker worden, maar moet vooral in zijn geheel open en zichtbaar blijven.
- *Argumenten uit enquête*: de argumenten die genoemd worden in de enquête bij de cijfers 1-5 worden herkend, die bij de cijfers 6-10 niet.
- *Tot slot*: deelnemers willen graag in gesprek met de vastgoedeigenaren.

Groep 7
- *Huidige Osdorpplein:* het Osdorpplein wordt niet herkend als plein. Het is hoekig en vraagt om versterking van het pleinkarakter. Het is ongezellig en de verblijfskwaliteit moet omhoog. Ook wordt het Osdorpplein ervaren als verouderd en is het geen eenheid. Het zou goed zijn als het een meer representatief karakter krijgt. Het Osdorpplein wordt nu wel ervaren als een afspiegeling van de buurt.
- *Wat heeft Osdorpplein nodig:* er moet sprake zijn van ruimtelijke kwaliteit en diversiteit. De verhouding tussen de functies moet in alle opzichten kloppen. Dat is nu niet zo. Het groene karakter moet echt groen zijn; niet een grasveld of alleen wat groene elementen. Ook moet kritisch worden gekeken naar de bouwhoogten in relatie tot de bestaande bebouwing. Hierbij wordt gerefereerd aan de nieuwbouw op het Osdorpplein (Lebo blok). De winkels moeten goed worden geconcentreerd.
- *Hoe belangrijk is de Meervaart:* cultuur is voor iedereen belangrijk, maar de deelnemers geven aan dat er geen Westerpark-taferelen moeten komen. Daarnaast hebben de deelnemers de indruk dat er al een programma voor buitenevenementen op de plank ligt.
- *Nog andere locaties voor de nieuwe Meervaart:* om deze vraag goed te kunnen beantwoorden zou eerst duidelijk moeten zijn 'Waarom nieuwbouw?' en 'Hoe groot moet het worden?'. Tevens wordt de vraag gesteld of de huidige locatie wel goed onderzocht is.
  Als alternatieve locaties worden genoemd:
    - De locatie van het Talentenhuis. Dat is dichtbij de huidige locatie en makkelijker om de auto of fiets te parkeren.
    - Stadspark. Daar gebeurt nu niets, afgezien van de jaarlijkse kermis en een paar kleinschalige evenementen. Daarmee stimuleer je ook Tussen Meer en maak je een verbinding met het centrum.
    - Uitbreiding van de huidige locatie op palen, over de Meer en Vaart.
    - In de zuidwesthoek zou bij hoge uitzondering deels op land en deels op palen in het water gebouwd kunnen worden.
    - De uitbreiding van de Meervaart kan ook richting ING-plein.
- *Voor- en nadelen van 5 onderzochte locaties:*
    - Locaties Landtong, hoek Lelylaan/Meer en Vaart en zuidwestoever/Sloterplas zorgen voor parkeerproblemen (auto, fiets). Tevens belemmeren deze locaties het uitzicht voor bewoners die er tegenover wonen.
    - Van belang is om de zichtlijnen te respecteren.
    - Door in de Sloterplas te bouwen, is het geen onderdeel van het Osdorpplein.
    - De door de gemeente gehanteerde criteria worden als vaag ervaren. Daarmee kan je alle kanten op redeneren.

– *Argumenten uit enquête*: de argumenten die zijn genoemd in de enquête bij de cijfers 6-10 worden als te positief ervaren. Nieuw-West is het stadsdeel van 'licht, lucht en ruimte' en dat betekent: uitzicht en zichtlijnen. Dat moet gekoesterd worden. Wanneer de nieuwbouw een bijzonder uitzicht biedt, is dat alleen voor bezoekers. Deze bezoekers komen er maar kort en toch vooral voor de voorstelling. Als de nieuwbouw aan de oever komt, is dat net zo storend als het zwembad.

6. Vervolg

De komende maanden gaan we met de omgeving verder in gesprek over de plannen voor de nieuwe Meervaart. Meedenken kan tijdens de onderstaande bijeenkomsten, maar ook via de Opp App. De uitkomsten nemen we mee bij het opstellen van het ambitiedocument.

- 11 januari: toekomstige gebruikers – voor wie is het Osdorpplein, de zuidwestoever en de Meervaart?
- 18 januari: groen & water – wat zijn de kwaliteiten/opgaven van het landschap, het water en de openbare ruimte (Sloterplas, Sloterpark, zuidwestoever)?
- 25 januari: ideale Meervaart – welke activiteiten biedt het ideale theater en wat vraagt dit van het soort gebouw en de buitenruimte?
- 1 februari: cultuurhistorie – hoe gaan we om met cultuurhistorie en de cultuur van vandaag en morgen van Nieuw-West?
- 8 februari: diverse onderwerpen, o.a. bereikbaarheid – nader te bepalen op basis van de uitkomsten voorgaande bijeenkomsten (houd de website in de gaten).
- 15 en 22 februari: twee slotbijeenkomsten met de uitkomsten van de eerdere bijeenkomsten in de vorm van het concept ambitiedocument. U ontvangt hiervoor een aparte uitnodiging.

Iedereen is van harte welkom om deel te nemen aan deze bijeenkomsten. De directe omgeving ontvangt per brief een uitnodiging (17.000 adressen Osdorpplein en omgeving). Daarnaast nodigen we overige belangstellenden uit via de website, digitale nieuwsbrieven en social media. Aanmelden voor de verschillende bijeenkomsten kan via www.amsterdam.nl/osdorpplein.

Dit verslag wordt naar alle deelnemers van de 14e december toegestuurd en op de projectwebsite gepubliceerd.