To: [redacted]@gupta-strategists.nl[redacted]@gupta-strategists.nl]
From: [redacted], [redacted]
Sent: Mon 6/7/2021 9:40:41 AM
Subject: Fwd: verslag overleg kernteam artsen: bespreken even wamdraaien voor verificatie
Received: Mon 6/7/2021 9:40:42 AM

Ter info

[redacted]
GGD-Amsterdam
Email: [redacted]@ggd.amsterdam.nl
Mobile: [redacted]

"[redacted]!"

Sent from my iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[redacted]" <[redacted]@ggd.amsterdam.nl>
Datum: 7 juni 2021 om 11:08:57 CEST
Aan: [redacted] <[redacted]@ggdfryslan.nl>
Kopie: "[redacted]" <[redacted]@ggdghor.nl>, "[redacted]" <[redacted]@vrln.nl>, "[redacted]" <[redacted]@ggdghor.nl>, "[redacted]" <[redacted]@ggd.amsterdam.nl>
Onderwerp: Antw: verslag overleg kernteam artsen: bespreken even wamdraaien voor verificatie

Dag allen,
Zoals ik al in mijn eerdere bericht had geschreven, vind ik dat het beoordelen van een "voldoende" verhouding tussen negatieve en onbeoordeelbare uitkomsten géén onderdeel moet uitmaken van het (kortdurende) warmdraaien. Dat is nou juist één van de zaken die we gaan bekijken tijdens de robuuste verificatie.
Gelet op de reacties krijg ik de indruk dat [redacted] en [redacted] het ook met mij eens zijn. In Amsterdam (locatie Noord) gaan we het sowieso doen, zoals ik al zei, puur warmdraaien, puntjes op de i maar (nog) geen beoordeling/analyse van de juiste verhoudingen. Dat komt aan bod tijdens robuuste verificatie.
Altijd bereid hierover met jullie van gedachten te wisselen.
Vr groet,
[redacted]

[redacted]
GGD-Amsterdam
Email: [redacted]@ggd.amsterdam.nl
Mobile: [redacted]

"[redacted]!"

Sent from my iPhone

Op 7 jun. 2021 om 10:43 heeft [redacted] <[redacted]@ggdfryslan.nl> het volgende geschreven:

Beste allen,

Ik vind het lastig om op grond van deze mailwisselingen een goed beeld te vormen. Ik krijg de indruk dat het hem vooral zit op de methodologie van de robuuste verificatie. (Is het methodologisch juist om het warmdraaien erbuiten te houden.) Dit blijft een relevante vraag die ik niet zomaar (zonder overleg met jullie) kan beantwoorden. Ik kan mij voorstellen dat snelheid opbouwen ten koste gaat van kwaliteit als het sneller gebeurt dan het brein van de afnemers aankan.

Voor beiden komt bij mij de analogie met zwemles en examen (je gaat pas examen doen (=rob. Verificatie), als je er klaar voor bent, en evenzo rijles en rijexamen op. Ook na je examen ben je nog geen volleert chauffeur, dat komt met het opdoen van meer ervaring, meer geautomatiseerd en daarmee ook sneller.

Enfin, als ik er écht wat zinnigs over wil kunnen zeggen, heb ik een overleg nodig. Vanmiddag na vjiven kan ik, morgen 8 uur ook. Of dat nodig en wenselijk is, laat ik aan jullie.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e< 5.1.2e @ggdghor.nl>
Verzonden: maandag 7 juni 2021 10:07
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @vrln.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ggdfryslan.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e< 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: verslag overleg kernteam artsen: bespreken even wamdraaien voor verificatie

Hoi 5.1.2e,

Dank voor je mail. Ik probeer je gedachten te volgen maar het lukt niet helemaal.
In het warmdraaien doen we drie dingen:
1. Processen nalopen
2. Voelen we ons klaar
3. Is de verhouding goed

Jou standpunt tav de verhouding is me niet helemaal duidelijk. Moet dat naar jou mening nou wel of niet een onderdeel zijn van het warmdraaien?
Als ik je mail goed lees, wil je nu nog langer doordraaien vanwege het feit dat jullie je niet klaar voelen. Klopt dat?

<u>Wat betreft je vraag over menselijke fouten:</u>
Het systeem is als volgt ingericht: zodra iemand bekwaam is verklaard gaan we er vanuit dat volledig zelfstandig en helemaal lege artis de procedures kan uitvoeren. Menselijke fouten mogen vrijwel niet meer voorkomen.
Als je twijfelt of iemand hier wel toe in staat is dan moet deze persoon niet bekwaam verklaard worden. Dus zodra je voldoende bekwaam verklaarde personen hebt kun je starten met de robuuste verificatie. Tijdens de robuuste verificatie mogen testafnemers ook opgeleid worden, dit doe je immers later ook tijdens het echte proces.

We evalueren ondertussen ook de opleiding. Het kan zijn dat het huidige opleidingsregime te licht of te zwaar is. Dat moet dan worden aangepast.

<u>Besluit nemen</u>
We moeten met elkaar besluiten of we de verhouding wel of niet als criterium bij het warmdraaien vasthouden.
Vandaag is 5.1.2e in Venray. Dat levert hopelijk waardevolle informatie op.
Morgenmiddag staat er een vergadering gepland met het kernteam. Gaan we tijdens deze

vergadering het besluit nemen of moet dat eerder? Bv een spoedvergadering vandaag om 17.00u/17.30u of morgen om 8.00u?

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@vrln.nl>
Verzonden: zondag 6 juni 2021 22:18
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ggdfryslan.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: verslag overleg kernteam artsen: bespreken even wamdraaien voor verificatie

Beste allen,

Eergisteravond heb ik nog met 5.1.2e gebeld nav de eerdere mailwisseling en de ontwikkelingen in Venray de laatste dagen. Daarna ook met 5.1.2e afgestemd.

Ook nog even met 5.1.2e gebeld....

Zoals ik het nu zie:

5.1.2e heeft beslist een punt om de verhouding totale tests afgenomen/negatieven tijdens het warmdraaien niet mee te nemen, maar deze verhouding pas te beschouwen tijdens de robuuste verificatie. Ik zal proberen uit te leggen wat maakt dat ik nu anders insta en ben benieuwd hoe jullie eea zien.

Zoals bekend was de opbrengst negatieven de afgelopen dagen tijdens het warmdraaien slecht, bij een veel te klein totaal afgenomen tests om hier echt iets van te vinden. De nadruk lag en ligt vooral op het up-and-going krijgen van het proces met name personeeltechnisch, naast de ICT-issues die speelde. Van een echte probleemanalyse van de lage opbrengst kwam het niet en dit lijkt ook volstrekt zinloos bij deze lage aantallen (max. 24 tests afgenomen laatste dagen). Naast aanvankelijk te weinig geschikt personeel aanwezig hetgeen nu echt opgelost lijkt, was ook het opvoeren van de snelheid in de afnames een probleem omdat hierdoor fouten gemaakt werden. Dit laatste is voor mij en 5.1.2e een teken dat het proces nog onvoldoende "staat".

Om die reden is langer warmdraaien nog het plan, maar ik twijfel nu ik dit zo opschrijf, of dit een goed plan is. Ik vraag mijzelf op eens af of ook voor het maken van deze menselijke fouten bij het opvoeren van de snelheid niet hetzelfde geldt als voor de verhouding tussen totaal aantal afnames en negatieven? Moet dit niet ook blijken uit de robuuste verificatie met probleemanalyse als onvoldoende prestaties blijken. De aangepaste opleiding/training zou hierin toch moeten hebben voor zien? Dit sparde ik met 5.1.2e en hij zag dit ook zo.

Ik ga morgen naar Venray ondanks mijn tjokvolle overlegagenda, maar wil overleggen met 5.1.2e of we toch niet zo snel mogelijk gaan starten met de rob. verificatie ondanks alles, ervan uitgaande dat de SAT een groen vinkje is inmiddels.

Hartelijke groeten,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

GGD Limburg-Noord

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @ggdghor.nl>
Verzonden: vrijdag 4 juni 2021 16:19
Aan: 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e ; 5.1.2e, 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2 5.1.2e, 5.1.2e ; 5.1.2e, 5.1.2e ; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: verslag overleg kernteam artsen: bespreken even wamdraaien voor verificatie

Beste mensen,

Volgens mij zijn we het over de meeste punten met elkaar eens.
Het idee van het warmdraaien is dat het in één dag uitgevoerd kan worden.
Om in de metafoor van 5.1.2e te blijven: we spelen lekker in, slaan een beetje over, checken bitjes en scheenbeschermers, maar mochten we er achter komen dat het veld onbespeelbaar is of dat de helft van het team bij de verkeerde hockeyclub staat dan zullen we de wedstrijd moeten uitstellen.

Nog even ter verduidelijking over het proces:

- Mini audit is in feite een checklist waarmee je op gestructureerde wijze even alle processen langs loopt.
- Expert opinion van 5.1.2e 5.1.2e is een chique formulering voor: wat zegt je onderbuikgevoel.
- Aantal negatieve ademtesten tov totaal aantal testen behoeft verdere toelichting (zie verder in de mail)

Naar ik begrijp heeft 5.1.2e een concept protocol voor dit proces gemaakt dat een verstrekkender plan suggereert dan hierboven vermeld. Dit protocol is met Amsterdam gedeeld, maar ik heb het zelf nog niet gezien.
We zullen met elkaar er voor zorgen dat het 'protocol warmdraaien' goed aansluit op wat we hier aan kaders geformuleerd hebben en dus alleen de hoofdlijnen en de checklist bevat.

Aantal negatieve testen tov totaal aantal testen
In het overleg afgelopen vrijdag heeft het kernteam besloten dat de verhouding negatieve testen tov het totaal aantal testen min of meer normaal moest zijn. We hebben hier geen

afkapwaarde voor vastgesteld, maar wel besproken dat de verhouding zoals in de RAI 20% negatieven niet goed is en dat er dan niet gestart kan worden met de robuuste verificatie. In Venray lopen we er tegenaan dat we voornamelijk om die reden nu 3 dagen aan het warmdraaien zijn. (Vandaag 4 negatief op 23 testen).

Vanmiddag hebben 5.1.2e en ik een telefoongesprek gehad waarin 5.1.2e aangaf zijn standpunt te willen herzien hierin. Dat wil zeggen dat hij de verhouding negatief tov totaal aantal testen niet als criterium voor het warmdraaien wil aanhouden. Dat betekent het beoordelen van de verhouding iets wordt dat we tijdens en niet voor de robuuste verificatie gaan doen. Zoals we vorige week samen hebben besproken kennen beide benaderingen voor en nadelen. Als het kernteam op basis van voortschrijdend inzicht dit standpunt wil herzien dan kan dat uiteraard. De vraag is even doen we dit dinsdag tijdens het geplande artsen overleg of gaan we iets eerder hiervoor een overleg inplannen?

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ggdfryslan.nl>
Verzonden: vrijdag 4 juni 2021 15:17
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @vrln.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>
Onderwerp: RE: verslag overleg kernteam artsen: bespreken even wamdraaien voor verificatie

Dag allen,

Ik lees in de beschrijving van 5.1.2e eigenlijk niet veel anders, dan wat 5.1.2e en 5.1.2e beschrijven. Hooguit de mini audit is gevoelsmatig wat stevig geformuleerd. Maar het mini maakt dat ik het vooral interpreteer als een checklistje van of alle dingen kloppen (genoeg ballen in de tas, voldoende thuis- en uitshirts mee, bitjes op orde, etc.).
Kortom, voor mijn gevoel passen de beschrijving van 5.1.2e en 5.1.2e prima op het verslag van 5.1.2e en op onze discussie vorige week. (Toen ging het alleen niet over een hockeyduel maar over een Marine-opwerktraject tot gevechtsniveau...)

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @vrln.nl>
Verzonden: vrijdag 4 juni 2021 15:12
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ggdfryslan.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>
Onderwerp: Re: verslag overleg kernteam artsen: bespreken even wamdraaien voor verificatie

Hoi allemaal!

Ik heb het gevoel dat ik op dezelfde manier als 5.1.2e in de wedstrijd zit. Bij is bij ons zo dat er

tijdens het warmspelen wat dingetjes voorvallen zoals bitje vergeten, niet de juiste stick in de tas of tok zit aan de verkeerde kant en de scheids moest nog geregeld worden. Dus wel goed dat we die balletjes slaan. Volgens mij heeft 5.1.2e dit proces "willen" vangen ik haar beschrijving en hadden we ook geen harde cut-of afgesproken voor verhouding oid. Toch?

Hartelijke groeten,
5.1.2e 5.1.2e .

Op 4 jun. 2021 om 14:21 heeft 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste collegae,
Hoewel we hier vorige week consensus over hadden bereikt, wil ik daar toch na ampele overwegingen op terugkomen. Daarbij moet ik toegeven, dat ik het laatste deel van de meeting van vorige week vrijdag slechts fragmentarisch kon volgen (tgv netwerkprobleem). Daardoor is de uitkomst, zoals hieronder is samengevat, geen weerspiegeling van mijn persoonlijke visie. Zoals de essentie en de voorgenomen praktijk van het "warmdraaien" hieronder is weergegeven, kan ik mij daar pragmatisch gezien het niet helemaal in vinden.

Ik was zelf een van degenen vorige week, die voorstander was van het "warmdraaien", echter niet met de bedoeling, dat het tot de huidige vorm, zoals hieronder, zou resulteren. En ik ben nog steeds een voorstander van warmdraaien, maar dan op een simpele en pragmatische manier. Te weten, gewoon een "warming-up", net zoals je dat zou doen voor een belangrijke hockeywedstrijd in de competitie, oid. Dan ga je ook vóór de wedstrijd even een goeie warming-up doen, niets meer en niets minder, geen training, geen selectie, geen last-minute techniek aanpassingen. Iedereen kán al prima hockeyen en dat hoeven de spelers ook niet te bewijzen. Het doel is om puur gewoon even de spieren op te warmen, soepel maken, paar balletjes op t doel slaan om de keeper in te spelen, etc. That's all! En als dan de wedstrijd begint, ga je niet de oefenballetjes, die tijdens warming-up langs de keeper geglipt zijn, ook al meetellen als doelpunten in de wedstrijd.

Kortom, mijn insteek voor warmdraaien was en is om puur even mét het hele team de puntjes op de i te zetten, een final check, een finale repetitie; is alles er, doet alles het, weet iedereen wat ie moet doen, etc etc? Daar waar nodig kan je nog wat bijsturen en dan is het ook prima om aan t einde van de dag even een "hot wash-up" te doen, even evalueren, en zelfs te kijken wat de stand was voor die dag qua verhouding tussen negatieve uitslagen en onbeoordeelbare. Maar de geconstateerde verhouding van die dag hoeft geen hard criterium te zijn voor de 5.1.2e om al dan niet een GO of NO-GO te geven . Om te bepalen hoe goed en betrouwbaar de testmethode is, doen we nou juist de robuuste verificatie, dus dat hoeven we niet óók al tijdens het warmdraaien te gaan beschouwen.

Kortom, in de Amsterdamse teststraten ben ik 5.1.2 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e niet van zins de warming-up een grotere importantie en impact te geven, dan waarvoor hij bedoeld is, namelijk puur warmdraaien.

Dzz altijd open voor discussie.
Vr groet en prettig weekend,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>
Verzonden: vrijdag 28 mei 2021 15:52
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ggdfryslan.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @vrln.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>
Onderwerp: verslag overleg kernteam artsen: bespreken even wamdraaien voor verificatie

Beste mensen,

Bij deze het verslag van onze bespreking zojuist:

Op basis van ervaringen Amsterdam is warmdraaifase zeer gewenst.

Duur van de warmdraaifase is tenminste één dag, maar indien nodig meer. Het doel van de warmdraaifase is om het gevoel te krijgen dat de mensen hun werk doen zoals het moet en dat het systeem op zich werkt. Hierbij is besloten dit niet dicht te timmeren met harde criteria.

Met Venray als testcase hebben we het volgende proces hierbij in gedachten:

- We starten met één dag dubbeldraaien.
- Tijdens deze dag doen we een check op alle processen middels een mini audit. In geval van Venray zal 5.1.2e hierin ondersteunen.
- Verbetervoorstellen obv lessen uit Amsterdam zal 5.1.2e hier ook in mee nemen.
- Einde dag zal een uitdraai gemaakt worden van negatieve ademtest tov totaal aantal ademtesten die dag (5.1.2e weet hoe dit moet).

Einde dag zal een evaluatie plaatsvinden. Voor het go/no go besluit voor start robuuste verificatie zullen een aantal zaken worden mee genomen:

- Uitkomsten mini audit
- Aantal negatieve ademtesten tov totaal aantal testen (geen afkapwaarde vastgesteld)
- Expert opinion van 5.1.2e 5.1.2e over de vragen:
    - is de straat er klaar voor?
    - zijn de mensen er klaar voor?

Met betrekking tot het minilab in Venray:

- Minilab zal gebruikt worden om pilot studie in uit te voeren. Verder onderzoek/beleid op basis van uitkomsten pilot.
- Resultaten minilab tellen niet mee voor verificatie.
- Verificatie heeft voorrang. 5.1.2e en 5.1.2e bepalen op welke wijze de pilot praktisch vormgegeven kan worden (tijdens/na robuuste verificatie).

Alvast een fijn weekend gewenst allemaal!

Groetjes 5.1.2e

5.1.2e 5 5.1.2e
5.1.2e

<image001.png>

Zwarte Woud 2
3524 SJ Utrecht
Telefoon: 5.1.2e
E-mail : 5.1.2e @ggdghor.nl
Website : www.ggdghor.nl
Mobiel : 5.1.2e

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. GGD GHOR Nederland is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late ontvangst daarvan.

GGD Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie www.ggd.amsterdam.nl/proclaimer

---

DISCLAIMER Veiligheidsregio Fryslân:
Een per e-mail verzonden mededeling is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u niet de geadresseerde bent, wordt u verzocht de afzender te informeren. Aan de inhoud van deze e-mail en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij schriftelijk uitdrukkelijk anders is overeengekomen. Binnen Veiligheidsregio Fryslân werken Brandweer Fryslân en GGD Fryslân aan de brandweerzorg, publieke gezondheidszorg, rampenbestrijding en crisisbeheersing. Meer informatie over onze organisatie vindt u op www.veiligheidsregiofryslan.nl, www.ggdfryslan.nl en op www.brandweerfryslan.nl.

DISCLAIMER Veiligheidsregio Fryslân:
Een per e-mail verzonden mededeling is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u niet de geadresseerde bent, wordt u verzocht de afzender te informeren. Aan de inhoud van deze e-mail en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij schriftelijk uitdrukkelijk anders is overeengekomen. Binnen Veiligheidsregio Fryslân werken Brandweer Fryslân en GGD Fryslân aan de brandweerzorg, publieke gezondheidszorg, rampenbestrijding en crisisbeheersing. Meer informatie over onze organisatie vindt u op www.veiligheidsregiofryslan.nl, www.ggdfryslan.nl en op www.brandweerfryslan.nl.