5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 9 april 2019 9:00
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: FW: olo 4119029 -ep v010419 Leksmondplein 5

Beste 5.1.2e
Hieronder de reactie van de ODnzkg. Gaarne te bespreken in het bouwberaad, zodat alle partijen hiervan op de hoogte zijn.
5.1.2e adviseert akkoord te gaan met de EPC- berekening en het gebouw te laten aansluiten op gas.
Hij adviseert om in de omgevingsvergunning als voorwaarde op te nemen, dat zodra de netbeheerder de stadswarmte heeft uitgerold (de verwachting binnen 10 jaar) de gebruikers van de kerk verplicht zijn hierop aan te sluiten.
Of wij zo'n voorwaarden kunnen opnemen in de omgevingsvergunning lijkt me juridisch onmogelijk en praktisch niet te handhaven.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e
Afdeling VTH Vergunningen, bouwplantoetser
Gemeente Amsterdam, stadsdeel Zuidoost
T 020 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
Afwezig: woensdag
Anton de Komplein 150
1102 CW Amsterdam
Postbus 12491
1100 AL Amsterdam

Van: 5.1.2e [mailto 5.1.2e @odnzkg.nl]
Verzonden: donderdag 4 april 2019 10:29
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: FW: olo 4119029 -ep v010419 Leksmondplein 5
…toch nog iets meer uitleg n.a.v. je eerste alinea…
Als beleid voor ontheffing van de stadswarmte-aansluitplicht lijkt anno maart 2019 EPC=0,15 te gelden voor alle gebruiksfuncties. Als Westpoortwarmte niet KAN aansluiten omdat ter plaatse nog geen net is gerealiseerd, dan is het – m.i. – niet redelijk de aanvrager 'te straffen' met een ver bovenwettelijke eis.
Groet.

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 4 april 2019 10:13
Aan: 5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: olo 4119029 -ep v010419 Leksmondplein 5
Dag 5.1.2e
Je eerste alinea: de zin tussen aanhalingstekens komt uit de Bouwverordening Amsterdam, art. 2.7.3A, lid 2 en is de abstracte formulering voor te hanteren ontheffingsgrond van de stadswarmte-aansluitplicht. De praktische invulling van deze formulering is afhankelijk van hoe het beleid (op dat moment) gezien wordt.
Je tweede alinea: een lang verhaal om dat uit leggen maar kort gezegd komt het op het volgende neer.
Bij de EPC-toets reken je toe naar een EPC-eis. Is je casco, ventilatie, verlichting, e.d. thermisch heel goed / energetisch gunstig , dan kan het opwekrendement laag zijn. En andersom.
Stadswarmte heeft een heel goed (genormeerd) opwekrendement, en toegerekend naar de EPC-eis is een energetisch matig casco, ventilatie, verlichting e.d. dan voldoende.
Is het uitgangspunt in de Wabo-goedkeuring de energiedrager aardgas i.c.m. HR-ketel dan wordt gerekend met een matig opwekrendement. Om dan te voldoen aan de EPC-eis moeten de andere aspecten – casco, ventilatie, verlichting, e.d. – energetisch beter zijn als bij stadswarmte gebruik.
Schakel je na tien jaar over op stadswarmte dan heb je vanaf dan energetisch voordeel van die betere kwaliteit.
Kun je hiermee uit de voeten ?
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 4 april 2019 09:26

Aan: 5.1.2e @odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: olo 4119029 -ep v010419 Leksmondplein 5
Beste 5.1.2e
Bedankt voor het advies van 1 april 2019.
Kan je de volgende zinsneden nog nader toelichten. Ik begrijp deze niet zo goed:
"Met bovenstaande kan de ontheffingsgrond "in hoge mate van belang voor het milieu i.v.m. beperken en voorkomen CO_2" redelijkerwijs niet meer zijn dan een Energie Prestatie welke voldoet aan het wettelijke prestatie eis en is opgesteld incluis de alternatieve energiedragers aardgas en elektriciteit".
"Het is goed om in gedachte te houden dat door deze tijdelijke keuze voor aardgas een energetisch beter casco ontstaat, wat ná 2030 – moment van aansluiting op SW – minder CO2-uitstoot zal gaan opleveren als bij directe (nu) aansluiting op SW".
Alvast bedankt voor jouw medewerking en advies.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e
Afdeling VTH Vergunningen, bouwplantoetser
Gemeente Amsterdam, stadsdeel Zuidoost
T 020 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
Afwezig: woensdag
Anton de Komplein 150
1102 CW Amsterdam
Postbus 12491
1100 AL Amsterdam

Van: 5.1.2e @odnzkg.nl]
Verzonden: maandag 1 april 2019 10:56
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: olo 4119029 -ep v010419 Leksmondplein 5
Beste 5.1.2e
Bijgevoegd het advies : qua ep en thermische isolatie niet aannemelijk, wel oplosbaar.
De beoordeling van aansluitplicht / ontheffing aansluitplicht / gasloos is niet tot zo'n éénduidig oordeel te maken dat beleid, praktijk, juridisch correct, en redelijkheid in elkaar verlengde komen. Mijn advies in deze blijft daarom een Indicatief advies.
Ik ben benieuwd of je c.q. het stadsdeel de voorgestelde voorwaarde tzt gaan overnemen in de vergunning. Of dat jullie een dergelijke voorwaarde als niet handhaafbaar zien.
Vriendelijke groet,
5.1.2e

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

****
****
****

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

****
****
****

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

****
****
****

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

****
****
****