190

Van: ert
Verzonden: vrijdag 2 november 2018 13:52
Aan:
Onderwerp: FW: Soho

Bijgaan de verzonden mailtjes aan derden inzake het Soho House. De inkomende mailtjes zijn naar Joanna Jarmoc verstuurd. De procesdossiers kunnen uit het archief worden gehaald en ter inzage worden aangeboden. Gelet op de omvang is versturen geen optie.
Groet,
t

Van: ubert
Verzonden: donderdag 17 mei 2018 14:04
Aan
Onderwerp: RE: Soho

Tja, wel duidelijk lijkt mij zo. Aedes/Soho House gaan voor de opening. Op dit moment ligt er geen vergunning, uitstuitend een aanvraag. Indien er wel wordt geopend, zonder dat er een duidelijke uitspraak van de RvS ligt, kunnen wij handhaven. Dat betekent dat gebruik van het pand dient te worden gestaakt. Aedes kan de RvS niet dwingen een uitspraak te doen. De procedure duurt nog niet te lang (is dan >3,5 jaar bij art.6 EVRM). Wij nu ongeveer twee jaar aan het procederen. De rechtbank heeft redelijk snel na het schrijven van de vergunning op 7 juni 2016 uitspraak gedaan op 24 mei 2017. Het HB bij de RvS duurt nu bijna één jaar.
Ik denk wel dat het verstandig is de vergunningaanvrager, Aedes dus, aan te spreken op de reclames in het buitenland. Dan weten wij ook weer meer! Wij moeten zeker een standpunt bepalen voor het geval er daadwerkelijk wordt geopend.
Groet,

Van:
Verzonden: donderdag 17 mei 2018 13:36
Aan: H
Onderwerp: Soho

Zie bericht hieronder:
http://www.at5.nl/artikelen/182143/verboden-hotel-en-luxe-club-in-centrum-werft-leden-ondanks-rechtszaak
Ik weet niet precies wat de heren van Aedes van plan zijn, maar zij gaan vol voor de opening in juli en zijn druk bezig met het werven van leden en personeel. I van Aedes) gaat er ook vanuit dat dit doorgaat.
@ ijn er juridische trucs te verwachten die enigszins kansrijk zijn om opening in afwachting van de uitspraak af te dwingen?
Wellicht moeten we dit even bespreken met en handhaving? Dat wij onze lijn klaar hebben. (ik ga uit van de boodschap: 'wij wachten de uitspraak af en tot die tijd mogen zij niet open').
Groet,