- De in zienswijzen voor de omgevingsvergunningenprocedure geuite bezwaren werden in iets meer dan drie weken tijd van tafel geveegd, terwijl het AB op een bezwaarschrift van omwonenden van iets meer dan één pagina tegen een verkeersbesluit (waarbij de directe omgeving van het Bungehuis tot bouwterrein werd bestemd) direct 14 weken reserveerde en pas na meer dan zes maanden reageerde.

Bij omwonenden is dan ook onder andere de indruk ontstaan dat Soho House er van meet af aan, hoe dan ook moest komen, en dat omwonenden hoog of laag konden springen, maar dat de gemeente Amsterdam überhaupt niet van plan was gehoor te bieden aan enig bezwaar van omwonenden. De uitleg van het terrasbegrip en de bepaling van de voorwaarden van de Vergunningen waren wat dat betreft de wel bekende druppel. Voorts lijkt de gemeente nauwelijks oog te hebben voor het belang van een goede rechtsbedeling ten aanzien van andere belanghebbenden dan de initiatiefnemer en exploitant. Dat doet ook de vraag rijzen of de gemeente Amsterdam wel de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, zoals bijvoorbeeld het fair play- en het zorgvuldigheidsbeginsel, voldoende in acht heeft genomen en neemt in dit dossier. Een en ander voorspelt ook weinig goeds voor de behandeling van onze bezwaarschriften tegen de Vergunningen door de gemeente en de in deze brief gedane verzoeken. Om die reden zullen wij de Ombudsman Metropoolregio Amsterdam vragen een oordeel te vormen over het optreden van de betrokken organen van de gemeente Amsterdam in het Soho House dossier. Wij vragen hem ook de verdere behandeling van dit dossier door de gemeente te monitoren.

7 Wob-verzoek

Wij dienen voorts een verzoek om informatie in zoals bedoeld in hoofdstuk 3 van de Wet Openbaarheid van Bestuur. Wij verzoeken de gemeente Amsterdam daartoe afschrift van de volgende informatie, over de periode vanaf 1 januari 2007 tot de datum van het besluit op dit verzoek, welke is vastgelegd op welke bij of onder de gemeente Amsterdam aanwezige gegevensdrager dan ook:

- alle inkomende en uitgaande correspondentie waaronder e-mails, brieven, faxen, sms berichten, Whatsapp-berichten, messenger-berichten en daarmee vergelijkbare communicatiemiddelen (**Correspondentie**) tussen (personen verbonden aan[38]) de gemeente Amsterdam of organen daarvan, alsmede alle bijlagen daarbij;
- alle inkomende en uitgaande Correspondentie tussen (i) (personen verbonden aan) de gemeente Amsterdam of organen daarvan en (ii) (a) (personen verbonden aan) Soho House Amsterdam B.V., Raam 468 B.V., Aedes Vastgoed B.V., de Universiteit van Amsterdam of daaraan gelieerde Nederlandse of buitenlandse rechtspersonen of (b) vertegenwoordigers, gemachtigden, advocaten of deskundigen van elk van de voornoemde (rechts)personen, alsmede alle bijlagen daarbij;
- alle inkomende en uitgaande Correspondentie tussen (i) (personen verbonden aan) de gemeente Amsterdam of organen daarvan en (ii) (personen verbonden aan) andere overheidsorganen (daaronder mede begrepen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied en de Politie Amsterdam), alsmede alle bijlagen daarbij;
- alle interne en externe notities, nota's, rapporten, memoranda, verslagen, notulen, onderzoeken en daarmee vergelijkbare documenten, alsmede alle conceptversies daarvan;
- alle besluiten tot verlening van vergunningen en alle (afgewezen) aanvragen voor vergunningen tot bouw, sloop, verbouwing, wijziging van de bestemming of exploitatie;
- alle documenten en informatie gebruikt voor of ter onderbouwing van vergunningen en vergunningaanvragen, alsmede alle conceptversies daarvan; en
- alle overeenkomsten, convenanten en intentieverklaringen, alsmede alle conceptversies daarvan,

die gaan over of betrekking hebben op een of meer van de volgende onderwerpen:

- de eerder beoogde locatie voor Soho House aan de Raamgracht/Kloveniersburgwal;
- het Bungehuis als locatie voor Soho House;
- andere mogelijke bestemmingen en initiatieven voor het Bungehuis;
- andere mogelijke locaties van Soho House binnen de gemeente Amsterdam;
- handhaving ten aanzien van de bouw, sloop of verbouwing van het Bungehuis en de exploitatie van Soho House in het Bungehuis;
- geluidsmetingen ten aanzien van of ten behoeve van Soho House in het Bungehuis;
- (de voorbereiding van) de Nota Grenzen aan het Hotelbeleid en de daarin per november 2013 afgekondigde hotelstop, waaronder de aanwijzing van het Bungehuis als uitgezonderde locatie in de Nota Grenzen aan het Hotelbeleid;
- de tussen de gemeente Amsterdam en de Universiteit van Amsterdam in 2013 over onder meer het

[38] Met "personen verbonden aan" worden onder meer ambtenaren, werknemers, freelancers, bestuurders, aandeelhouders, commissarissen en leden van die entiteiten of organen bedoeld.

Bungehuis gemaakte afspraken en de uitvoering van de daarin gemaakte afspraken;
- de vraag op welke wijze Soho House in het Bungehuis inpasbaar is binnen het (hotel)beleid en de toepasselijke wet- en regelgeving;
- het woon- en leefklimaat in de omgeving van het Bungehuis.

Mocht de gemeente Amsterdam andere documenten onder zich hebben die aanvullend of in plaats daarvan inzicht geven in bovenstaande onderwerpen, verzoeken wij u die documenten ook te verstrekken.

Indien u om welke reden dan ook bepaalde documentatie niet openbaar wenst te maken, verzoeken wij u per document aan te geven waarom u dat niet wenst en op grond van welke wettelijke bevoegdheid u daartoe hebt besloten.

8 Conclusie

Zoals bovenstaande wel duidelijk maakt, zijn wij buitengewoon teleurgesteld in de wijze waarop de gemeente Amsterdam is omgegaan en omgaat met de belangen van ons als omwonenden van het Bungehuis in het Soho House dossier. De maat is wat ons betreft dan ook meer dan vol. Wij roepen u nogmaals op om dit keer wel specifieke en duidelijke voorwaarden in de Vergunningen op te nemen die zeker stellen dat het woon- en leefklimaat van omwonenden niet door Soho House wordt aangetast. Dat vereiste het hotelbeleid ook en gaf ook aanleiding om allerlei aannames en toezeggingen op dat vlak in de door het AB gehanteerde ruimtelijke onderbouwing te doen. Wij verzoeken u daartoe de Vergunningen op zo kort mogelijke termijn zodanig te heroverwegen dat het besluit daartoe wordt herroepen en vervolgens te besluiten een exploitatie- en drank- en horecawetvergunning voor Spuistraat 210 af te wijzen althans te verlenen met inachtneming van al het voorgaande. Wij roepen u ook op om zo spoedig mogelijk de gevraagde documentatie te verstrekken en positief over het handhavingsverzoek te besluiten. Ondergetekenden verzoeken tot slot als belanghebbenden te worden gehoord bij de behandeling van dit bezwaarschrift.

[handtekeningpagina's volgen]

Kopie: Ombudsman Metropoolregio Amsterdam