Gemeente Amsterdam

Stadsdeelcommissie Nieuw-West
Beantwoording schriftelijke vragen

Aan:	De leden van de stadsdeelcommissie van Amsterdam Nieuw-West
Datum	20-01-2026
Portefeuille(s)	Sport & Bewegen, Duurzaamheid, Energietransitie en Circulaire Economie
Portefeuillehouder(s):	Sandra Doevendans
Behandeld door	Tijn Hammer, Team Basisvoorzieningen Nieuw-West
Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen van het lid Güdük inzake jaarlijkse verplichte kledingpakketten bij voetbalverenigingen: financiële toegankelijkheid, duurzaamheid en rol van de gemeente.

Geachte leden van de stadsdeelcommissie,

Op 19 november 2025 heeft het dagelijks bestuur schriftelijke vragen ontvangen van het lid Güdük (DENK) inzake jaarlijkse verplichte kledingpakketten bij voetbalverenigingen: financiële toegankelijkheid, duurzaamheid en rol van de gemeente. Onderstaand treft u de beantwoording van de vragen van lid Güdük aan.

Toelichting door de indiener:

Naar aanleiding van signalen uit de buurt ontvang ik vragen over de jaarlijkse verplichting voor jeugdleden van bepaalde voetbalverenigingen om een volledig kledingpakket aan te schaffen bij gecontracteerde merkpartners. Bewoners geven aan dat deze verplichting leidt tot hoge kosten, extra milieu- en klimaatbelasting en problemen met kansengelijkheid, omdat bestaande gemeentelijke vergoedingen mogelijk ontoereikend zijn. Ook zijn er zorgen over gezinnen met een middeninkomen die net niet in aanmerking komen voor vergoedingen, maar wel moeite hebben om deze extra lasten te dragen. Daarnaast speelt de rol van de gemeente en de mate waarin verenigingen bijdragen aan toegankelijkheid, gezondheid en duurzaamheid een rol.

Gezien het vorenstaande stelt ondergetekende, namens de fractie van DENK, op grond van Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (artikel 30), de volgende schriftelijke vragen:

Het dagelijks bestuur kan de gestelde vragen als volgt beantwoorden:

Toelichting:

Het is belangrijk onderscheid te maken tussen sportaanbod vanuit verenigingen en sportaanbod vanuit commerciële aanbieders. Het beleid voor deze groepen is niet gelijk. Verenigingen worden door de gemeente op verschillende manieren gestimuleerd, ondersteund en gefaciliteerd. Met name in het voetbal ligt het primaat van het gemeentelijk beleid altijd bij de vereniging. Daarnaast is er ruimte voor commercieel sportaanbod, binnen vastgestelde regels en richtlijnen en tegen andere tarieven.

Het commerciële aanbod wordt onderworpen aan diverse screenings, als onderdeel van het gemeentelijk beleid gericht op het reguleren van voetbalscholen. Wanneer hieruit blijkt dat een aanbieder integer handelt en de bedrijfsvoering voldoet aan de minimale eisen, kan een huurcontract worden afgesloten voor het gebruik van sportaccommodaties. Het staat deze organisaties vervolgens vrij om de relatie met hun klanten in te richten. Wel is het stedelijk toezicht hierop de afgelopen jaren aangescherpt via de Amsterdamse Voetbalagenda.

Commerciële samenwerkingen, specifiek rondom sportaanbod, zijn niet toegestaan tenzij hiervoor expliciet toestemming is verleend door de gemeente. Hybride constructies binnen het voetbal zijn in de afgelopen jaren vrijwel allemaal ontvlochten.

De Amsterdamse Voetbalagenda is een samenwerkingsverband tussen de gemeente Amsterdam, de KNVB, AFC Ajax en de Amsterdamse amateurclubs. Dit verband is opgericht omdat het verenigingsleven in Amsterdam onder druk staat. Een van de speerpunten is het reguleren van voetbalscholen. Het doel is om de komende jaren gezamenlijk toe te werken naar sterke voetbalverenigingen in alle wijken van de stad.

Contracten, verplichtingen en gemeentelijke betrokkenheid

1. Is het DB op de hoogte van afspraken die voetbalverenigingen in het stadsdeel hebben met commerciële kledingmerken, zoals contracten die jeugdleden verplichten jaarlijks een nieuw kledingpakket aan te schaffen (bijvoorbeeld Adidas)?

Verenigingen maken afspraken met kledingmerken; zij moeten hun leden immers faciliteren bij het verkrijgen van de juiste teamkleding. Per vereniging verschilt welke (financiële en praktische) afspraken hierover worden gemaakt. In de meeste gevallen is dit transparant en inzichtelijk en wordt hierover besloten door de algemene ledenvergadering (ALV).

2. Specifiek bij verenigingen zoals Coerver Zuidoost: is het juist dat deelname afhankelijk is van deze contracten en dat kledingkeuze wordt gezien als “ondernemersbeslissing” van de vereniging?

“Coerver Zuidoost” (merknaam Coerver Coaching, onderdeel van de Quality Sports Foundation) is geen vereniging, maar een commerciële aanbieder. Voor verdere beantwoording wordt verwezen naar de toelichting.

3. Worden dergelijke contracten of verplichtingen gecontroleerd door de gemeente, bijvoorbeeld bij verenigingen die gebruikmaken van gemeentelijke sportvelden of grondhuur?

Zie de toelichting.

4. Zijn er voorwaarden vanuit de gemeente waaraan verenigingen moeten voldoen bij commerciële samenwerkingen, bijvoorbeeld op het gebied van toegankelijkheid, betaalbaarheid, duurzaamheid en gezondheidsbevordering van kinderen?

Zie de toelichting.

Financiële toegankelijkheid, kansengelijkheid en ondersteuning

5. Waarom wordt er jaarlijks een nieuw kledingpakket verplicht gesteld, terwijl kinderen het pakket vaak langer dan één schooljaar kunnen gebruiken?

De meeste verenigingen verplichten hun leden niet om jaarlijks een volledig nieuw kledingpakket aan te schaffen, of beperken de kosten hiervan zo veel mogelijk. Verenigingen hanteren hierin verschillend beleid, maar hergebruiken over het algemeen veel kleding. Het streven is om een kledingpakket langer dan één schooljaar te gebruiken, maar het is ook een feit dat kinderen op jonge leeftijd snel uit hun kleding groeien.

Beleid dat verenigingen op het gebied van duurzaamheid hanteren, is onder meer het beschikbaar stellen van kleding via bruikleen, het inrichten van een ruilhoek voor ouders en het assisteren bij het aankopen van de juiste maten. Dit beleid kan tevens de financiële druk van kledingpakketten bij ouders verlichten. Het dagelijks bestuur zegt toe hierover met sportaanbieders in Nieuw-West die dit beleid nog niet hanteren in gesprek te gaan en hen te stimuleren dit alsnog te doen.

Dat is anders bij commerciële aanbieders; daar vormt dit soms een extra verdienmodel. In het voetbal is het toezicht op onwenselijke constructies en niet-transparant beleid de afgelopen jaren aanzienlijk aangescherpt. Zie ook de toelichting.

6. Is het DB bekend met de financiële druk die dit oplevert voor ouders, met name voor gezinnen met een middeninkomen die net niet in aanmerking komen voor Stadspas of Jeugdfonds Sport & Cultuur?

Er wordt veel gedaan om verenigingen toegankelijk te houden voor een zo groot mogelijke groep. Verenigingen die veel (verborgen) extra kosten rekenen, vormen stedelijk gezien een uitzondering en worden daarop aangesproken.

Amsterdam kent ruime armoederegelingen, maar het dagelijks bestuur herkent dat ook de groep met middeninkomens die buiten deze regelingen valt financiële druk kan ervaren door de kosten van een

kledingpakket. Inzetten op duurzaam beleid, zoals vermeld in de beantwoording van vraag 5, is daarom belangrijk.

7. Kan de gemeente bijdragen aan de kosten van kledingpakketten bovenop de standaard bijdrage voor contributie of sportattributen?

Verenigingen vragen doorgaans geen extreem hoge kosten voor kleding en verwerken deze vaak in de contributie. Commerciële aanbieders willen wij hierin niet tegemoetkomen.

Vanuit de sportvergoeding Jeugd, via de Stadspas of het Jeugdfonds Sport & Cultuur Amsterdam, bestaat de mogelijkheid om gebruik te maken van een extra vergoeding voor sportspullen, waaronder bijvoorbeeld kleding. Er geldt een maximale vergoeding voor contributie (inclusief sportspullen) van €350 per jaar, waarvan maximaal €80 kan worden besteed aan sportspullen.

Dit betekent bijvoorbeeld dat wanneer de contributie van een vereniging €300 per jaar bedraagt, er nog maximaal €50 kan worden besteed aan sportspullen (via de vereniging). Wanneer de contributie €350 per jaar bedraagt, is er geen tegoed meer beschikbaar voor sportspullen.

8. Hoe beoordeelt het DB deze praktijk in het licht van het verkiezingsprogramma van de gemeente over gelijke kansen en toegankelijkheid van sport voor alle kinderen?

Als hiermee de visie van de gemeente op het sport- en beweegbeleid wordt bedoeld, is het stedelijk beleid erop gericht sportverenigingen toegankelijk en bereikbaar te houden voor een zo groot mogelijke groep. Daarin ondersteunen wij verenigingen op verschillende manieren. Deze ondersteuning is intensiever op plekken waar dit harder nodig is.

9. Is het DB bereid in gesprek te gaan met verenigingen over het beperken van kosten, bijvoorbeeld door keuzevrijheid bij leveranciers of hergebruik van kleding?

Er vinden veel gesprekken plaats met (voetbal)verenigingen over hun financiële huishouding. Verenigingen doen over het algemeen hun uiterste best om de kosten zo laag mogelijk te houden. De contributie voor verenigingssport is relatief laag; verenigingen zijn terughoudend met het verhogen van de contributie en hebben deze de afgelopen jaren bovendien nauwelijks geïndexeerd. Extreem hoge contributies vormen binnen het voetbal een uitzondering.
Het gesprek over duurzaamheid gaan wij als dagelijks bestuur extra aan, zoals toegezegd in de beantwoording van vraag 5.

10. Kan het DB toelichten waarom de grondhuur en toegang tot verenigingen zoals Coerver niet volledig open is voor alle kinderen, terwijl bijvoorbeeld alleen met een Stadspas een korting van €50 op het kledingpakket mogelijk is en de contributie €300 bedraagt, waarbij de rest door ouders moet worden betaald?

Coerver Coaching is geen vereniging en betaalt commerciële tarieven voor veldhuur. Als commerciële aanbieder mag Coerver Coaching sinds kort geen gebruik meer maken van armoederegelingen, omdat er voldoende verenigingsalternatieven beschikbaar zijn. Voldoen dergelijke commerciële aanbieders aan de minimale eisen, dan hebben zij vanzelfsprekend enige ondernemersruimte. Zie ook de toelichting.

Duurzaamheid en milieu

11. Het jaarlijks verplicht vervangen van volledige kledingpakketten leidt tot extra textielafval en hogere milieu-impact. Hoe beoordeelt het DB deze praktijk in het licht van het gemeentelijk duurzaamheidsbeleid?

Dit is niet in lijn met de gemeentelijke ambities, wij willen hergebruik juist zoveel mogelijk stimuleren. Zie ook de toelichting en de beantwoording van vraag 5.

12. Zijn er afspraken of richtlijnen vanuit de gemeente richting verenigingen over duurzaamheid en hergebruik van sportkleding?

Er zijn geen afspraken hierover. Wel zien we dat verenigingen zelf al bezig zijn om dit zo veel mogelijk te doen. Zie ook beantwoording vraag 5.

13. Ziet het DB mogelijkheden om verenigingen te stimuleren of verplichten tot duurzamere oplossingen, zoals meerjarige kledinglijnen, hergebruikprogramma's of circulaire contracten?

Veel verenigingen zijn hier zelf al mee bezig. Vanuit de gemeente kunnen wij verenigingen informeren en stimuleren. Zie ook de beantwoording van vraag 5.

14. Hoe kan de gemeente beleid en ondersteuning koppelen aan duurzame sportkleding, zodat dit bijdraagt aan gemeentelijke klimaatdoelen en vermindering van milieu-impact?

De gemeente kan verenigingen informeren over duurzaam hergebruik en het langer gebruiken van kleding, en hen daarin stimuleren. Het langer gebruiken van sportkleding en het niet al na één seizoen vervangen ervan heeft de grootste impact. Zie ook de beantwoording van vraag 5.

Toegankelijkheid en gezondheid

15. Hoe ziet het DB erop toe dat sportverenigingen toegankelijk blijven voor alle kinderen, ongeacht het inkomen van de ouders?

De financiële betaalbaarheid van sportaanbod voor alle Amsterdammers vinden wij belangrijk, met name voor degenen die achterblijven in sportparticipatie, waaronder mensen in een lage sociaaleconomische positie. Via de Sportvergoeding Jeugd willen wij sportaanbod bij sportaanbieders betaalbaar maken en houden.
Dit is alleen mogelijk bij sportaanbieders die zijn aangesloten bij deze regeling en daarmee voldoen aan de vereisten, zoals de sociale basiseisen en niet commercieel zijn. Via de Sportvergoeding Jeugd kan aanspraak worden gemaakt op een vergoeding van maximaal €350 per jaar.
Voor het voetbal loopt momenteel een pilot binnen de Sportvergoeding Jeugd, waarbij uitsluitend aanbod van voetbalverenigingen wordt vergoed en geen commercieel aanbod. Daarnaast mag er geen extra eigen bijdrage worden gevraagd aan ouders in armoede. Zie ook de beantwoording van vraag 5 en 6.

16. Hoe wordt gewaarborgd dat deelname aan sportactiviteiten bij deze verenigingen ook bijdraagt aan de gezondheid van kinderen, zoals benoemd in gemeentelijke richtlijnen?

Wij ondersteunen verenigingen op verschillende manieren om vitaal en gezond te worden. Een vitale en gezonde sportvereniging (met jeugd) draagt per definitie bij aan de gezondheidsdoelstellingen voor kinderen.

17. Kan het DB verenigingen verplichten om jaarlijks te rapporteren over inkoop van kleding, kosten voor ouders en toegankelijkheid van het sportaanbod?

Wij hebben op verschillende manieren mogelijkheden om inzicht te verkrijgen in (financiële) stukken van (voetbal)verenigingen. Deze leggen wij naast het gemeentelijk beleid. Bij vragen gaan wij hierover in gesprek met de besturen. Zie ook de toelichting.

Transparantie, verantwoording en gemeentelijke rol

18. Kan het DB toelichten welke invloed of rol de gemeente daadwerkelijk heeft bij verenigingen die op gemeentelijke velden opereren, vooral als verenigingen stellen dat kledingkeuzes “ondernemersbeslissingen” zijn?

Verenigingen zijn geen ondernemingen en nemen dus ook geen ondernemersbeslissingen. Zij nemen besluiten in het belang van de leden, die deze kunnen bevragen en controleren via de ALV. Daarnaast kunnen leden het bestuur aanspreken op het gevoerde beleid. De gemeente ondersteunt verenigingen bij het varen van de juiste koers.
Commerciële aanbieders hebben ondernemersruimte, maar uiteraard wel binnen de (beleids)kaders en regels die de gemeente Amsterdam stelt. In alle gevallen geldt dat bij ernstige malversaties de huur kan worden opgezegd. Zie ook de toelichting.

19. Wat is op dit moment precies de bijdrage van de gemeente (financieel, in natura, via grondhuur of subsidies) aan de betreffende vereniging(en)?

Indien deze vraag Coerver betreft: dit is geen vereniging. Zij bieden onder andere bij verschillende verenigingen trainersopleidingen aan, in opdracht van en onder toezicht van de Voetbalagenda. Tevens huren zij sportaccommodaties tegen commerciële tarieven.

20. Zijn er plannen om de rol van de gemeente in het kader van kansengelijkheid, duurzaamheid en toegankelijkheid concreet te versterken bij sportverenigingen in het stadsdeel of voor bewoners van Nieuw-West die aangesloten zijn bij sportverenigingen in andere stadsdelen?

De opgave op het gebied van sporten en bewegen is groot in Nieuw-West. Daar gaat stedelijk extra aandacht naartoe. De Amsterdamse Voetbalagenda speelt hierop in. Zie ook de toelichting.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Namens het dagelijks bestuur van Amsterdam Nieuw-West,

Sandra Doevendans
Lid Dagelijks Bestuur