Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 2 september 2020 11:14
Aan: [redacted]
CC: [redacted] van
Onderwerp: Re: Verslag Spoedoverelg Grimburgwal

Thanks [redacted]. Heb je link naar scopekaart voor me?

Op 2 sep. 2020 om 11:05 heeft [redacted] het volgende geschreven:

Hoi [redacted],

Het is niet met een druk op de knop, maar ik ben wel de goede ingang voor je vraag.

Kijk alvast even op de scopekaart voor je eigen beeld. Als je de oevers binnen en buiten de scope aanklikt, zal je zien dat er iever zijn die 'geen kleurtje hebben'. Dit zijn de oevers die wij als gemeente niet in het vizier hebben.

De technische oplossing van jouw vraag is om te visualiseren wat we niet weten. Die pak ik op en laat jou zsm weten wanneer je resultaat kan verwachten.

Groet,
[redacted]

Op 2 sep. 2020 om 10:44 heeft [redacted] het volgende geschreven:

[redacted],

Nav gister staan we voor de vraag hoeveel meer aan kademuren we in onze stad hebben niet in eigendom en beheer van de gemeente en hoe we hier tegenaan kijken vanuit de rol van PBK.

Laten we beginnen met het overzicht van hoeveel meter kademuur het om zou gaan, speelt dit vooral bij UVA terreinen of ook elders? Ben jij de goede ingang om deze vraag te beantwoorden ongetwijfeld samen met collega's van SB? Hoe snel zouden we dit in beeld kunnen hebben?

Groet,
[redacted]

[redacted]
Programmadirecteur Bruggen en Kademuren
Gemeente Amsterdam
M [redacted]
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 2 september 2020 9:17
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Verslag Spoedoverelg Grimburgwal

Hi,

Mbt ja graag. Verzekeraar uva zal ook iets doen lijkt me. Of onze vga. Bespreken we morgen.

Mbt evalueren, idee van cultuur traject en methoden is dat het gemeengoed wordt en we het gemakkelijk inzetten. Zo is het ontworpen. Dus ja lijkt me waardevol. Niet te groot maar adequaat zodat het ons helpt en de volgende keer en elders ook makkelijk toegepast blijft worden.

Mbt scope, dat is een afweging die we (misschien opnieuw) te maken hebben. Eerste is dan in beeld hebben hoeveel meter als dit eigendom van uva we hebben in de stad. Is [redacted] de beste ingang hiervoor? Daarna kan ik me idd voorstellen dat [redacted] vanuit scope een voorstel en keuzes uitwerkt.

Groet
[redacted]

> Op 2 sep. 2020 om 09:12 heeft [redacted] <[redacted]> het volgende geschreven:
>
> Hi [redacted],
>
> Ik word door veel mensen gebeld over vraag 1: oorzaak. Ik heb hier wel een idee bij, zou ik graag morgen in DT eerst voorleggen.
>
> Review van het proces lijkt me heel goed, ik heb hier[redacted] ook al over gesproken en lijkt me goed om hem hier ook een rol in te geven. Een combi van [redacted] lijkt me een waardevol. Wil je dat ik hiervoor een opdracht formuleer?

De vraag over eigendom heb ik vaak gesteld in het kader van onze scope. Ik zou dit graag opnieuw ter discussie stellen. Niet om het direct op te nemen in onze scope, naar wel onze rol bij kades (en fietsbruggen?) die in onze scope zitten. Zoals het gister ging, was goed denk ik. Aan de voorkant zouden we nog meer kunnen doen. Kunnen we deze vraag bij [redacted] neerleggen om dit ook in het scope document vast te leggen, en daar de nodige acties in onze organisatie vanuit te formuleren?

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Op 2 sep. 2020 om 08:44 heeft [redacted]
<[redacted]>
het volgende geschreven:

Dank [redacted],

De vraag hoe dit heeft kunnen gebeuren komt natuurlijk direct langs en zal langs blijven komen. Hoe doen we onderzoek naar oorzaak? Kijkt het voorportaal ook daarnaar?

Proces zag er goed uit gister, live en in actie. Om hierin te blijven liggen zit in de toolkit vanuit cultuur oa de “after action review”. En eenvoudige methode om even met elkaar terug te kijken naar hoe het liep en daarvan te leren. Lijkt me goed om dat te doen, niet nu wel echt after action ;-)[redacted] kan helpen.

Als laatste de vraag over dit soort plekken. Niet ons eigendom en niets ons beheer. Goed om in beeld te krijgen hoeveel meer van deze plekken we in de stad hebben en besluiten of we die in

onze scope vinden behoren en zo ja voor welke delen van het programma (alleen onderzoek of meer?).
[redacted] wie kan dit het beste in beeld krijgen, via [redacted]?

Mvg
[redacted]

Op 1 sep. 2020 om 17:29 heeft [redacted] <[redacted]msterdam.nl> het volgende geschreven:

Hi [redacted],

TKN.
Zie onderstaand het (korte) verslag van de spoedsessie over de Grimburgwal.
Ik zag dat jij niet in de lijst stond dus bij deze.

Concept-BBM is opgesteld en wordt morgenochtend nog aangevuld met aanvullende info vanuit [redacted]'s technisch advies.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Voorportaal | Besluit Veiligheid

Trekker Living Lab
Levensduurverlenging
X Programma Kademuren en Bruggen
X Ingenieursbureau
X Stad & Regio

Gemeente Amsterdam

Tel: 06 39 08 94 65
Mail: [redacted]sterdam.nl
Beschikbaar: ma, di, wo, do & vr

Deymanstraat 18
1091 SE
Amsterdam

Van: [redacted]sin[redacted]>
Verzonden: dinsdag 1 september 2020 17:15
Aan: [redacted]msterdam.nl>; [redacted]terdam.nl>; [redacted]dam.nl>; [redacted]

Spoedoverelg
Grimburgwal

Verslag Spoedoverleg instorten van kade aan de Grimburgwal

Datum: 1 september 2020

Deelnemers:
[redacted]

Om 12.43 uur is de melding binnengekomen dat de kade is ingestort. [redacted] locatie gaan [redacted] ook.

De ingestorte kade is niet van de gemeente

Amsterdam maar van de UvA. De aangrenzende kades en de tegenovergelegen kades (o.a. GBW0101, GBW0102 en GBW0103) en bruggen (o.a. BRU0201, BRU0202, en BRU0218) zijn wel van de gem. Amsterdam. Het is geen kade waar verkeer overheen gaat (geen drukke weg), maar vlak aan de kade bevindt zich een groot pand.

Vermoedelijke oorzaak van instorten: de UvA heeft een sinkhole geconstateerd en dit was nog in onderzoek bij IJbouw. De ondergrondse leidingen waren niet in goede staat; deze zijn volgelopen met hemelwater en zand waardoor ze mogelijk zijn gesprongen.

Uit te voeren maatregel per direct:

- Volledig afsluiten van de kade.

- Volledig afsluiten van de kade voor vaarverkeer (omleiden)

Crisisteam UvA:

- De gegevens van het pand (tekeningen) en de kade worden opgevraagd bij de UvA. De UvA zal dit aanleveren.
- Monitoringsgegevens van het pand worden opgevraagd bij de UvA.
- Welke werkzaamheden zijn er de afgelopen tijd uitgevoerd? Met het oog op de (nieuw?) bestrating maar ook het lopende onderzoek bij IJbouw
- Uitwisseling van bovengeno

emde informatie vindt plaats tussen aanspreekpunt UvA Crisisteam en Omgeving ([redacted])

Advies veiligheid (AV):

- Heeft momenteel geen informatie omtrent deze kade en het pand omdat het niet van de gemeente is. Krijgt info van het de UvA zodat AV de kade kan beoordelen .
- Gaat op zoek naar Inspectierapporten en voort een schouw uit
- AV wordt gevraagd zsm te gaan duiken (indien dit voor duikers ook veilig is)
- De kades erom heen

en de bruggen in dit gebied zullen door AV worden beoordeeld en zal hiervoor een advies opstellen.

- Op de lange termijn, voor het stabiliseren van de kade, wordt het aanbrengen van een Berliner wand (damwand) voorgesteld.
- Overleg vindt zsm en waarschijnlijk eind van deze middag of morgen plaats en verdere technische specificaties over de damwand volgt deze week.

Monitoring:

- De frequentie van monitoring moet omhoog of per direct

ingang worden gezet van de omliggende kades en bruggen (BRU0201, BRU0202, en BRU0218) en zal dit in afstemming met Advies veiligheid doen.

Kade aan de overzijde:

- [redacted] geeft aan dat de kade aan de overzijde een verdachte kade is (rood). Als men daar aan het werk gaat om de damwand aan te brengen, zullen de volgende extra maatregelen nodig zijn: afsluiten voor verkeer /of bemand afzetten en zal de

frequentie van monitoren worden verhoogd.

Stappenplan:
1) Puin ruimen en veiligstellen
2) zsm monitoren
3) Aan de hand van het advies van AV wordt bepaald wat voor maatregelen er worden genomen. Het zou kunnen zijn dat er een berliner wand wordt geplaatst mbv drukken.

Het vervolg voor het Voorportaal B&K:

- Verkort BBM met besproken wordt vandaag opgesteld door BV
- AV stelt TA op
- Omgeving stelt een OA op

Persvragen en –antwoorden zijn behandeld. [redacted] – met input vanuit voorportaalleden - is contactpersoon voor [redacted] (pers).