29. Omgevingsvisie

Moties en amendementen GroenLinks Van Renssen

1. Motie Erfgoed en verduurzaming
2. Motie uitbreiding hoofdgroenstructuur
3. Amendement bescherming groen op particulier terrein
4. Amendement hemelwateropvang
5. Motie integraal dakenplan
6. Amendement optoppen
7. Amendement overnachtingsbeleid

1. Motie Erfgoed en verduurzaming

Constaterende dat

- Voor verduurzamen van de bestaande woningvoorraad is aanpassing van de woningen van groot belang. Dit geldt voor isoleren en het aardgasvrij maken.
- Voor veel Amsterdamse woningen, die een gemeentelijk of een rijksmonument zijn of die in een beschermd stadsgezicht liggen, is aanpassing niet zo makkelijk, vergunningplichtig en kostbaar. Denk aan het vervangen van een raam (en een kozijn) voor HR++ glas. Of denk aan aanpassingen voor een warmtepomp.
- Op pagina 167 van de Omgevingsvisie in het hoofdstuk Inclusieve stad, "*Welke keuze daar ook uit volgen, een klimaatbestendige woning voor iedereen is een leidend principe"*

Overwegende dat

- Klimaatverandering moet worden tegengegaan en de verduurzaming van de bestaande voorraad in Amsterdam mogelijk moet worden gemaakt;
- Een klimaatbestendige woning voor iedereen een leidend principe is.
- In het hoofdstuk "Erfgoed" hier nog te weinig aandacht aan wordt besteed, slecht wordt (p.223) verwezen naar de Beleidskader Monumenten dat aangeeft of en hoe aanpassingen aan monumenten mogelijk zijn. De kern en doel van dat beleid is echter behoud van de erfgoedwaarden, niet de verduurzaming van de bestaande voorraad. [1]
- Het voor Amsterdammers mogelijk moet zijn hun woning aan te passen aan de eisen van wooncomfort en energiebesparing, zodat de energietransitie mogelijk wordt gemaakt en CO2 uitstoot kan worden teruggedrongen;
- In de Omgevingsvisie een integrale afweging moet worden gemaakt, over de gezonde en veilige fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit, waarbij naast behoud van erfgoed ook duurzaamheid ook een belangrijke rol speelt.

Verzoekt het college:

1. te gaan onderzoeken welke (belemmerende) regels worden gesteld voor het verduurzamen van de bestaande voorraad als het gaat om erfgoed.
2. Bij de uitvoering van de Bestuursopdracht Erfgoed niet alleen de ruimtelijke kwaliteit van cultuur-historisch erfgoed, maar ook rekening te houden met de prioriteit om de bestaande stad te betrekken.

Preadvies: positief wat betreft het eerste punt

[1] Bijvoorbeeld Beleidskader Monumenten 5.5.: Het toepassen van isolerende beglazing is toegestaan wanneer het raamhout niet in detaillering wijzigt en er geen sprake is van historisch waardevol vensterglas.

1. Wat betreft het eerste verzoek: ja we onderzoeken welke mogelijk belemmerende regels worden gesteld voor het verduurzamen van erfgoed. En we betrekken daarbij hoe de communicatie en de service voor burgers verbeterd kan worden.
2. Wat betreft het tweede verzoek: dit gebeurt al. Bij de uitvoering van de Bestuursopdracht Erfgoed zal het waarderen van het erfgoed in verband worden gebracht met de verduurzamings- en verdichtingsopgave.

2. Motie Uitbreiding hoofdgroenstructuur

Overwegende dat:

- In de Omgevingsvisie 2050 de Hoofdgroenstructuur (hierna: HGS) wordt uitgebreid met onder andere ecologische verbindingen tot een groen blauw raamwerk en dat bijvoorbeeld ‘stadsnatuur’ en ‘stadsbossen’ worden toegevoegd.
- In de Omgevingsvisie wordt voorgesteld om de Hoofdgroenstructuur nader uit te werken met een beleidskader en toetskaart en toetsinstrumentarium.
- Dat dit voornemen is opgenomen in de Omgevingsvisie, maar nog niet concreet is uitgewerkt.
- Een dergelijk voorstel, inclusief de benoeming en samenstelling van de toetscommissie, in samenspraak met de raad moet worden uitgewerkt.
- De passages in de paragraaf “2. Een dynamischer hoofdgroenstructuur” op pagina 21-218 slechts als een voorstel moeten worden gezien en geen bindende werking hebben voor de gemeente zelf of voor derden, totdat het voorstel is uitgewerkt, inclusief de uitbreiding van de HGS en door de gemeenteraad is vastgesteld.

Verzoekt het college

- Zo spoedig mogelijk een voorstel tot uitbreiding van de hoofdgroenstructuur aan de raad voor te leggen.

Preadvies: positief
De motie kan aanvaard worden.

Toelichting:

Vanuit het belang dat dit college hecht aan de Hoofdgroenstructuur geeft zij prioriteit aan de actualisatie en uitbreiding van de Hoofdgroenstructuur, zoals aangekondigd in de Omgevingsvisie. Het nieuwe hoofdgroenstructuurbeleid (bestaande uit beleidskader en toetskaart) is al in voorbereiding en wordt in Q4 dit jaar in procedure gebracht. De procedure van toetsing zal hierin beschreven worden, evenals de werkwijze en bandbreedt van een meer dynamische Hoofdgroenstructuur. Tot en met de vaststelling door uw raad blijft het vigerende beleidskader van de Hoofdgroenstructuur en bijbehorende toets procedure (zoals tevens belegd in de TAC-verordening) als onderdeel van de Structuurvisie 2040 van kracht.

3. Amendement bescherming groen op particulier terrein

- In de Omgevingsvisie 2050 een van de vijf strategische keuzes is opgenomen om de stad rigoureus te vergroenen

- Onderzoek van de UvA uit 2018 heeft aangetoond dat steeds meer groen in de stad verdwijnt[2]
- Amsterdam met de Groenvisie inzet op uitbreiden van de groenblauwe structuur en verbinden van groen zodat in de publieke en in de private buitenruimte een samenhangend groen netwerk onstaat;
- Dat niet alleen de openbare ruimte in beheer van de gemeente maar ook ruimte in eigendom of beheer van anderen, groen moet blijven en vergroend moet worden.

Dictum:

- In het deel I Visie over Rigoureus Groen de volgende alinea toe te voegen, op pagina 57 na de zin die eindigt met" ….meer leefruimte voor dieren.":
  We beschermen het groen op particulier terrein, met name binnentuinen, zoveel mogelijk en zetten in op behoud en uitbreiding van het onverharde en groene grondgebied. Groene tuinen en erven dragen bij aan licht, ruimte en een goede luchtkwaliteit en zorgen voor minder hitte en een betere klimaatadaptatie.

Preadvies: positief met verbetervoorstel
Het is belangrijk dat ons ambitieuze groenbeleid ook krachtig doorwerkt op particuliere gronden en gebouwen.
Voorstel is om de tekst te verbreden zodat ook recreatief gebruik en biodiversiteit opgenomen worden:

We beschermen het groen op particulier terrein, met name binnentuinen, zoveel mogelijk en zetten in op behoud en uitbreiding van het onverharde en groene grondgebied. Groene tuinen en erven dragen bij aan recreatieve ruimte en een goede luchtkwaliteit, zijn goed voor de biodiversiteit en zijn klimaatadaptief. Ze zorgen voor minder hitte en meer waterberging

4. Amendement hemelwateropvang

Overwegende dat

- In de Omgevingsvisie 2050 wordt overwogen dat de gevolgen van klimaatverandering nu al merkbaar zijn, met pieken in hitte en droogte, extremere neer- slag en op termijn ook zeespiegelstijging.
- Het klimaatbestendig maken van de bestaande stad vraagt om meer ruimte voor bijvoorbeeld waterberging en verkoelend groen.
- De kwetsbare ligging van Amsterdam, ons dwingt tot een stevige inzet op klimaatadaptatie, aldus de Omgevingsvisie.
- Het KNMI landelijk werkt aan nieuwe klimaatscenario's waarin ze de wereldwijde voorspellingen van het VN-klimaatpanel (IPCC) vertalen naar de situatie in Nederland.
- Het KNMI verwacht een eerste Klimaatsignaal – een voorloper op de scenario's – in het najaar van 2021 te publiceren. In 2023 volgen de nieuwe scenario's, die de bestaande scenario's uit 2014 vervangen
- In de het Uitvoeringsprogramma Klimaatadaptatie (p. 56) is opgemerkt dat we aan de hand van het klimaatsignaal en de klimaatscenario's bekijken of de gemeente Amsterdam de focus, aanpak en doelen moeten aanpassen tav klimaatadaptatie en waterberging.
- De raad in motie 265 van 2021 bij de Hemelwaterverordening heeft besloten om nav het klimaatsignaal de norm zo spoedig mogelijk aan te passen en nu reeds onderzoek te laten doen naar die gebieden van de stad waarvoor de norm ten aanzien van het waterbergend vermogen hoger kan en moet worden gesteld.

[2] https://www.uva.nl/shared-content/faculteiten/nl/faculteit-der-maatschappij-en-gedragswetenschappen/nieuws/2018/10/beleid-voor-een-duurzame-stad.html

Verzoek het college om:

- De Omgevingsvisie te wijzigen, door op pagina 175 de volgende zin te schrappen:
    - " De opvolger van de GRPA, het Omgevingsprogramma Riolering 2022 – 2027, zal waarschijnlijk op basis van de actuele kennis van klimaatsverandering een strengere norm bui introduceren waardoor rekening gehouden moet worden met een hogere norm aan hemelwateropvang (70mm) en met bijhorende ruimtelijke consequenties.

  En te vervangen door:
    - " De opvolger van de GRPA, het Omgevingsprogramma Riolering 2022 – 2027, zal op basis van de actuele kennis van klimaatverandering, aan de hand van het Klimaatsignaal '21, een strengere norm bui introduceren, te differentieren per gebied, waardoor rekening gehouden moet worden met een hogere norm aan hemelwateropvang en met bijhorende ruimtelijke consequenties."

Preadvies: positief
Dit voorstel kan verwerkt worden. Opgemerkt wordt dat de voorgestelde differentiatie per gebied niet over de norm zelf gaat, maar over de toepassing van die norm per gebied.

5. Motie Integraal Dakenbeleid

Overwegende dat

- op pagina 216 van de Omgevingsvisie als maatregel staat *Een integraal dakenplan voor de bestaande stad, waar naast biodiversiteit ook blauwe en gele daken een plek krijgen;*
- De Omgevingswet vraagt om een integrale benadering en dat dit nu bij uitstek een kans biedt voor het stimuleren van het gebruik van daken;
- De raad in motie 1276 van 2019 heeft besloten dat een beleidskader daken kan bevorderen dat de ruimte op daken gebruikt zal worden voor klimaatadaptatie en waterberging, energievoorziening, groenvoorziening, warmtewisselaars en sportvoorzieningen, dat hier onderzoek naar moet worden verricht en alle ruimte op daken in Amsterdam (publiek en privaat) daarbij te betrekken.
- Het college in reactie op de motie heeft gesteld dat de uiteindelijke omgevingsvisie, naast kansen en ambities voor het dakenlandschap ook aandacht zal besteden aan de benodigde uitwerking en doorwerking hiervan in beleid, programma's en/of het omgevingsplan.
- Voor het slagen van energietransitie en klimaatadaptatie van de stad het optimale gebruik van daken vereist is en prioriteit moet krijgen.

Verzoekt het college:

- Het integraal dakenplan voor de bestaande stad, met ruimte voor groene, blauwe daken en gebruik ten behoeve van duurzame energievoorziening, met voorrang uit te werken en uiterlijk in januari 2022 aan de raad voor te leggen

preadvies: negatief
Het verzoek om al in januari 2022 een integraal dakenplan te presenteren is niet haalbaar. Het college onderschrijft het belang van een integraal dakenplan als uitwerking van de omgevingsvisie. Ik kan wel toezeggen om zo snel mogelijk (eind dit jaar of begin 2022) een plan van aanpak met scope en planning te presenteren aan de raad.
Toelichting

In de omgevingsvisie is een visie op het dakenlandschap opgenomen als onderdeel van hoofdstuk 17 ‘Compacte stad’. Zie paragraaf ‘Daken’ op pagina 226 en 227 (van de concept-omgevingsvisie).
Het integraal dakenplan is een nieuw product dat gezien kan worden als uitwerking van de omgevingsvisie, waarin onder andere wordt verkend wat de mogelijkheden zijn van regelgeving in het omgevingsplan en van extra stimuleringsmogelijkheden. Het realiseren van een integraal dakenplan in januari 2022 is inhoudelijk en procedureel niet haalbaar.

6. Amendement optoppen

Overwegende dat

- In de Omgevingsvisie 2050 terecht wordt gesteld dat daken kunnen bijdragen aan belangrijke doelen van deze Omgevingsvisie.
- De raad in motie 1276 van 2019 heeft besloten dat een Beleidskader Daken kan bevorderen dat de ruimte op daken gebruikt zal worden voor klimaatadaptatie en waterberging, energievoorziening, groenvoorziening, warmtewisselaars en sportvoorzieningen.
- Daken tevens gebruikt kunnen worden voor het toevoegen van nieuwe woningen, waar het grote dakvlakken betreft;

Besluit:

- In de opsomming op pagina 226, de volgende zin te schrappen: *“ • verdichting van de bestaande stad, door het optoppen met extra verdiepingslagen.*”
- En te vervangen door:“ • *verdichting en inbreiding van de bestaande stad, door het toevoegen van woningen op grotere dakvlakken die daarvoor geschikt zijn*.”

Preadvies: negatief, met alternatief voorstel
Het toevoegen van woningen op dakvlakken die daarvoor geschikt zijn is een goede toevoeging, maar niet in plaats van het optoppen met verdiepingslagen. Het particulier optoppen is ook kansrijk en onder voorwaarden wenselijk, o.a. in combinatie met het verduurzamen van daken.
Een alternatief is om beide kansen te benoemen:

“verdichting en inbreiding van de bestaande stad door het optoppen met extra verdiepingslagen of het toevoegen van woningen op dakvlakken die daarvoor geschikt zijn.”

7. **Amendement Overnachtingsbeleid**

Constaterende dat

- In de paragraaf over het Overnachtingsbeleid is opgenomen dat de tijdelijke verhuur van woningen prima aansluit bij de ambitie van ruimte geven aan burgerinitiatieven en samen stadmaken.

Overwegende dat

- De raad van Amsterdam deze beleidsopvatting niet onderschrijft;
- Het verdienmodel van vakantieverhuur heeft vele negatieve effecten voor de stad en dient vooral het financieel belang van de verhuurder.
  Dit sluit niet aan bij burgerinitiatieven of het principe van samen stad maken, het kan de ongelijkheid juist vergroten.

Dictum

- De Omgevingsvisie te wijzigen, door de volgende zin op pagina [186] te schrappen:
  “De tijdelijke verhuur van reguliere woningen sluit op zich prima aan in de ambitie van ruimte geven aan burgerinitiatieven en samen stadmaken.”

Preadvies: positief, met voorstel vervangende zin
De genoemde zin klopt inderdaad niet en kan beter vervangen worden. Voor de tekst van de alinea als geheel is het wel nodig dat de zin vervangen wordt door een andere zin. Voorgesteld wordt om daar een meer neutrale zin van te maken:

> *'Het tijdelijk verhuren van reguliere woningen aan bezoekers is voor veel bezoekers en ook huiseigenaren een aantrekkelijke optie.'*

Moties en Amendementen Partij van de Dieren, Bloemberg-Issa

1. Motie adviesplicht bij wijziging groen
2. Onderzoek klimaatscenario's
3. Motie instrument monitor groennorm ontwikkelen
4. Motie mogelijkheden handhaven, beperken of verbieden terrasverwarmers
5. Motie natuurbescherming versterken
6. Motie Gebodsbepaling slachthuizen
7. Motie Geen groen naar sport
8. Motie MRA afspraken
9. Motie 2000 databedrijven extra
10. Amendement Faunauittreedplaatsen
11. Amendement Geen bovengronds bus en of trambaan Westerpark

1. Motie adviesplicht bij wijziging bestemming 'groen'

Constaterende dat:

- het college in het omgevingsplan meer bevoegdheden krijgt als het gaat om het afwijken van bestemmingsplannen.

Overwegende dat:

- het wenselijk is dat wanneer het college zelfstandig de bestemming 'groen' in iets anders kan wijzigen, de raad er in ieder geval advies over kan uitbrengen;
- omwonenden betrokken willen worden wanneer er groen in hun nabije leefomgeving verdwijnt.

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

- In het Omgevingsplan op te nemen dat er bij wijziging van de bestemming 'groen' een adviesplicht van de raad, een participatieplicht en een lange procedure geldt.

Preadvies: negatief

Het gesprek over deze onderwerpen moet gevoerd worden bij de besluitvorming rond het omgevingsplan en de aanwijzingsbesluiten die genomen gaan worden bij de invoering van de Omgevingswet. Het is niet verstandig om daar nu met deze motie op vooruit te lopen.

Toelichting:

- We delen de zorg dat bestaand groen in de stad goed beschermd moet worden. Daarin spelen bestemmingsplannen en straks het omgevingsplan een belangrijke rol. Alle wijzigingen van groen in een vast te stellen bestemmingsplan gaan langs de Raad. Bij het Omgevingsplan zal dit straks niet anders zijn, zolang daar geen delegatiebesluiten over worden genomen.
- Daarnaast is het instrument van de hoofdgroenstructuur belangrijk. We geven prioriteit aan actualisatie van het beleidskader zoals het in structuurvisie hing. Dat doen we dit jaar. Het uitgangspunt daarbij is dat status van HGS net zo zwaar blijft als nu (raad wordt geraadpleegd bij contrair gaan aan een TAC advies/ Hoofdgroenstructuurbeleid). Maar we gaan niet al het groen een zo zware procedure geven. De HGS is juist een krachtig instrument vanwege selectie van groen dat je hierin opneemt. Dat maakt het werkbaar en geeft duidelijkheid richting stad

2. Motie onderzoek klimaatscenario's IPCC

Constaterende:

- dat we ons in een klimaatcrisis bevinden die nu al grote gevolgen heeft voor de levens, leefwijze en leefomgeving van mensen over de hele wereld, met name in het mondiale Zuiden en dat de ontwrichtende gevolgen van deze crisis alleen maar zullen toenemen.

Overwegende:

- dat toenemende klimaatontwrichting vraagt om een klimaatrobuuste ruimtelijke inrichting met aandacht voor de gevolgen van (extreme) regenval aan de ene kant en (extreme) hitte en droogte aan de andere kant.
- dat het IPCC, het wetenschappelijke klimaatpanel van de Verenigde Naties, met verschillende scenario's werkt om de mogelijke gevolgen van de verhitting van de Aarde in beeld te brengen en dat het KNMI de gevolgen van deze vier scenario's voor Nederlands in kaart heeft gebracht.

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

- te onderzoeken wat de verschillende klimaatscenario's van het IPCC zouden betekenen voor de Omgevingsvisie Amsterdam 2050;
- de uitkomsten van dit onderzoek te betrekken bij de tweejaarlijkse monitoring en herijking van de Omgevingsvisie.

Preadvies: Positief
Goed om de impact van de nieuwe klimaatscenario's te onderzoeken, met de aantekening om niet nu direct te starten met dit onderzoek, maar te wachten op het nieuwe 'Klimaatsignaal' Dat KNMI naar verwachting eind 2021 uitbrengt.
Toelichting:

De motie ligt in het verlengde van de ambitie van de gemeente en de waterschappen om klimaatadaptatie structureel te integreren in de werkzaamheden (Strategie klimaatadaptatie 2020; Uitvoeringsagenda klimaatadaptatie 2021). Het betrekken van de IPCC-klimaatscenario's in de tweejaarlijkse monitoring en herijking van de Omgevingsvisie past in die ambitie.
De nieuwe mondiale klimaatscenario's van het IPCC worden na verschijnen door het KNMI doorvertaald naar de Nederlandse context. De KNMI-scenario's zijn leidend in Nederland. Momenteel gaan we als gemeente en waterschappen uit van de KNMI'14 scenario's. Dit zijn de meest recente scenario's.
Omdat 2014 relatief lang geleden is, en het KNMI eind 2021 een 'Klimaatsignaal' uitbrengt, is ons advies om de uitvoering van deze motie vanaf dat moment te starten. Het Klimaatsignaal'21 is een eerste duiding van het zesde assessment rapport van het IPCC voor Nederland. Deze duiding omvat de nieuwste inzichten ten aanzien van zeespiegelstijging, extreme neerslag, droogte, het stedelijk klimaat en de snelheid van veranderingen. In 2023 stelt het KNMI op basis van het zesde assessment rapport van het IPCC ook nieuwe scenario's op, als opvolger van de KNMI'14-scenario's. Deze kunnen vervolgens betrokken worden bij de tweejaarlijkse monitoring en herijking van de Omgevingsvisie.

3. Motie instrument monitor groennorm ontwikkelen

Constaterende dat:

- er op verzoek van de wethouder Sport door de directies OJZ en Sport en Bos gezamenlijk een instrument is ontwikkeld waarmee de toepassing van de sportnorm accuraat gemonitord kan worden;
- dit instrument tot doel heeft de raad zo goed mogelijk te kunnen informeren over de toepassing van de sportnorm en ter nadere onderbouwing van de besluitvorming van de verschillende plan- en deelgebieden en van de investeringsaanvragen bij de Voorjaarsnota;
- de commissie ZJS op basis van het ontwikkelde instrument geïnformeerd zal worden over resultaten.

Overwegende dat:

- Amsterdam bij de ontwikkeling van nieuwe gebieden naast de sportnorm ook een groennorm hanteert als onderdeel van de Amsterdamse referentienorm voor maatschappelijke voorzieningen, groen en spelen;

- het doel van deze norm is om groen een vaste plek te geven in ruimtelijke plannen en er daarmee voor te zorgen dat er voldoende ruimte is en blijft voor groen;
- de groennorm bij aan de raad voorgestelde bouwprogramma's echter vaak niet behaald wordt binnen het betreffende plangebied;
- gezien de toenemende druk op de ruimte, het heel belangrijk is dat groen onderdeel blijft uitmaken van de stad en de gemeenteraad zo optimaal mogelijk inzicht wordt geboden in de toepassing van de groennorm.

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

- een met de 'Monitor sportnorm voor (anders) georganiseerde buitensport' vergelijkbaar instrument te ontwikkelen waarmee de toepassing van de groennorm accuraat gemonitord kan worden.

Preadvies: positief
We zullen dit betrekken bij de uitwerking van het Omgevingsprogramma Groenvisie en/of bij het nog op te stellen voorstel voor de monitoring van de omgevingsvisie in brede zin.

4. Motie mogelijkheden handhaven, beperken of verbieden terrasverwarmmers

Constaterende dat:

- energiebesparing een eerste stap is naar een duurzaam energiebeleid;
- het verwarmen van de openbare buitenlucht met energie uit gas of elektriciteit energieverspilling is en niet past binnen een duurzame gemeente;
- wethouder van Doorninck, met de portefeuille duurzaamheid, in mei 2020 heeft aangegeven dat het de bedoeling is om in het kader van het Omgevingsplan te kijken naar regelgeving omtrent terrasverwarming.

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

- de raad voor het eerste kwartaal van 2022 te informeren over de mogelijkheden die het Omgevingsplan biedt om maatregelen te nemen op het gebied van het handhaven, beperken of verbieden van terrasverwarmers.

preadvies: negatief
Voordat je de mogelijkheden van regelgeving onderzoekt is het nodig om eerst te onderzoeken welke aanpassingen van het bestaande beleid voor terrassen wenselijk zijn. En het is nu geen goed moment om dit beleid aan te passen.
Toelichting:

- Er zijn regels voor terrasverwarming. Zo is losstaande verwarmingsapparatuur (zogenaamde verwarmingspaddenstoelen) niet toegestaan.
- Het is nu geen goed moment om dit beleid aan te passen. Gezien de onzekere periode door corona voor horeca ondernemers, adviseren we om dit jaar nog niet te starten met het onderzoeken van aanscherping van beleid voor terrasverwarmers.

5. Motie natuurbescherming versterken

Constaterende dat:

- het college mogelijkheden ziet om het beschermde NatuurNetwerk Nederland (NNN)-gebied te vergroten en verbeteren bij gronden binnen de Gaasperzoom ten zuiden van het waterleidingterrein;
- in 2017 door de raad een motie met algemene stemmen is aangenomen waarin het college werd verzocht bij herinrichtingsplannen van straten en/of buurten gelegen tussen delen van de Hoofdgroenstructuur te bekijken hoe er groen kan worden toegevoegd en de Hoofdgroenstructuur versterkt kan worden.

Overwegende dat:

- in verband met de klimaat- en biodiversiteitscrisis natuurbescherming de komende jaren extra belangrijk wordt;
- het college geen kansen onbenut zou moeten laten om het groen binnen de gemeente optimaal te beschermen.

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

- in aanloop naar het Omgevingsplan voor groene bestemmingen binnen de gemeentegronden na te gaan waar de natuurbescherming voor groene gebieden in de stad juridisch versterkt kan worden en de raad hierover te informeren.

Preadvies: negatief
Er wordt al invulling gegeven aan de strekking van de motie. We geven natuurwaarden met bestemmingsplanen (straks omgevingsplan) en de Hoofdgroenstructuur (met advisering door de TAC) voldoende juridische bescherming.
Toelichting:

In de Omgevingsvisie zijn natuurwaarden als ‘stadsnatuur’ aangemerkt. In de actualisatie Hoofdgroenstructuur wordt deze laag straks vertaald naar een specifiek groentype ‘stadsnatuur’ met gebruiks(on)mogelijkheden en passende bescherming; samen met het groen in de buurt worden deze als groenbestemming belegd in het omgevingsplan.

6. Motie Gebodsbepaling slachthuizen

Constaterende dat;

- er in Nederland per jaar 15 miljoen varkens, 2,2 miljoen runderen en 605 miljoen kuikens naar de slachtbank worden gebracht, dit komt neer op vier koeien, 28 varkens en meer dan duizend kuikens per minuut.

Overwegende:

- dat de Omgevingsvisie uitspreekt dat Amsterdam wil dat landbouwdieren vrij zijn van fysiek of geestelijk ongemak;
- Amsterdam desondanks nog meerdere slachthuizen herbergt.

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

- In het Omgevingsplan een gebodsbepaling op slachthuizen op te nemen.

Ps. We nemen aan dat een verbodsbepaling wordt bedoeld ipv een gebodsbodsbepaling

preadvies: negatief
Er kunnen niet zomaar bestaande functies verboden worden en het omgevingsplan ligt nu niet voor.
Toelichting:

Het omgevingsplan zal in eerste instantie omzetting betekenen van bestaande bestemmingsplannen en verordeningen naar het omgevingsplan. Als je als gemeente overweegt om slachthuizen op je grondgebied te verbieden vraagt dat eerst een deugdelijke standpuntbepaling van de gemeente bij gekoppeld aan gemeentelijk beleid.

7. Motie Geen groen naar sport

Constaterende dat:

- er een grote druk staat op het groen in Amsterdam;
- er binnen de hoofdgroenstructuur een breed scala aan soorten groen bestaat, met grote verschillen in waarde voor natuur en biodiversiteit.

Overwegende dat:

- sportparken lagere natuur- en biodiversiteitswaarden hebben dan de andere groentypes.

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

- In de beoordelingscriteria voor ingrepen in de Hoofdgroenstructuur op te nemen dat wijzigingen van andere (voor de biodiversiteit waardevoller) groentypes naar groentype sport niet zijn toegestaan.

preadvies: negatief
De afweging om dit soort wijzigingen wel of niet toe te staan in de hoofdgroenstructuur, moet gemaakt bij de uitwerking van de hoofdgroenstructuur. Die volgt in de loop van dit jaar.
Toelichting:

Het instrumentarium van de Hoofdgroenstructuur maakt geen onderdeel uit van deze omgevingsvisie. In de loop van dit jaar wordt het Hoofdgroenstructuurbeleid geactualiseerd. Een dergelijke afweging dient in dat kader gemaakt te worden. Op voorhand geeft het college mee dat het onwenselijk is om het 'verkleuren' van groentypen bij voorbaat uit te sluiten. En ook dat de ambitie om de groenwaarde van sportparken te versterken wordt geïmplementeerd. Uitgangspunt in de hoofdgroenstructuur is en blijft dat hier in principe niet in gebouwd wordt, ongeacht het groentype.

8. Motie MRA afspraken

Constaterende dat:
- in de Omgevingsvisie wordt verwezen naar 'bestaande afspraken binnen de MRA en met het Rijk';
- in de Omgevingsvisie wordt o.a. wordt verwezen naar een 'MRA ontwikkelkader' een 'MRA verstedelijkingsstrategie' een 'MRA-agenda' en 'MRA afspraken' met betrekking tot ' banengroei en de woningvoorraad'.

Overwegende dat:
- geregeld blijkt dat er sprake is van verschillende doelstellingen, deals, convenanten en afspraken tussen Amsterdam en de MRA die helemaal niet of onvoldoende zijn voorgelegd aan -en besproken zijn in - de Amsterdamse gemeenteraad;
- de MRA een ondemocratisch gekozen en informele bestuurslaag is zonder mandaat.

Spreekt uit:
- dat het ontwikkelen van beleid in eerste instantie een taak is van het Amsterdamse gemeentebestuur en dat afspraken die niet vooraf zijn goedgekeurd door de gemeenteraad tussen de MRA en Amsterdam volkomen vrijblijvend zijn.

Preadvies: negatief
Stellen dat regionale afspraken, die nog niet zijn goedgekeurd door de raad, 'volkomen vrijblijvend' zijn, geeft een verkeerd signaal af aan onze partners in de MRA.
Toelichting:
- Feitelijk klopt het gestelde grotendeels. Maar wij beschouwen de regionale afspraken die nog niet zijn goedgekeurd niet als 'volkomen vrijblijvend'. Dat past niet bij onze opvatting van betrouwbaarheid en goed bestuur.
- Uitgangspunt bij de samenwerking binnen de MRA is dat elke partner vanuit zijn eigen verantwoordelijkheid bijdraagt en besluiten inderdaad worden genomen in het daarvoor verantwoordelijke democratische orgaan. Zo wordt een product als de Verstedelijkingsstrategie ter besluitvorming voorgelegd aan de Raad. De verstedelijkingsstrategie staat ook vandaag op de agenda.
- Het belang van het maken van regionale afspraken wordt in de Omgevingsvisie benadrukt, vanuit de overtuiging dat we voor gezamenlijke uitdagingen staan waar we ieder voor zich niet uitkomen. Amsterdam is zich bewust van haar

afhankelijkheid van andere gemeenten en van haar bijzondere positie in de regio en daarmee haar verantwoordelijkheid naar regiopartners.

9. Motie 2000 databedrijven extra

Constaterende dat:

- uit het 'Duisenberg rapport Digitale stad' blijkt dat in MRA-verband een 'scherpe doelstelling' is geformuleerd dat 2000 nieuwe databedrijven in 2025 zich moeten vestigen in Amsterdam;
- Amsterdam Economic Board de ambitie heeft geformuleerd om wereldleider te worden in 'data driven innovation';
- een toename van databedrijven zorgt voor een groeiende vraag naar datacapaciteit, hetgeen leidt tot een toename van stroomverbruik door datacenters;
- op dit moment netbeheerders nu al hun zorgen uiten over congestie op het stroomnetwerk en datacenters als belangrijke reden noemen.

Overwegende dat:

- een forse toename van energieconsumptie - mede veroorzaakt door onze datahonger - ons verder weg brengt van het halen van onze klimaatdoelstellingen;
- er genoeg uitdagingen te verwachten zijn rondom het stijgende stroomverbruik, ook zonder 2000 extra databedrijven;
- er zo goed als geen debat is geweest in de raad over de vraag of genoemde doelstellingen van 2000 extra databedrijven überhaupt wenselijk is.

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

- 1. afstand te nemen van de doelstellingen van de MRA en de Economic Board wat betreft de uitbreiding van het aantal databedrijven in Amsterdam;
- 2. te onderzoeken hoe de toename van de vraag naar data(capaciteit) kan worden geminimaliseerd en hierover een plan voor te leggen aan de raad.

Pre-advies: negatief

We hoeven geen afstand te doen van regionale doelstelling want we hebben een actueel beleidskader. En het onderzoeken van de toename van de vraag naar data en hoe dit geminimaliseerd kan worden is een te gecompliceerde vraag voor de gemeente.

toelichting

De gemeenteraad heeft op 16 december 2020 het vestigingsbeleid datacenters 'Amsterdam Duurzaam digitaal' vastgesteld. Daarin zijn strenge eisen opgenomen voor de vestiging en uitbreiding van datacenters in Amsterdam vanuit een brede afweging. Dit document vormt ook de basis voor afspraken in de MRA over een regionale strategie voor datacenters.
Het onderzoeken van de toename van de vraag naar data en hoe dit geminimaliseerd kan worden is een te complexe vraag voor de gemeente Amsterdam.

10. Amendement Faunauittreedplaatsen

Constaterende:

- veel dieren die leven in en rond het water in stedelijke gebieden moeite hebben veilig het water in en uit te komen.

Overwegende:

- dat dit met een relatief kleine ingreep, het aanleggen van faunauittreedplaatsen, makkelijk is op te lossen;
- faunauittreedplaatsen bovendien vaak als broedplaats worden gebruikt, bijvoorbeeld door meerkoeten.

Besluit:

- Aan paragraaf dierenwelzijn op pagina 221 achter de tekst “Bij bouwplannen of veranderingen in de openbare ruimte nemen we de zorg voor dieren zo vroeg mogelijk mee in keuzes en afwegingen.” toe te voegen: “Er worden bijvoorbeeld faunauittreedplaatsen aangelegd zodat dieren veilig het water in en uit kunnen.”

Preadvies: positief
Deze toevoeging kunnen we opnemen in de omgevingsvisie

11. Amendement Geen bovengronds bus en of trambaan Westerpark

Constaterende:
- het Westerpark behoort tot de Hoofdgroenstructuur van Amsterdam;
- in de Omgevingsvisie 2050 en het Integraal Raamwerk een Noord-zuid tangent OV is ingetekend van de Bos en Lommerweg naar de Contactweg die door het Westerpark over de volkstuinen gaat.

Overwegende:
- een bovengrondse bus- en/of trambaan het Westerpark in tweeën deelt,
- de ecologische verbindingen verbroken worden;
- een trambaan de beleving van het park door de bezoekers ernstig schaadt ;
- de OV-lijn niet is voorgelegd in het participatietraject ‘Groot Westerpark’ van Haven-Stad.

Besluit:
- De Omgevingsvisie 2050 zo aan te passen dat een bovengrondse tram- en/of busbaan door het Westerpark wordt uitgesloten door de volgende teksten te verwijderen:
- Op de kaart Netwerk openbaar vervoer op pagina 96 de verbinding tussen Bos en Lommerweg en Contactweg ‘Ontbrekende verbinding dragend ov tram/bus: Onderzoek naar mogelijkheid en inpassing van tram of bus’ te schrappen.
- Op de kaart Netwerk van stadsstraten en stadslanen op pagina 104 de verbinding tussen Bos en Lommerweg en Contactweg ‘Ontbrekende verbinding: Gewenste verbinding voor voetgangers en fietsers. Onderzoek naar mogelijkheid en inpassing van tram of bus op lange termijn’ te schrappen.

Preadvies: negatief, met alternatief voorstel
Het is in het kader van een complete stadsontwikkeling onverstandig deze mogelijke ov-route nu voor de toekomst uit te sluiten. In de omgevingsvisie staat dat we op termijn de noodzaak en de routering en inpassing van een OV verbinding tussen deze twee stadsdelen onderzoeken.

Alternatief voorstel:

Gezien de geuite zorgen stellen we voor om in de omgevingsvisie te benoemen dat de lijn op de kaart ‘Netwerk openbaar vervoer’ niet voorsorteert op een tracékeuze. Om dit verder te benadrukken stellen we voor om de (als indicatief bedoelde) ruimtelijke reservering tussen de Bos en Lommerweg en de Contactweg te verwijderen in het Hoofdstuk ‘Ruimtelijke reserveringen’.

PvdA raadslid Boutan

Motie Geen extra baan Schiphol

Constaterende dat
- Amsterdam staat voor een duurzame ontwikkeling van Schiphol en de impact van vliegverkeer op leefkwaliteit in de regio en klimaat groot is;
- Amsterdam met de regio zoekt naar een nieuwe invulling van de hubfunctie van Schiphol, waarbij de impact van Schiphol op leefbaarheid en klimaat afneemt en er meer ontwikkelruimte voor gemeenten in de MRA ontstaat;

- Er al jarenlang gesproken wordt over een tweede -parallelle- Kaagbaan en hiervoor ruimtelijke reservering is gemaakt door het Rijk;
- Het Rijk in 2021 moet beslissen over de verlenging van deze ruimtelijke reservering, de besluitvorming hierover loopt echter steeds vertraging op.

Overwegende dat

- In het verleden deze bevoegdheid bij de provincie Noord-Holland lag en deze altijd op het standpunt stond “baan erbij, is baan eraf”;
- Het bouwen van een extra landingsbaan echter geen garantie is dat er een andere baan met veel geluidshinder wordt gesloten;
- De omvang en kwaliteit van de hubfunctie van Schiphol ter discussie staat en dit onderwerp moet zijn van de Uitvoeringsagenda van de Luchtvaartnota;
- De BRS (Bestuurlijke Regie Schiphol) in haar 2020 zienswijze op de Luchtvaartnota heeft geconstateerd dat de ruimtelijke reservering ten koste gaat van ontwikkelingen op de grond en ‘ruimtelijk suboptimaal’ is.

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders

- Er bij de Minister I&M spoedig op aan te dringen om de ruimtelijke reservering voor de tweede parallelle Kaagbaan te laten vervallen en hierin eventueel samen te werken met de BRS. De raad voor eind 2021 te informeren over de uitkomsten van dit verzoek aan het Ministerie.

Preadvies: ontraden
We staan inhoudelijk achter het gestelde in de motie, maar hier is al eerder voor gelobbyd en het ontbreekt nu aan momentum voor het nogmaals lobbyen voor het laten vallen van deze reservering.
toelichting:

In de zienswijze die de BRS op de luchtvaartnota heeft geschreven wordt al gevraagd deze reservering te laten vervallen. Die zienswijze is een jaar oud en het is nu eerst aan de minister om hierop te reageren.

30. Vaststellen bestemmingsplan Hamerstraatgebied, 1e herziening

JW: Diederik Boomsma is bezig met een amendement om hotelfunctie verder terug te dringen, teneinde Albemarle te pleasen. Nog niet binnen.

34. Vaststellen van het bestemmingsplan Bredius 1e herziening

Enig punt dat hier nog openstaat is een vraag van Van Renssen d.d. 30 juni 2021 (Cie RO):
Heeft de wethouder ook de toezegging van NS en ProRail dat zij zich zullen houden aan de lagere geluidsproductie conform het bestemmingsplan bij partiele herziening?

Antwoord
De partiele herziening van het bestemmingsplan met het bijbehorende akoestisch onderzoek is in nauwe samenspraak met en instemming van de NS en ProRail tot stand gekomen. Vertrekpunt hierbij is hun bedrijfsvoering en de bestaande milieuvergunning.

Annotatie commissie:

Kern van het besluit:
De voorwaardelijke verplichting om geluidreducerende maatregelen te nemen (door Prorail/NS of gemeente), zoals opgenomen in het Bp Bredius 2019, kan komen te vervallen omdat uit nieuw akoestisch onderzoek, waarin rekening gehouden is met het moderne materieel, blijkt dat dit niet meer noodzakelijk is om te voldoen aan de waarden uit de geluidhinderwetgeving. Het bestemmingsplan Bredius 2019 ging uit van akoestisch onderzoek op basis van oud materieel.
Daarnaast is een nieuwe voorwaardelijke verplichting opgenomen om te voldoen aan het binnenniveau in de slaapkamers in de te realiseren woningen.

~~Wel~~ / geen controversiële besluiten

Mogelijke discussiepunten / achtergronden
Omdat het hier gaat om een technische aanpassing, die niet van invloed is op nieuwe en bestaande woningen/bewoners is afgezien van participatie. Wel is het voornemen gecommuniceerd met de buurt en is de normale inspraakprocedure gevolgd (daarin zijn geen zienswijzen ingediend)

Historie rondom deze besluiten en dossiers
Het bouwplan Bredius kent een lange historie vanaf moment van afbranden van de sporthal die daar oorspronkelijk stond. Het nu vigerende bestemmingsplan voorziet in de bouw van maximaal 150 woningen (80% in het middenhuur segment). Om de bouw na de tender (in 2021 definitieve gunning) mogelijk te maken is het laten vervallen van de voorwaardelijke verplichting noodzakelijk.

Mogelijke vragen plus antwoorden

Wat is het voordeel om de voorwaardelijk verplichting te laten vervallen?
De maatregelen die genomen moeten worden door de voorwaardelijk verplichting zouden door Prorail /NS of gemeente uitgevoerd moeten worden.. Daarnaast volgt uit het nieuwe akoestisch onderzoek dat de maatregelen niet nodig zijn om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te borgen.

Waarom is een nieuwe voorwaardelijke verplichting opgenomen?
De verplichting om het binnenniveau van de slaapkamers van de woningen te borgen, is opgenomen op verzoek van Prorail, op grond van hun milieuvergunning. Aan dat binnenniveau is bij de bouw eenvoudig te voldoen, maar geeft aan de bewoners wel zekerheid dat het ook geborgd wordt.

Technische vragen Van Renssen:

- Wordt de milieuvergunning voor de inrichting NS werkplaats / Nedtrain aangepast aan de maatregelen waar het geluidsrapport op is gebaseerd?
Antwoord: Nee, de milieuvergunning voor de inrichting NS werkplaats / Nedtrain blijft ongewijzigd.

- Hoe wordt gegarandeerd dat de extra wissels en de rangeeractiviteiten van goederenterreinen niet meer worden uitgevoerd door de inrichting en blijvend gebruik wordt gemaakt van het stiller materieel?
Antwoord: Het oude materieel, dat meer geluid produceert, is al lang niet meer in gebruik. Werkzaamheden, die geluid produceren moeten altijd voldoen aan zowel deze partiele herziening van het bestemmingsplan als ook de milieuvergunning.

- Konden deze maatregelen niet uitgerekend en doorgevoerd worden in 2019, voor vaststelling van het bestemmingsplan Bredius?
Antwoord: In de afstemming met NS en ProRail was dat destijds niet mogelijk.

36. Verstedelijkingsstrategie

Motie van het lid Kreuger (JA21) inzake de Verstedelijkingsstrategie MRA (Zelfwoonplicht)

Aan de gemeenteraad

Ondergetekende heeft de eer voor te stellen:

De Raad,

gehoord de beraadslaging over de Verstedelijkingsstrategie MRA,

overwegend dat:

- er in de MRA veel wordt gespeculeerd op vastgoed;
- speculatie leidt tot verminderde kansen voor starters en middeninkomens op de woningmarkt,

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

- met andere gemeenten in de MRA in gesprek te gaan over een zelfwoonplicht voor nieuwbouw;
- met andere gemeenten in de MRA te lobbyen bij het Rijk voor een zelfwoonplicht voor de bestaande woningvoorraad.

Indiener(s),

K.M. Kreuger

Voorlopig Advies: motie ontraden want de motie is overbodig.
Over de zelfbewoningsplicht zijn er afspraken gemaakt in de Woondeal tussen de MRA en het Rijk. Er ligt in de Eerste Kamer een wetsvoorstel voor een zelfbewoningsplicht. Zodra de Eerste Kamer akkoord gaat kan deze ingevoerd worden. Er is daarmee geen lobby nodig richting het Rijk. Verschillende gemeenten, waaronder Amsterdam, zijn voorbereidingen aan het treffen voor invoering. In het kader van de Woondeal staat de zelfbewoningsplicht al op de regionale agenda. Het college beschouwt daarom deze motie als overbodig en ontraadt daarom deze motie.

Motie van het lid Kreuger (JA21) inzake de Verstedelijkingsstrategie MRA (Anti Speculatiebeding)

Aan de gemeenteraad

Ondergetekende heeft de eer voor te stellen:

De Raad,

gehoord de beraadslaging over de Verstedelijkingsstrategie MRA,

overwegend dat:

- er binnen de MRA veel gespeculeerd wordt met woningen;
- speculatie leidt tot minder kansen voor starters en middeninkomens op een eigen woning,

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

- met andere gemeenten binnen de MRA in gesprek te gaan over de invoering van een anti-speculatiebeding voor nieuwbouwwoningen;
- indien gewenst de mogelijkheden voor de invoering van een anti-speculatiebeding gezamenlijk te verkennen.

Indiener(s),

K.M. Kreuger

Voorlopig Advies: motie ontraden, mogelijk toezegging doen?
In het kader van de intentieverklaring met o.a. Neprom is de gemeente Amsterdam aan het verkennen hoe koopwoningen langdurig betaalbaar kunnen blijven. Er zijn verschillende koopconstructies in onderzoek die werken als een vorm van antispeculatie. Dit traject moet eerst afgerond worden. Bovendien hebben andere gemeenten een andere positie vanwege het ontbreken van erfpacht. Indien de motie oproept dat de MRA richting het Rijk inzet op meer maatregelen om koopstarters een betere positie te geven en koopwoningen betaalbaar te houden, dan kunnen wij de motie ondersteunen. Advies om dan een zin over betaalbare woningen in de brief toe te voegen

Motie van het lid Kreuger (JA21) inzake de Verstedelijkingsstrategie MRA (Bouwen voor de middenklasse)

Aan de gemeenteraad

Ondergetekende heeft de eer voor te stellen:

De Raad,

gehoord de beraadslaging over de Verstedelijkingsstrategie MRA,

overwegend dat:

- in de Verstedelijkingsstrategie MRA geen concrete bouw-verhoudingen zijn opgenomen;
- er al vele jaren een grote vlucht gaande is van middeninkomens uit Amsterdam;
- dit ook in de rest van de MRA tot verdringing en hogere huizenprijzen leidt,

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

met andere gemeenten in gesprek te gaan om concrete bouwdoelen voor het middensegment op te nemen in de verstedelijkingsstrategie MRA.

Indiener(s),

K.M. Kreuger

Voorlopig Advies: motie ontraden want overbodig.
De verstedelijkingsstrategie is een ruimtelijke strategie. Daarbij is aandacht voor sociaal-maatschappelijke opgaven die samenhangen met de bouwopgave. In het kader van de verstedelijkingsstrategie wordt een sociaal handelingsperspectief opgesteld, om de opgaven in dit kader te benomen. Daarin is ook aandacht voor de vraag of er voldoende woningen beschikbaar zijn voor praktisch en middelbaar opgeleiden en de toegankelijkheid van de woningmarkt voor lagere en middeninkomens in het algemeen. Daar wordt op zowel op regionaal als Rijks niveau ook het gesprek over gevoerd

Motie van het lid Kreuger (JA21) inzake de Verstedelijkingsstrategie MRA (Bouwen Bouwen Bouwen)

Aan de gemeenteraad

Ondergetekende heeft de eer voor te stellen:

De Raad,

gehoord de beraadslaging over de Verstedelijkingsstrategie MRA,

overwegend dat:

- er binnen de MRA een gigantisch woningtekort is;
- de verstedelijkingsstrategie uitgaat van een bouwopgave van 175.000 woningen in 2030;
- er naar mogelijkheden wordt gekeken de bouwproductie te verhogen naar 220.000 woningen;
- hoe meer woningen er gebouwd worden, hoe meer de toegankelijkheid en betaalbaarheid van de woningmarkt in de MRA geborgd is,

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

met andere gemeenten en de provincie Noord Holland in gesprek te gaan om 220.000 woningen niet als bovengrens, maar als ondergrens te beschouwen.

Indiener(s),

K.M. Kreuger

Voorlopig advies: Motie onraden want overbodig
In het Bestuurlijk Overleg Leefomgeving is met het Rijk en MRA afgesproken om te onderzoeken of het mogelijk is om de bouwopgave van 175.000 woningen te verhogen naar 220.000 woningen. De MRA heeft dit toegezegd onder de voorwaarden dat de versnelling van deze woningbouwopgave alleen gerealiseerd kan worden als Rijk en regio samenwerking voor de benodigde voorwaarden op het gebied van mobiliteit, betaalbaarheid en duurzaamheid. Ook moeten met name door het Rijk de belemmingen worden opgeheven op het gebied van stikstof en geluidscummulate.

37. SMP Universiteitskwartier

Moties en preadviezen

Motie 517.21 Uitstellen SMP (Tiers Bakker)

Overwegende dat:
- Er ingrijpende plannen voorliggen om het Universiteitskwartier in de binnenstad te herzien;
- Bewoners van het BG-terrein en omgeving meermaals hun wensen en bedenkingen hebben geuit over de wijze waarop de UvA en de gemeente de openbare ruimte willen inrichten;
- Bewoners, monumentenorganisaties, architecten en studenten tevens hun bedenkingen hebben geuit bij het voornemen van de UvA om het Theo Bosch-paviljoen op het BG-terrein, dat bescherming geniet als Rijksmonument, te slopen;
- Eveneens zorgen zijn geuit over de 'sociale veiligheid' in de voorliggende plannen doordat de plannen zo zijn vormgegeven zo dat groen, zonlicht en 'toezicht' op het BG-terrein verdwijnen;
- Bewoners zich tot dusver niet gehoord en serieus genomen voelen in het participatieproces;
- In memo's van stadsdeel Centrum over de bewonersparticipatie bovenal wordt benadrukt waarom de plannen van buurtvereniging VOLBG niet zijn opgenomen in de uitgangspunten voor het SMP1;
- Het van groot van belang is dat dergelijke ingrijpende plannen in de monumentale binnenstad op breed draagvlak kunnen rekenen van zowel de UvA, de gemeente en de bewoners;
Verzoekt het college:
- Het vaststellen van het Strategisch Masterplan voor het Universiteitskwartier tot nader order uit te stellen;
- Samen met de UvA opnieuw het gesprek aan te gaan met buurtvereniging *Vereniging Openbaar en Leefbaar BG-terrein* en hierbij nadrukkelijk te kijken welke concrete wensen en plannen – bijvoorbeeld op het gebied van vergroening en niet opsplitsen van het BG-terrein - wél in Strategisch Masterplan voor het Universiteitskwartier kunnen worden opgenomen;
- De uitkomsten van dit gesprek te rapporteren aan de raad.

<u>Preadvies: ontraden</u>
Aanneming van deze motie wordt door het college ontraden. In de planvormingsfase is de buurt uitvoerig betrokken geweest en heeft de discussie in alle openheid en heftigheid plaatsgevonden. Uitstel en opnieuw praten zal weinig opleveren. Tenzij er aanwijzingen overeen worden gekomen dat er een andere afweging van belangen moet worden gemaakt. Het college heeft bij de integrale afweging de belangen van de bewoners zeker meegewogen, maar ook de belangen van een universitaire functie in de binnenstad (werkgelegenheid, functiemenging, investeringsklimaat etc), investeringen in en programma voor de toekomst van een groot aantal historische panden, de programmatische wensen van de UvA, stedenbouwkundige verbetering, het beter organiseren van loopstromen etc.

Motie 519.21 Behoud of transformatie Theo Bosch-paviljoen (Warmerdam)

Constaterende dat:
- Het ovale Theo Bosch-paviljoen n het universiteitskwartier – in de plannen aangeduid als gebouw BG3 - in de huidige plannen gesloopt gaat worden
- De Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE) en de afdeling Monumenten & Archeologie (M&A) hebben aangegeven negatief te adviseren over de sloop van het ovale gebouw als onderdeel van het rijksmonument en de nieuwbouw nog niet afdoende onderbouwd is. Omwonenden hun sterke voorkeur hebben laten weten voor het behoud van het Theo Bosch-paviljoen

Overwegende dat:
- Verschillende experts en erfgoedverenigingen aangeven dat het gebouw een hoge architectonische en waarde heeft
- De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed heeft aangegeven dat de uitwerking van de ontwerpopgave bepalend is voor een positief advies voor sloop van het gebouw
- Het gebouw het erfgoed van de toekomst is
- De gemeente een rol heeft in het beschermen van cultureel erfgoed
- Het gebouw pas in 1994 opgeleverd is en nog van goede kwaliteit is

Tevens overwegende dat:
– Het paviljoen tijdelijk in gebruik wordt genomen door het bestuur van FGw en het faculteitsbureau en hiervoor een kleine opknapbeurt zal ondergaan

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders
1. Samen met de UvA, bewoners, erfgoedorganisaties en andere betrokkenen bij de uitwerking van de toekomst van het paviljoen en directe omgeving, naast het uitvoeren van de ontwerp-prijsvraag ook de mogelijkheden tot behoud of transformatie nader uit te werken. Hierin een integrale afweging te maken waarbij niet alleen de programmatische wensen van de UvA en ste-denbouwkundige opzet van het hele plein worden meegewogen, maar ook de culturele erfgoed waarde, leefbaarheid en sociale veiligheid, toegankelijkheid en duurzaamheid.
2. De uitkomsten hiervan aan de gemeenteraad voor te leggen, alvorens er een definitief besluit wordt genomen over de toekomst van het ovale paviljoen van Theo Bosch.

<u>Preadvies: positief</u>
Tegen aanneming van dit voorstel heeft B&W geen bezwaar. De wethouders RO én Monumenten adviseren tot het uitvoeren van de ontwerpprijsvraag, waarna de integrale afweging tussen behoud/transformatie en nieuwbouw plaats kan vinden. Hiervoor is het goed dat ook de mogelijkheden tot behoud of transformatie nader worden uitgewerkt. De uitkomsten van het voorgenomen besluit worden aan de gemeenteraad voorgelegd alvorens er een definitief besluit wordt genomen over de toekomst van het ovale paviljoen van Theo Bosch.

Toelichting: BG3 kernelement in het SMP
Verbetering van de ruimtelijke configuratie op deze plek is een kern van het SMP. Deze uitwerkingskaders hangen samen met het weer bebouwen van de hof van BG5: dan voldoet de configuratie van de openbare ruimte niet meer bij de voorziene aantallen gebruikers. Reden ook juist om via een nieuw BG3 niet alleen ruimtelijk te optimaliseren, maar ook gebruikersgroepen te managen (en evt rumoer van bewoners af te schermen).

Om tegemoet te komen aan het sentiment in de samenleving en in de raad is het dus goed om aan te geven dat in het uitwerkingsproces ook een transformatiescenario zal worden bekeken ten behoeve van het maken van een zorgvuldige afweging.
Wethouder Meliani c.q. het college heeft in de recente bestuursopdracht "Erfgoed in een dynamische stad" veel aandacht voor de jongere bouwkunst (post ’65) en de waarden ervan. Het college wil met deze bestuursopdracht ervoor zorgen dat de afwegingen van belangen tijdig, transparant en expliciet worden gemaakt worden. Om voor dit Bosch-paviljoen deze waarden af te kunnen wegen tegen de beoogde nieuwbouw wordt er naast de nieuwbouw ook gekeken naar de transformatiemogelijkheden. Een dergelijke afweging tussen transformatie en nieuwbouwplan draagt bij aan het transparant maken van en expliciteren van de integrale afweging die het college heeft te maken.
Het transformeren van het paviljoen is overigens makkelijker gezegd dan gedaan; ingrepen aan het pand qua oriëntatie en toegankelijkheid (verleggen entree en verwijderen betonnen borstwering bijv) en aanpassen van het binnenwerk stuiten als snel op monumentale ‘belemmeringen’. Het pand zo behouden als het nu is, is voor de UvA geen optie (qua inpassing toekomstig programma).

De stappen voor het vervolgproces voor BG3 zijn:
1. Gemeente en UvA werken de uitwerkingskaders uit het SMP samen uit in een opdracht voor een ontwerpprijsvraag. De bewoners van het gebied worden uitgenodigd zitting te nemen in de beoordelingscommissie van de prijsvraag.
2. De gemeente toetst de opdracht vooraf (o.a. SIRK wordt om advies gevraagd). Bij deze toetsing worden eisen gesteld aan zichtlijnen, sociale veiligheid van beide pleinen en behoud van het open en lichte karakter gebied. Voorafgaand aan de toetsing van de opdracht worden bewoners geconsulteerd.
3. Een samengestelde jury met vertegenwoordiging vanuit gemeente, UvA en buurt beoordeelt de inzendingen. De CRK geeft in de eindronde een advies aan de jury over de realiseerbaarheid van de ingediende plannen.
4. Het huidige paviljoen van Theo Bosch is onderdeel van een groter geheel dat als één monument geregistreerd staat. CRK en RCE geven advies in het licht van de geconstateerde erfgoedwaarden.
5. Hierna volgt een integraal collegebesluit waarbij de adviezen over de sloop, of transformatiemogelijkheden van het paviljoen en de uitkomst van de prijsvraag op tafel liggen, zodat de oude en nieuwe situatie integraal tegen elkaar kunnen worden afgewogen, waarbij niet alleen de programmatische wensen van de UvA en stedenbouwkundige opzet van het hele plein worden meegewogen maar ook de culturele erfgoed waarde, leefbaarheid en sociale veiligheid, toegankelijkheid en duurzaamheid.
Het college besluit dan over wel/niet doorgaan met uitwerken winnende variant en wel/niet instemmen met het starten van de procedure tot sloop van huidige paviljoen. Ook het draagvlak in de buurt voor het nieuwe plan ligt dan op tafel.
De uitkomsten van het voorgenomen besluit worden aan de gemeenteraad voorgelegd, alvorens er een definitief besluit wordt genomen over de toekomst van het ovale paviljoen van Theo Bosch.

Motie Groene Oase (de Fockert)

Constaterende dat,
- Klimaatadaptatie en het tegengaan van hittestress een grote opgave is in de Amsterdamse binnenstad;
- Volgens het Strategisch Masterplan Universiteitskwartier het centrale plein op de Binnengasthuisstraat één van de warmste gebieden van de hele binnenstad is;
- In hetzelfde plan het voornemen staat om het terrein in te delen in een rustig, groener deel aan de kant van de bewoners en een drukker, meer verhard deel aan de kant van de universitaire functies met het oog op de voorspelde intensieve loopstromen.

Overwegende dat,
- Een verhard plein niet bijdraagt aan het tegengaan van hittestress;
- De ambities voor vergroening van het plein hoger kunnen én moeten met het oog op de hitte in deze buurt, de expliciete wensen van omwonenden en het streven van de gemeente om de stad te vergroenen en ontstenen;
- Er in de verbeeldingen van de plannen voor het centrale plein op de Binnengasthuisstraat weliswaar groene accenten zijn aangebracht, maar dat desondanks deze accenten het plein nog geheel verhard is

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders
- Samen met de UvA, bewoners en andere belanghebbenden tot een zo groen mogelijk ontwerp van het Binnengasthuisplein te komen om zo daadwerkelijk de groene oase te kunnen creëren die het Masterplan belooft;
- Hierbij de noodzakelijke verharding voor het faciliteren van loopstromen tot het uiterste minimum te beperken;
- Hierbij ook afspraken vast te leggen over het beheer van het groen.

<u>Preadvies: positief</u>
Tegen aanneming van dit voorstel heeft B&W geen bezwaar.
In het planvormingstraject hebben zowel UvA als omwonenden aangegeven te streven naar een zo groen mogelijke inrichting van het Binnengasthuisplein. De gezamenlijk uitgezochte referentiebeelden hierbij zijn in het SMP opgenomen.
Over de ruimte aan de Binnengasthuisstraat zijn in het SMP de volgende uitwerkingskaders opgenomen (p.97):
‘Het terrein wordt met het nieuwe gebouw anders ingedeeld, in een rustiger groener deel aan de kant van de bewoners en een drukker, meer verhard deel aan de kant van de universitaire functies.
. De openbare ruimte wordt voetgangersgebied, waarbij de fietser te gast is (=shared space).
. De pleinruimtes kunnen volgens de Puccini leidraad een verbijzonderde inrichting als zgn. ‘buurtplein’ krijgen.
(…)
. Het plein voor de woningen wordt als groen hof ingericht, in samenspraak/co-creatie met de omwonenden.
. Het plein tussen BG3 en BG5 wordt ingericht als een stedelijke ontmoetingsruimte met groene accenten en ingericht op intensieve loopstromen. ‘

Gemeente en UvA zetten in op het realiseren van 2 nieuwe hoven. 1 groen hof aan de kant van de appartementen. De motie richt zich op het óók groen aanleggen van het

nieuwe pleintje/hof tussen BG3 en BG5. Dit nieuwe hof kan ontstaan door de sloop/nieuwbouw-exercitie. Op deze wijze ontstaat er een nieuw hof dat een stedelijke ontmoetingsruimte met groene accenten wordt. Zie het illustratieve uitwerkingskader van West8 in opdracht van UvA dat als bijlage bij het SMP is gevoegd met impressies van dit nieuwe hof. Een groene inrichtingen is zeker een kernelement van deze ruimte, waarbij er ook voldoende verharding moet zijn voor het verwerken van het intensieve voetverkeer dat hier tussen de gebouwen plaats gaat vinden.

In de motie wordt gesteld dat het waarschijnlijk is dat studenten op warme dagen juist het rustige deel van het terrein bij de bewoners op zullen zoeken. Door het beter ontsluiten van het grote Gasthuishof (via de Gasthuiskerk, zie illustratief uitwerkingskader GHK als bijlage bij het SMP) is het de bedoeling dat studenten juist hier de rust in het groen opzoeken, en niet in grote getalen voor de deur van de bewoners. Hier wordt bij de inrichting van dit nieuwe groene hof rekening mee gehouden. Het ontwerp wordt hiervan wordt in nauwe samenspraak met de omwonenden opgesteld.

Motie Gendersensitieve blik bij de herinrichting van het Universiteitskwartier (De Fockert)

Constaterende dat
- De openbare ruimte in het Universiteitskwartier opnieuw zal worden ingericht
- Leefbaarheid en veiligheid een belangrijk thema is in de veranderopgave van het Universiteitskwartier
- Onderzoek laat zien dat vrouwen, transpersonen en non-binaire personen zich minder veilig voelen in de openbare ruimte, bijvoorbeeld vanwege ervaringen met geweld en straatintimidatie.
- De inrichting van de openbare ruimte bijdraagt in de mate waarin deze ervaren wordt als uitnodigend, toegankelijk en veilig om te gebruiken voor verschillende groepen Amsterdammers

Overwegende dat
- Beleid soms ongewild en onbedoeld positiever uit kan pakken voor de ene groep dan voor de andere;
- De aard en de gevolgen van beleid Ruimtelijke Ordening voor verschillende groepen Amsterdammers, bijvoorbeeld voor vrouwen, transpersonen of non-binaire personen nu niet standaard worden meegewogen tijdens het beleidsproces;
- Er op verschillende beleidsterreinen van de Gemeente Amsterdam ervaring is opgedaan met het maken van gendersensitief beleid, maar dit binnen het fysieke domein nog weinig gebeurt.

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders
- In het vervolgtraject van het ontwerp van de openbare ruimte een genderscan uit te voeren;
- Daarbij extra te focussen op de gevolgen van het ontwerp voor de sociale veiligheid van vrouwen;
- Het definitieve ontwerp, waar nodig, op basis van de resultaten van de genderscan aan te passen.

<u>Preadvies: positief</u>
Tegen aanneming van dit verzoek heeft het college geen bezwaar.
Bij de planvorming is uitvoerig stilgestaan bij de vertaling van het thema sociale veiligheid (waaronder gendersensitiviteit), zodoende maakt het al onderdeel uit van de uitwerkingskaders in het SMP. Dit is door de omwonenden in het traject consequent naar voren gebracht.
De vervolgstap is het uitwerken van deze kaders in een ontwerp voor de openbare ruimte. Naast de kaders uit het SMP wordt dan het overige gemeentelijke beleid of de gemeentelijke doelstellingen die van toepassing zijn, waaronder gendersensitiviteit, geadresseerd in het ontwerptraject. Een genderscan tijdens deze uitwerkingsfase acht het college nuttig en uitvoerbaar.

Motie participatievervolg: heldere afspraken vervolgtraject Universiteitskwartier (de Fockert)

Constaterende dat
- In de voorbereidingen voor het Strategisch Masterplan Universiteitskwartier een uitvoerig participatieproces heeft plaatsgevonden met bewoners en andere belanghebbende partijen;
- Naar aanleiding van dit participatieproces het Strategisch Masterplan Universiteitskwartier op belangrijke punten is aangepast;
- Diverse deelnemers aan het participatieproces kritisch zijn over wat er met hun participatie is gedaan.

Overwegende dat
- De Stadsdeelcommissie heeft aanbevolen om participatietraject te evalueren en te bespreken hoe de betrokkenheid van lokale stakeholders in het vervolgtraject kan worden georganiseerd;
- Duidelijke afspraken vooraf over rollen en verwachtingen in het participatietraject het vertrouwen en de betrokkenheid van de lokale stakeholders in de verdere uitwerking van het Strategisch Masterplan kan versterken.

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders
- Voorafgaand aan de verdere uitwerking van het Strategisch Masterplan Universiteitskwartier duidelijke afspraken vast te leggen met de verschillende betrokken partijen over hun rol in het participatietraject en wat zij van dit traject mogen verwachten.

<u>Preadvies: positief</u>
Het college heeft tegen aanneming van deze motie geen bezwaar.
Het college gaf in de raadsvoordracht reeds aan het stadsdeeladvies integraal over te nemen, waarin op dit gebied het volgende is opgenomen:
'Belangrijk is dat helder wordt vastgelegd wat de kaders zijn waarbinnen een dergelijke begeleidingscommissie functioneert en dat er zorgvuldig wordt omgegaan met de tijd en inzet van alle betrokken. Deze procesbegeleiding zal aanwezig moeten zijn gedurende de gehele periode van het veranderingsproces en betreft dus zowel planontwikkeling, bouwproces als beheersituatie.'
Het college onderkent de behoefte aan duidelijkheid over rollen en verwachtingen, zeker bij een langlopend project als deze.

Duiding bericht UvA over bezuinigen en uitstel sloop BG3/Bosch-paviljoen.
Er is een nieuwsbericht van UvA over bezuinigingsmaatregelen dd 10 juni 2021 en een memo met toelichting daarover bij de commissie/raadsstukken gevoegd. Hieraan voorafgaand heeft er een bericht in Folia gestaan (1 juni 2021) waarin zij hintten op afstel van sloop BG3 (zonder dat dat ergens op terug is te voeren). Dit is expliciet niet het voornemen van de UvA. Er is door de UvA ook geen brief hierover aan het stadsbestuur gestuurd -als reactie op opgevangen gerucht.

Kernboodschap SMP
Het Strategisch Masterplan voor het Universiteitskwartier is tot stand gekomen op initiatief van en in samenwerking met de Universiteit van Amsterdam (UvA), met actieve betrokkenheid van de belanghebbenden in de buurt. Het plan bevat uitwerkingskaders voor ingrepen in monumentale gebouwen en de inrichting van de buitenruimtes. Ook zijn uitwerkingskaders opgenomen over o.a. beheer, duurzaamheidsmaatregelen en logistiek. Er is uitgebreid geparticipeerd en veel overgenomen. Het plan is daardoor van sec stedenbouwkundig echt integraal geworden met 6 thema's (waarvan leefbaarheid & veiligheid is aangedragen door de buurt).
Op een groot aantal punten is overeenstemming gevonden. Een aantal discussiepunten zijn overgebleven. Die zijn teruggekomen in de inspraak. De UvA heeft zich gecommitteerd aan het SMP en onderzocht hoe dit plan goed geïntegreerd kan worden in hun financieringssystematiek met inachtname van de hoge kosten voor aanpassingen van monumenten. Na vaststelling van dit plan begint de uitwerking. De werkzaamheden aan de gebouwen (de lasten) moeten hand-in-hand gaan met (tijdelijke) verbeteringen in de openbare ruimte (de lusten). Het advies van de stadsdeelcommissie geeft een goed handvat hiervoor.

Samenvatting inspraak
Er is uitgebreid geparticipeerd en veel overgenomen. Het plan is daardoor van sec stedenbouwkundig echt integraal geworden met 6 thema's (waarvan leefbaarheid & veiligheid is aangedragen door de buurt). Op een groot aantal punten is overeenstemming gevonden. Een aantal discussiepunten zijn overgebleven. Die zijn teruggekomen in de inspraak.
Dit zijn:

BG3
De voorgenomen sloop van het paviljoen. Er komt nu geen besluit voor sloop. Een monument wordt niet zomaar gesloopt: Eerst goed onderzoeken en onderbouwen in een ontwerpwedstrijd. Afweging: verbetering van de stedenbouwkundige structuur versus de monumentale waarde van het huidige paviljoen en de verandering voor direct aanwonenden.

De Participatie
De gemeente heeft het beeld dat in de participatie veel onderwerpen zijn besproken en inzichten zijn uitgewisseld. De UvA heeft haar oorspronkelijke plannen moeten bijstellen. Zodoende is in gezamenlijkheid de basis gelegd voor het SMP.
Buurtvereniging VOLBG is van mening dat er niets is bereikt en dat de UvA te veel haar zin heeft gekregen.

De fietsroute over het Binnengasthuisplein
De doelstelling is om voor het Binnengasthuisterrein een binnengebied met verblijfskwaliteit te creëren zonder scheiding van verkeersstromen door een inrichting als voetgangersgebied, waarbij de fiets te gast is.

Bezorgdheid over Openingstijden
UvA is geen voorstander van 24/7 vanwege impact op de buurt en kosten. De gemeente wil, in een buurt waar wonen en studeren zo dicht op elkaar zitten, dat de openingstijden worden meegenomen in de op te stellen *beheerovereenkomst* tussen UvA, gemeente en omwonenden.

Q&A op hoofdthema's
BG3
Waarom is het voorstel om het paviljoen (BG3) van Theo Bosch te slopen?
In de kern is het een verbetering van de stedenbouwkundige structuur die moet worden afgezet tegen de monumentale waarde van het huidige paviljoen en de veranderingen die de uitvoering van deze plannen betekenen voor de direct aanwonenden.
Hoe ziet het vervolgproces voor BG3 eruit?
Ook de gemeente wil een monument niet zomaar slopen. Het proces is zodanig georganiseerd dat het gesprek hierover goed gevoerd wordt. Er komt een ontwerpprijsvraag om het concept sloop/nieuwbouw goed te onderzoeken en te onderbouwen. M.a.w. nu valt er geen hard besluit over sloop. De uitwerking van de ontwerpopgave voor plein en paviljoen moet stedenbouwkundig goed genoeg zijn om op te wegen tegen het verlies van monumentale waarden en impact voor de omwonenden. In het SMP zijn kaders opgenomen over de omvang, hoogte en oppervlakte van het nieuwe paviljoen. De inzet is een grondruil waarbij de oppervlakte openbare ruimte gelijk blijft.
Wat vinden de insprekers van BG3 en waarom zijn ze tegen?
Erfgoedpartijen zijn unaniem tegen sloop paviljoen, vanwege intrinsieke kwaliteiten. Een deel van de omwonenden is ook tegen sloop van het paviljoen, met name vanwege wat ervoor in de plaats moet komen. Daarnaast is er een geschiedenis: het is niet de eerste keer dat de UvA plannen heeft met het BG-terrein.
Waarom is behoud van het paviljoen BG3 geen goede oplossing?
Tussen BG3 en BG5 ligt nu een openbare ruimte die klein, deels uit het zicht en hierdoor onveilig is. Daar is iedereen het over eens. Bij behoud en eventueel losknippen van de verbinding tussen paviljoen en hoofdgebouw (zoals wordt voorgesteld door VOLBG in hun plan) blijft deze ruimte klein. Met nieuwbouw komt er een nieuw hof aan deze zijde. Aan de andere zijde, de zijde van de woningen, komt een tweede hof dat groen wordt ingericht, ongeveer zo groot als het hof van de Oudemanhuispoort.

Wat zijn de voor- en nadelen van sloop van BG3?

VOOR	TEGEN
Verbeteren stedenbouwkundige opzet BG-terrein waardoor o.a. leefbaarheid	Verlies monumentale waarde huidige paviljoen

en veiligheid worden verbeterd. De kans om een Universiteitskwartier van internationale allure te maken.	
Programmatische wensen UvA	Verandering voor omwonenden qua uitzicht en ruimtebeleving
Van grote ongedefinieerde ruimte en een steeg naar creëren van 2 goed gedimensioneerde hoven.	Huidige Fietsroute is niet te handhaven
Onderlegger voor overgang naar voetgangerszone	
Verbeteren routing door het gebied, loopstromen organiseren	

Hoe past sloop van BG3 bij de historie van het gebied?
Met sloop wordt aangesloten op de eeuwenoude hovenstructuur van het gebied. Maar het moet niet alleen passen bij de wordingsgeschiedenis van het gebied maar ook goed in elkaar zitten. De gemeente is van mening dat de bestaande openbare ruimte hier veel beter kan; groener en meer geborgen, zodat het niet hoeft te worden afgezet met o.a. bloembakken.

Wat vindt men van de architectuur van het paviljoen van BG3?
Sommige reacties geven aan dat het paviljoen een goed contrast en goede zichtlijnen biedt. De gemeente geeft aan dat de vorm afstoot, er geen goede oriëntatie is en de ruimte geen geborgenheid biedt.

Hoe zit het met verminderd uitzicht en sociale veiligheid bij BG3?
Met ingebruikname van de nieuwe UB met hoofdentree aan deze zijde verandert het gebruik van de ruimte. Hierdoor zal voldoende zicht zijn op het nieuwe hof tot in de late avonduren door de ruime openingstijden van de UB. Daarnaast is opgenomen in het SMP dat er goede beheerafspraken moeten worden gemaakt om het woon- en werkklimaat voor bewoners en ondernemers te waarborgen.

Waarom wil de UvA BG3 gebouw slopen
Het gebouw heeft functionele beperkingen en is qua voorzieningen niet zelfstandig: behoud betekent dat er o.a. een trappenhuis/lift en sanitaire voorzieningen moeten komen waarmee een substantieel deel van de ruimte in beslag wordt genomen. Ook is het gebouw moeilijk te verduurzamen omdat deze maatregelen het paviljoen intern en extern teveel aan zullen tasten.

Wat betekenen de besparingsmaatregelen van UvA voor BG3?
UvA verwacht een aantal jaar nodig te hebben voor het ontwerp- en participatieproces voor het nieuwe gebouw bij BG3. In de tussentijd wordt het huidige paviljoen opgeknapt en in gebruik genomen door de staf van faculteit Geesteswetenschappen- zodat het gebouw niet leeg staat.

Wat zijn de stappen van het vervolgproces voor BG3?
1. Gemeente en UvA werken de uitwerkingskaders uit het SMP samen uit in een opdracht voor een ontwerpprijsvraag. De bewoners van het gebied worden uitgenodigd zitting te nemen in de beoordelingscommissie van de prijsvraag.
2. De gemeente toetst de opdracht vooraf (o.a. SIRK wordt om advies gevraagd). Bij deze toetsing worden eisen gesteld aan zichtlijnen, sociale veiligheid van beide pleinen en behoud van het open en lichte karakter gebied. Voorafgaand aan de toetsing van de opdracht worden bewoners geconsulteerd.
3. Een samengestelde jury met vertegenwoordiging vanuit gemeente, UvA en buurt beoordeelt de inzendingen. De CRK geeft in de eindronde een advies aan de jury over de realiseerbaarheid van de plannen.

4. Hierna volgt een collegebesluit over of het college instemt met verdere uitwerking van het nieuwe paviljoen. Het huidige paviljoen van Theo Bosch is onderdeel van een groter geheel dat als één monument geregistreerd staat. In een uitgebreide Wabo-procedure zullen CRK en RCE adviseren over het slopen en zal B&W een besluit nemen. Ook het draagvlak in de buurt voor het nieuwe plan ligt dan op tafel.

Wat vindt men van het <u>Participatieproces</u>?
De gemeente heeft het beeld dat in de participatie veel onderwerpen zijn besproken en inzichten zijn uitgewisseld. De UvA heeft haar oorspronkelijke plannen moeten bijstellen. Zodoende is in gezamenlijkheid de basis gelegd voor het SMP.
Buurtvereniging VOLBG is van mening dat er niets is bereikt en dat de UvA te veel haar zin heeft gekregen. Dit komt naar voren in de inspraakreacties, diverse brieven, een WOB-verzoek en een klacht bij het stadsdeel.
Na de participatie bleven drie belangrijkste overgebleven discussiepunten: BG5, BG3 en het fietspad.

Waarin heeft de buurt invloed gehad bij de totstandkoming van het SMP?
- In plaats van een stedenbouwkundig plan is het écht een integraal plan met 6 thema's, waarbij Leefbaarheid en Veiligheid is aangedragen vanuit de buurt.
- Onderscheid tussen levendige en rustige buitenruimtes,
- Aandacht voor inpassing van loopstromen,
- Voldoende laadvermogen in het gebied in de vorm van toegankelijke buitenruimtes
- Ondersteuning van zelfbeheer,
- Het in de nabije toekomst opstellen van een beheerovereenkomst tussen UvA, gemeente en omwonenden,
- Openingstijden v.d. gebouwen als onderdeel van deze beheerovereenkomst,
- Een gebiedsgerichte aanpak van de duurzaamheidsambitie;
- Verbetering in het hier en nu op het gebied van veiligheid, beheer en vergroening
- Een inrichting van het toekomstige Gasthuishof in 2 zones, een rustige- en een levendige kant;
- Het zo klein mogelijk houden van de nieuwbouw tussen de vleugels bij gebouw BG5 en het toevoegen van groen in de resterende ruimte;
- Het pleidooi voor een nieuw toegankelijk hof aan de Slijkstraat met toegang tot het Oudemanhuispoortcomplex;
- Het afzien van een koffie uitgifte-punt in het Vendelhof bij de toegang tot het Oudemanhuispoortcomplex.

Waarin heeft de UvA haar plannen moeten wijzigen?
- Bij het Universiteitstheater: de aanleg van een dakterras niet in de plannen opgenomen, eerst onderzoeken.
- Bij de Gasthuiskerk: op verzoek van bewoners komen er 2 zones (rustige en drukkere kant) van het binnenhof, i.p.v. 1 groot hof. Ook het gebruik van de steeg tussen de woningen en de gasthuiskerk en het maken van een glazen overkapping is niet door gegaan;
- Bij BG3: oorspronkelijk was er sprake van een groot, expressief nieuw paviljoen. Het huidige plan is veel kleiner en meer ondergeschikt aan de omliggende bebouwing.
- Bij BG5: eerste plan van UvA was er een carré van maken en helemaal over te kappen (a la UB. Ook een doorgang naar de monumentale boekensteeg is er niet gekomen.

- OMHP: voorbehoud bij plannen om gehele bebouwing aan Slijkstraat te slopen. Koffiecorner bij het Vendelhof. Ook een extra doorgang van de OMHP naar de Oudezijds Achterburgwal is geen onderdeel van de plannen meer.

Wat gebeurt er met de fietsroute?
De doelstelling is om voor het Binnengasthuisterrein een binnengebied met verblijfskwaliteit te creëren zonder scheiding van verkeersstromen door een inrichting als voetgangersgebied, waarbij de fiets te gast is. Er zullen minder fietsers het gebied doorkruisen doordat de grote fietsparkeervoorzieningen aan de randen van het gebied en ondergronds zijn gesitueerd. Bij het afwaarderen van de fietsroute over het BG-terrein (nu hoofdnet fiets), moet gezorgd worden voor een volwaardig en veilig alternatief voor deze belangrijke oost-west-fietsverbinding, bijvoorbeeld via de Nieuwe Doelenstraat.

Komen er 24/7 Openingstijden?
UvA is geen voorstander van 24/7 vanwege impact op buurt en kosten. De gemeente wil, in een buurt waar wonen en studeren zo dicht op elkaar zitten, dat de openingstijden worden meegenomen in de op te stellen *beheerovereenkomst* tussen UvA, gemeente en buurt. Deze beheerovereenkomst is als opgave opgenomen in het SMP.

Hoe ziet het vervolg eruit na vaststellen van het SMP?
De werkzaamheden aan de gebouwen (de lasten) moeten hand-in-hand gaan met (tijdelijke) verbeteringen in de openbare ruimte (de lusten). Het advies van de stadsdeelcommissie geeft een goed handvat hiervoor.
- T.a.v. aandacht procesbegeleiding: evaluatie met de Klankbordgroep van het participatieproces, aanbevelingen opvolgen, behoefte peilen over hoe de betrokkenheid van de lokale stakeholders moet worden georganiseerd;
- T.a.v. uitwerking BG3; direct na vaststelling de voorbereidingen voor het ontwerptraject starten en daarbij de omwonenden te consulteren;
- T.a.v. vergroening; opstarten gesprekken met de buurt over faciliteren van tijdelijke vergroeningsinitiatieven;
- T.a.v. afwaardering fietsroute; starten met onderzoek naar realiseren van alternatief voor fietsroute over BG-terrein.
- Ook gaat de gemeente met de omwonenden aan de slag met:
  - Tijdelijke inrichting openbare ruimte BG-terrein en Gasthuishof
  - Uitwerken van het toekomstig beheer
  - Energietransitie; gebiedsgerichte aanpak richting aardgasvrij

42. Vaststellen van de Investeringsnota Struijckenkade en het beschikbaar stellen van een krediet

JW: Nienke vroeg in de fractie minuut hiervoor, ik heb nog niet achterhaald waarover.

Kernboodschap

Nagaan of er steun is in de commissie om de Investeringsnota te laten vaststellen in de gemeenteraad.

Samenvatting

Waar gaat het stuk over?

- *Gaat over de vernieuwing van de woningen en de openbare ruimte in het gebied Struijckenkade (= het gebied omsloten door de Strijckenkade – Antonie Moddermanstraat – Burgemeester Van leeuwenlaan en de Albardagracht) in Slotermeer;*
- *Is een van de deelgebieden in de ontwikkelbuurt Slotermeer;*
- *Er is draagvlak bij bewoners voor de vernieuwing van de buurt;*
- *Er worden 110 sociale huurwoningen van Rochdale en Stadgenoot gesloopt en deze worden vervangen door ongeveer 300 nieuwe woningen in een mix van ongeveer 170 sociale huurwoningen en 130 MDH-woningen.*
- *In de buurt komen dus iets meer sociale huurwoningen terug dan er nu staan. Door de toevoeging van 130 MDH-woningen wordt de woningsamenstelling buurt echter ook meer gedifferentieerd.*
- *De nieuwbouw wordt aardgasvrij. De Struijckenkade ligt in het concessiegebied van Vattenfall wat betekent dat gemeente en corporaties verplicht zijn aan te sluiten op stadswarmte. De warmteleidingen liggen in de directe nabijheid waardoor dit ook een kosteneffectieve oplossing is. In de volgende fase wordt nog onderzocht of een hybride warmte/koude-opslag (WKO)-systeem haalbaar is. Een dergelijk systeem levert niet alleen warmte, maar kan ook helpen om opwarming van de woningen in de zomermaanden te voorkomen.*
- *Er komen zo'n 200 woningen extra bij in het gebied. Door de inrichting van het gebied te veranderen en waar mogelijk groen in te richten is er ook na deze verdichting nog zo'n 7.000 m2 openbaar groen aanwezig in het plangebied. Dit betekent dat ruim voldaan wordt aan de norm van 16 m2/woning,.Ook komen er 2 nieuwe speelplekken.*
- *De Struijckenkade ligt vlak bij het Eendrachtspark. Er ontbreekt echter een directe toegang vanuit het midden van de buurt naar dit park. Onderdeel van het plan is daarom om een nieuwe voetgangersbrug te maken die de buurt beter verbindt met het park, zodat de bewoners ook daar terecht kunnen voor sport en spel.*
- *De grondexploitatie heeft een tekort van -/- € 2,3 mln. Dit is een gevolg van het feit dat het gebied binnen de ACE-afspraken valt waarbij de corporatie minder grondkosten betaalt maar wel zelf verantwoordelijk is voor de sloop en bouwrijpmaken van het gebied. In de berekening is er vanuit gegaan dat de corporaties kiezen voor eeuwigdurende MDH wat leidt tot minder grondopbrengsten. De corporaties zullen hun definitieve keuze maken in de volgende fase.*

➢ ***Wat moet de raad besluiten?***

- *De raad wordt gevraagd om de investeringsnota vast te stellen en een krediet voor de uitvoering beschikbaar te stellen;*
- *Hiermee geeft de raad toestemming om de vernieuwing uit te voeren.*

➢ ***Wat verandert er (voor de Amsterdammer)?***
- *Er komen ongeveer 200 extra woningen en de openbare ruimte wordt opnieuw ingericht.*

Q&A
- *Mogelijke vragen vanuit de raad zijn:*
    - *Midden temperatuur stadswarmte ipv lage temperatuursysteem: dit heeft te maken met de overeenkomst die de gemeente en de corporaties in 2005 hebben afgesloten met Vattenfall. De corporaties zijn verplicht om de nieuwbouw aan te sluiten op het stadswarmtenet. In de volgende fase wordt nog onderzocht of een hybride warmte/koude-opslag (WKO)-systeem haalbaar is. Een dergelijk systeem levert niet alleen warmte, maar kan ook helpen om opwarming van de woningen in de zomermaanden te voorkomen.*
    - Om de verdichting mogelijk te maken moet de verkaveling worden veranderd. Hiervoor moet een aantal bomen worden gekapt en verplant. In de openbare ruimte gaat het om 34 bomen die gekapt moeten worden. Uit onderzoek blijkt dat deze bomen niet verplantbaar zijn. Nog eens 6 bomen moeten verplaats worden, maar zijn wel verplantbaar. Er worden ongeveer 45 nieuwe bomen geplant. Momenteel wordt er een gedetailleerde Bomen Effect Analyse uitgevoerd waarin in meer detail de mogelijkheden voor behoud en verplanting in kaart worden gebracht.
    - Voldoende grote woningen: In Nieuw-West wonen relatief veel grote gezinnen en is er behoefte aan voldoende grote woningen. In de huidige situatie wonen er ongeveer 50 gezinnen met 3 of meer kinderen. In de nieuwbouw komen ongeveer 40 grote 4 en 5 kamerwoningen van 70 tot 90 m2. Gezien de ervaring dat normaal gesproken niet meer dan 50% van de huishoudens terug wil keren in de buurt, gaan we er vanuit dat ook voor deze 50 gezinnen voldoende aanbod wordt gerealiseerd.
    - Terugkeermogelijkheden huidige bewoners: De vernieuwing van de buurt richt zich primair op het verbeteren van de positie van de huidige bewoners. De bewoners krijgen een stadsvernieuwing urgentie waarmee ze voorrang krijgen bij het kiezen van een andere woning. Bewoners kunnen echter als ze dat willen -en voldoen aan de voorwaarden hiervoor- ook terugkeren naar de nieuwbouw in de buurt. De verwachting is dat maximaal de helft van de huidige bewoners zal kiezen voor terugkeer. Voor hen zijn in principe voldoende nieuwe woningen beschikbaar, waarbij de corporaties de kanttekening hebben geplaatst dat wanneer alle grote gezinnen willen terugkeren dat mogelijk een knelpunt wordt. In die zin wil men geen garantie geven op terugkeer naar de nieuwbouw, maar is het de verwachting dat wel alle bewoners die dat willen en aan de regels voldoen in de praktijk terug zullen kunnen keren naar de nieuwbouw.

44. (Gedeeltelijk) opheffen van geheimhouding op documenten inzake de totstandkoming van de vernieuwing van het erfpachtstelsel in de periode 2014-2018 naar aanleiding van herbeoordeling in het kader van actief openbaar maken .

Kernboodschap

- Het college heeft besloten aan de raad voor te stellen de geheimhouding op deze stukken op te heffen conform de uitkomst van de herbeoordeling.

- Besproken als agendapunt 32 tijdens de raadscommissie RO van 30 juni 2021. Uitslag raadscommissie: *Akkoord behandeling in de raad. De voorzitter verwacht op grond van de discussie een korte behandeling van deze voordracht in de raad*;

- Tijdens raadscommissie RO heeft u de toezegging gedaan nog aanvullende informatie naar de raad te sturen. De aanvullende informatie bestaat een overzicht waarin per document de uitkomst en de onderbouwing van de herbeoordeling in het kader van actieve openbaarmaking;

- De bijlage met daarin de aanvullende informatie is via de Dagmail van 6 juli 2021 naar de raadsleden gestuurd. Tevens is aan de griffie gevraagd deze bijlage toe te voegen aan agendapunt 44 van de raadsvergadering van 7/8 juli 2021;

- U vraagt de raad in te stemmen met het (gedeeltelijk) opheffen van de geheimhouding op deze documenten.

Samenvatting

Erfpacht & Uitgifte (E&U) heeft 18 documenten opnieuw beoordeeld in verband met het voornemen van het college tot het actief openbaar maken van de VES-map (de totstandkoming van de vernieuwing van het erfpachtstelsel in de periode 2014 –2018 (besluit van 30 maart 2021).

- Toetsingskader passieve openbaarheid en actieve openbaarheid = gelijk, namelijk Wet openbaarheid van bestuur (Wob).

- Alleen verschil in partij die de actie tot openbaarheid initieert. Bij passieve openbaarheid = (op verzoek van) de Amsterdammer. Bij actieve openbaarheid = de gemeente.

- De actief openbaarmaking van de VES-map is een pilot en heeft niet alleen invloed op documenten rondom erfpacht, maar op de openheid van de gemeente in haar geheel.

- Het college is op dit moment bezig een beoordelingslijn te ontwikkelen die zowel recht doet aan:

1. het toetsingskader van de Wob en het wetsvoorstel Woo (Wet open overheid);
2. de Amsterdamse visie op openbaarheid van informatie *'Openbaar, tenzij het echt niet anders kan'* en het uitgangspunt dat openbaarheid van informatie *'een recht is en geen gunst'*; als
3. aan de belangen van de gemeente en derde partijen.

- Deze beoordelingslijn zal dus gelden voor zowel het passief openbaar maken als het actief openbaar maken van informatie van de gemeente Amsterdam.

- Het college loopt met de herbeoordeling van deze 18 stukken vooruit op de uitvoering van het besluit van 30 maart 2021 en deze nog te ontwikkelen beoordelingslijn. Hiermee voldoet het college aan het dringede verzoek van de raad om deze 18 documenten separaat naar buiten te brengen.

- De herbeoordeling van de 18 documenten heeft binnen een relatief korte termijn moeten plaatsvinden, terwijl er nog geen kader is voor de beoordeling in het kader van het actief openbaar maken van het VES dossier. Daarom kan alleen nog binnen de bestaande kaders een herbeoordeling worden gedaan.

- De herbeoordeling is zo ruim mogelijk gedaan, waardoor nu meer documenten openbaar gemaakt worden.

- Voor een mogelijk verdergaande actievere openbaarmaking is het echter nodig om een zorgvuldig proces te doorlopen, waarbij vooraf een aantal principiële besluiten moeten worden genomen over de mate waarin openbaarheid kan worden geboden. Hierbij is een zorgvuldige en consistente lijn belangrijk. Daarom heeft het college de nu voorliggende documenten nog niet kunnen beoordelen via de nieuwe beoordelingslijn.

- Het college acht het niet wenselijk en verstandig om nu onder tijdsdruk vooruit te lopen op deze beoordelingslijn. Het actief openbaar maken vindt nu plaats in een eerste pilot die ook richtinggevend kan worden voor andere dossiers en waarbij een goede afstemming dus erg belangrijk is.

- Het college heeft nu wel een herbeoordeling gedaan met daarbij de wens in het achterhoofd dat zoveel mogelijk openbaar gemaakt moet worden. Het kan zijn dat bij de actieve openbaarmaking meer openbaar wordt gemaakt, maar dat is niet op voorhand te zeggen.

- De uitkomst van de herbeoordeling is dat 12 van de 18 stukken alsnog grotendeels openbaar gemaakt kan worden.

<u>Q&A</u>

- **3 momenten van beoordeling van de 18 stukken**
  - 17 november 2020: Wob-deelbesluit verzoek Telegraaf;
  - 9 april 2021: Door bezwaarcommissie in haar advies. Dit advies is overgenomen door het college in haar besluit op bezwaar van 9 april 2021.
  - 22 juni 2021: herbeoordeling door college met wens in het achterhoofd dat zoveel mogelijk openbaar gemaakt wordt.

- **Stand van zaken Wob-procedure Telegraaf:**

De Telegraaf heeft hoger beroep ingesteld tegen besluit college van 9 april 2021 (beslissing op bezwaar) bij de rechtbank Amsterdam. Deze procedure loopt nog en de uitkomst hiervan is nog niet bekend.

- **Bezwaar tegen raadsbesluit van 22 april 2021 bekrachtiging geheimhouding op 18 stukken**
  Er is bezwaar ingesteld tegen het raadsbesluit van 22 april 2021 waarin de geheimhouding op deze 18 documenten op verzoek van het college is bekrachtigd. Deze bewaarprocedure loopt nog.

- **Voorlopig geen behandeling van nieuwe verzoeken voor documenten die vallen binnen pilot van actieve openbaarmaking**
  Onderbouwing:
  - Verzoeken verstoren uitvoering pilot actieve openbaarmaking en dit leidt tot vertraging hiervan;
  - Vertraging uitvoering van de pilot vertraagt de uitvoering van de Overstapregeling

- **Onderbouwing per document, zie bijlage**

004-B Kabinet "Model Erfpacht 28-12-2015"	Documenten 004 en 015 zijn door Rebel opgestelde modellen om in het kader van de ambtelijke en bestuurlijke besluitvorming van de gemeente eventuele financiële effecten in beeld te brengen. Deze modellen/documenten zijn vertrouwelijk aan de gemeente verstrekt en zijn bedoeld voor intern beraad. In deze modellen/documenten zijn bepaalde aannames van doorrekening van het voortdurende en eeuwigdurende stelsel opgenomen. Deze aannames zijn persoonlijke beleidsopvattingen en openbaarmaking daarvan is geweigerd op grond van artikel 11, lid 1 van de Wob. Deze persoonlijke	Documenten 004 en 015 betreffen door een externe, Rebel, opgestelde modellen om financiële effecten van mogelijke besluitvorming te kunnen berekenen . De commissie is met u van oordeel dat de documenten persoonlijke beleidsopvattingen voor intern beraad betreffen. De weigeringsgrond van artikel 11 van de Wob kan ook toegepast worden voor persoonlijke beleidsopvattingen van externe personen (ECLI:NL:RVS:2003:AN 8855). Daarnaast zal openbaarmaking leiden tot onevenredige benadeling van Rebel, aangezien bij openbaarmaking	Het document is opgesteld als onderdeel van het interne voorbereidings- en besluitvormingsproces van de gemeente en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Openbaarmaking van dit document is eerder integraal geweigerd. Verwijzing naar motivering van weigering van openbaarmaking van dit document naar onderbouwing in vorige kolom. T.a.v. het beroep op toepassing van artikel 11 Wob en het voorkomen van onevenredige benadeling is door de bezwaarschriftencom

	beleidsopvattingen zijn zodanig verweven met de (tevens opgenomen) feitelijke informatie en de rest van deze modellen/documenten dat deze in het geheel niet voor openbaarmaking in aanmerking komen. Het college wijst er voorts op dat deze modellen/documenten ook bouwstenen zijn van de door Rebel opgestelde en aan de gemeente verstrekte rapportages van 28 december 2015, 13 december 2016 en 28 april 2017. Deze rapportages van Rebel maken onderdeel uit van het besluitvormingsproces van het college en de gemeenteraad en zij zijn openbaar gemaakt en toegankelijk voor TMG (en ieder ander) . Openbaarmaking zou voorts tot een onevenredige benadeling van Rebel en de gemeente leiden (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder sub g, van de Wob). De modellen/ documenten zijn op vertrouwelijke basis aan de gemeente verstrekt. Als opsteller van de modellen/ documenten heeft Rebel de intellectuele eigendomsrechten daarvan. Openbaarmaking zou ertoe kunnen leiden dat derden op oneigenlijke wijze gebruik maken van deze modellen zonder voorafgaande controle of toestemming van Rebel of de gemeente. De modellen /documenten zijn uitsluitend bestemd voor gebruik door de gemeente in het kader	anderen, zoals bedrijven of andere gemeenten, de formules zouden kunnen overnemen, gebruiken of toepassen, zonder toestemming en zonder dat Rebel daar een vergoeding voor ontvangt. De commissie is verder van oordeel dat de weigering tot openbaarmaking van een rekenmodel over erfpacht, opgemaakt door een derde, reeds eerder aan de orde is geweest. De rechtbank heeft u toen gevolgd in uw oordeel dat openbaarmaking onevenredig benadelend kan zijn voor het bedrijf dat het model heeft gemaakt (zie ook: ECLI:NL:RBAMS:2020:6761). Gelet hierop ligt het ook niet voor de hand de documenten in een niet naar personen herleidbare vorm te openbaren. Hiermee is de onevenredige benadeling immers niet weggenomen.	missie goedkeurend geadviseerd. Het college onderschrijft deze toelichtingen en meent dat openbaarmaking van het document om de hier genoemde redenen tot zwaarwegend nadeel van de gemeente kan leiden. Het college handhaaft haar eerdere weigering tot openbaarmaking.

	van de aan Rebel verstrekte opdracht. De modellen/ documenten mogen voorts niet worden gedeeld met derden of openbaar gemaakt zonder onze voorafgaande schriftelijke toestemming van Rebel. Het algemene belang van openbaarheid weegt niet op tegen de onevenredige benadeling van de belangen van Rebel en de gemeente bij openbaarheid.		
010-A WM-flap_BT_26_okt_Financiën	Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten zoals genoemd in bijlage 2 van het bestreden besluit waar voornoemde weigeringsgrond is toegepast, staan persoonsgegevens. Het college heeft in het bestreden besluit overwogen dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. De persoonsgegevens zijn daarom verwijderd uit deze documenten. TMG heeft niet aannemelijk gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie. Uit de door TMG aangehaalde uitspraak van de Afdeling	De commissie constateert dat in document 010 namen van ambtenaren, dan wel initialen aan de hand waarvan namen van ambtenaren kunnen worden afgeleid, die zich niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid presenteren. De commissie merkt op dat in sommige documenten ook directe contactgegevens zijn gelakt, zoals telefoonnummers en directe mailadressen. Aangezien het bezwaar niet gericht is op het alsnog openbaar maken van deze gegevens, zal de commissie hier geen nadere beoordeling aan wijden. In de documenten zijn geen functies van ambtenaren gelakt.	Het document is opgesteld als onderdeel van het interne voorbereidings- en besluitvormingsproces van de gemeente en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Openbaarmaking van dit document is eerder integraal geweigerd. Verwijzing naar motivering van weigering van openbaarmaking van dit document naar onderbouwing in vorige kolom. Het college onderschrijft deze toelichtingen en meent dat openbaarmaking van het document om de hier genoemde redenen tot zwaarwegend nadeel van de gemeente kan leiden. Het college handhaaft haar eerdere weigering tot openbaarmaking.

	van 31 januari 2018 (ECLI:NL:RVS:2018:321) volgt dat het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zich verzet tegen openbaarmaking van namen van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, tenzij de indiener van het desbetreffende Wob-verzoek aannemelijk heeft gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. Dat kan anders zijn indien die ambtenaren besluiten krachtens mandaat hebben ondertekend (ABRS 12 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA2883 en ABRS 18 augustus 2014, ECLI:NL:RVS:2014:3002). Daarvan is in dit geval geen sprake. De bewuste personen van wie de persoonsgegevens zijn geredigeerd treden niet uit hoofde van hun functie namens de gemeente naar buiten.		
015-B Kabinet "Erfpachtrekenmodel individueel	Documenten 004 en 015 zijn door Rebel opgestelde modellen om in het kader van de ambtelijke en bestuurlijke besluitvorming van de gemeente eventuele financiële effecten in beeld te brengen. Deze modellen/documenten zijn vertrouwelijk aan de gemeente verstrekt en zijn bedoeld voor intern beraad. In deze modellen/ documenten zijn bepaalde aannames van doorrekening van het voortdurende en eeuwigdurende stelsel opgenomen. Deze aannames zijn	Documenten 004 en 015 betreffen door een externe, Rebel, opgestelde modellen om financiële effecten van mogelijke besluitvorming te kunnen berekenen . De commissie is met u van oordeel dat de documenten persoonlijke beleidsopvattingen voor intern beraad betreffen. De weigeringsgrond van artikel 11 van de Wob kan ook toegepast worden voor persoonlijke beleidsopvattingen van	Het document is opgesteld als onderdeel van het interne voorbereidings- en besluitvormingsproces van de gemeente en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Openbaarmaking van dit document is eerder integraal geweigerd. Verwijzing naar motivering van weigering van openbaarmaking van dit document naar onderbouwing in vorige kolom.

	persoonlijke beleidsopvattingen en openbaarmaking daarvan is geweigerd op grond van artikel 11, lid 1 van de Wob. Deze persoonlijke beleidsopvattingen zijn zodanig verweven met de (tevens opgenomen) feitelijke informatie en de rest van deze modellen/documenten dat deze in het geheel niet voor openbaarmaking in aanmerking komen. Het college wijst er voorts op dat deze modellen/documenten ook bouwstenen zijn van de door Rebel opgestelde en aan de gemeente verstrekte rapportages van 28 december 2015, 13 december 2016 en 28 april 2017. Deze rapportages van Rebel maken onderdeel uit van het besluitvormingsproces van het college en de gemeenteraad en zij zijn openbaar gemaakt en toegankelijk voor TMG (en ieder ander) . Openbaarmaking zou voorts tot een onevenredige benadeling van Rebel en de gemeente leiden (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder sub g, van de Wob). De modellen/ documenten zijn op vertrouwelijke basis aan de gemeente verstrekt. Als opsteller van de modellen/ documenten heeft Rebel de intellectuele eigendomsrechten daarvan. Openbaarmaking zou ertoe kunnen leiden dat derden op oneigenlijke wijze gebruik maken van	externe personen (ECLI:NL:RVS:2003:AN8855). Daarnaast zal openbaarmaking leiden tot onevenredige benadeling van Rebel, aangezien bij openbaarmaking anderen, zoals bedrijven of andere gemeenten, de formules zouden kunnen overnemen, gebruiken of toepassen, zonder toestemming en zonder dat Rebel daar een vergoeding voor ontvangt. De commissie is verder van oordeel dat de weigering tot openbaarmaking van een rekenmodel over erfpacht, opgemaakt door een derde, reeds eerder aan de orde is geweest. De rechtbank heeft u toen gevolgd in uw oordeel dat openbaarmaking onevenredig benadelend kan zijn voor het bedrijf dat het model heeft gemaakt (zie ook: ECLI:NL:RBAMS:2020:6761). Gelet hierop ligt het ook niet voor de hand de documenten in een niet naar personen herleidbare vorm te openbaren. Hiermee is de onevenredige benadeling immers niet weggenomen.	T.a.v. het beroep op toepassing van artikel 11 Wob en het voorkomen van onevenredige benadeling is door de bezwaarschriftencommissie goedkeurend geadviseerd. Het college onderschrijft deze toelichtingen en meent dat openbaarmaking van het document om de hier genoemde redenen tot zwaarwegend nadeel van de gemeente kan leiden. Het college handhaaft haar eerdere weigering tot openbaarmaking.

	deze modellen zonder voorafgaande controle of toestemming van Rebel of de gemeente. De modellen /documenten zijn uitsluitend bestemd voor gebruik door de gemeente in het kader van de aan Rebel verstrekte opdracht. De modellen/ documenten mogen voorts niet worden gedeeld met derden of openbaar gemaakt zonder onze voorafgaande schriftelijke toestemming van Rebel. Het algemene belang van openbaarheid weegt niet op tegen de onevenredige benadeling van de belangen van Rebel en de gemeente bij openbaarheid.		
016-B Kabinet "artikel 11.3c uit de AB 2000"	Document 16 is opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat persoonlijke beleidsopvattingen met betrekking tot onder meer artikel 11 van de AB 2000 en mogelijke toepassing daarvan. Deze persoonlijke beleidsopvattingen zijn zodanig verweven met de (tevens opgenomen) feitelijke informatie dat ook die niet voor openbaarmaking in aanmerking komt. Openbaarmaking zou kunnen leiden tot een onevenredige benadeling van de gemeente. De inhoud van het document zou mogelijk tegen de gemeente kunnen worden gebruikt in nieuwe juridische procedures en zij zou daardoor in het voeren van verweer worden belemmerd. Tevens zou openbaarheid van de informatie de uitvoering van het erfpachtstelsel	De commissie is van oordeel dat de gelakte informatie ziet op persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad. Openbaarmaking van deze informatie zou leiden tot onevenredige benadeling, aangezien uw ambtenaren u ongehinderd moeten kunnen adviseren en het openbaar maken van deze informatie tot gevolg kan hebben dat deze ambtenaren zich niet meer vrij voelen om u op deze wijze van advies te voorzien. Daarnaast kan openbaarmaking leiden tot onevenredige benadeling, aangezien de gemeente in haar procespositie kan worden benadeeld bij lopende en eventuele toekomstige juridische procedures. Op dit moment is de	Het document is opgesteld als onderdeel van het interne voorbereidings- en besluitvormingsproces van de gemeente en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Openbaarmaking van dit document is eerder integraal geweigerd. Verwijzing naar motivering van weigering van openbaarmaking van dit document naar onderbouwing in vorige kolom. T.a.v. het beroep op toepassing van artikel 11 Wob en het voorkomen van onevenredige benadeling is door de bezwaarschriftencommissie goedkeurend geadviseerd. Het college

	mogelijk bemoeilijken. De gerechtvaardigde belangen van de gemeente die met het voorgaande zijn gemoeid wegen op tegen het algemene belang.	gemeente partij in verschillende procedures over erfpachtkwesties. Gelet hierop ligt het ook niet voor de hand de documenten in een niet naar personen herleidbare *vorm* te openbaren. Hiermee is de onevenredige benadeling immers niet weggenomen. De commissie kan verder niet overgaan tot nadere onderbouwing, aangezien dit de gelakte informatie alsnog zou prijsgeven.	onderschrijft deze toelichtingen en meent dat openbaarmaking van het document om de hier genoemde redenen tot zwaarwegend nadeel van de gemeente kan leiden. Het college handhaaft haar eerdere weigering tot openbaarmaking.
018-B Kabinet "Verslag gesprek WH Koek"	Openbaar		Openbaar
019-B Kabinet "20150216 "Notitie nieuwe berekeningsmethodiek in beleid of AB's"	De documenten waaraan mede artikel 11, eerste lid, van de Wob ten grondslag is gelegd, zijn opgesteld met het oog op de interne besluitvorming en vrije gedachtevorming binnen de gemeente. Daar de documenten persoonlijke beleidsopvattingen bevatten, heeft het college de documenten op die onderdelen geredigeerd. Daarbij heeft het college beoordeeld of informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm (artikel 11, tweede lid, van de Wob). Het college acht het niet in het belang van de goede en democratische bestuur voering dat de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Indien TMG meent dat ten onrechte geen gebruik is gemaakt van de bevoegdheid tot anonimiseren, moet zij	De commissie is van oordeel dat de gelakte informatie ziet op persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad. Openbaarmaking van deze informatie zou leiden tot onevenredige benadeling, aangezien uw ambtenaren u ongehinderd moeten kunnen adviseren en het openbaar maken van deze informatie tot gevolg kan hebben dat deze ambtenaren zich niet meer vrij voelen om u op deze wijze van advies te voorzien. Daarnaast kan openbaarmaking leiden tot onevenredige benadeling, aangezien de gemeente in haar procespositie kan worden benadeeld bij lopende en eventuele toekomstige juridische procedures. Op dit moment is de gemeente partij in verschillende	Het document is opgesteld als onderdeel van het interne voorbereidings- en besluitvormingsproces van de gemeente en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Dit document is eerder openbaar gemaakt, waarbij delen uit het document onleesbaar zijn gemaakt. De onleesbaar gemaakte onderdelen van het document betreffen voor- en nadelen van de berekeningsmethodiek van canon bij bestemming- en bebouwingswijzigingen in huidige algemene bepalingen en de mogelijke systematiek in de nieuwe algemene bepalingen. T.a.v. het beroep op toepassing van artikel 11 Wob en het voorkomen van

	aantonen dat de goede en democratische bestuursvoering gediend zou zijn met een dergelijke verstrekking (vgl. de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: "de Afdeling") van 8 juli 2009, ECLI:NL:RVS:2009:BJ1890). De bezwaargronden van TMG vormen voor het college geen aanleiding voor toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob.	procedures over erfpachtkwesties. Gelet hierop ligt het ook niet voor de hand de documenten in een niet naar personen herleidbare *vorm* te openbaren. Hiermee is de onevenredige benadeling immers niet weggenomen. De commissie kan verder niet overgaan tot nadere onderbouwing, aangezien dit de gelakte informatie alsnog zou prijsgeven.	onevenredige benadeling is door de bezwaarschriftencommissie goedkeurend geadviseerd. Vanuit de wens om meer openbaar te maken zoals is toegelicht in het collegebesluit van 30 maart 2021, worden de onleesbaar gemaakte delen van het document alsnog openbaar gemaakt.
021-B Kabinet "20150218 BT Inventariseren gebruik deskundigen bij AB 2015"	De documenten waaraan mede artikel 11, eerste lid, van de Wob ten grondslag is gelegd, zijn opgesteld met het oog op de interne besluitvorming en vrije gedachtevorming binnen de gemeente. Daar de documenten persoonlijke beleidsopvattingen bevatten, heeft het college de documenten op die onderdelen geredigeerd. Daarbij heeft het college beoordeeld of informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm (artikel 11, tweede lid, van de Wob). Het college acht het niet in het belang van de goede en democratische bestuur voering dat de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Indien TMG meent dat ten onrechte geen gebruik is gemaakt van de bevoegdheid tot anonimiseren, moet zij aantonen dat de goede en democratische bestuursvoering gediend zou zijn met een	De commissie is van oordeel dat de gelakte informatie ziet op persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad. Openbaarmaking van deze informatie zou leiden tot onevenredige benadeling, aangezien uw ambtenaren u ongehinderd moeten kunnen adviseren en het openbaar maken van deze informatie tot gevolg kan hebben dat deze ambtenaren zich niet meer vrij voelen om u op deze wijze van advies te voorzien. Daarnaast kan openbaarmaking leiden tot onevenredige benadeling, aangezien de gemeente in haar procespositie kan worden benadeeld bij lopende en eventuele toekomstige juridische procedures. Op dit moment is de gemeente partij in verschillende procedures over erfpachtkwesties. Gelet hierop ligt het ook niet voor de hand de	Het document is opgesteld als onderdeel van het interne voorbereidings- en besluitvormingsproces van de gemeente en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Dit document is eerder openbaar gemaakt, waarbij delen uit het document onleesbaar zijn gemaakt. De onleesbaar gemaakte onderdelen van het document betreffen deels aspecten van de procedure van deskundigen en overwegingen t.a.v. de mogelijke rol van deskundigen in de nieuwe algemene bepalingen. T.a.v. het beroep op toepassing van artikel 11 Wob en het voorkomen van onevenredige benadeling is door de bezwaarschriftencommissie goedkeurend geadviseerd.

	dergelijke verstrekking (vgl. de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: "de Afdeling") van 8 juli 2009, ECLI:NL:RVS:2009:BJ1890). De bezwaargronden van TMG vormen voor het college geen aanleiding voor toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob.	documenten in een niet naar personen herleidbare *vorm* te openbaren. Hiermee is de onevenredige benadeling immers niet weggenomen. De commissie kan verder niet overgaan tot nadere onderbouwing, aangezien dit de gelakte informatie alsnog zou prijsgeven.	Vanuit de wens om meer openbaar te maken zoals is toegelicht in het collegebesluit van 30 maart 2021, worden de onleesbaar gemaakte delen van het document alsnog openbaar gemaakt.
028-B Kabinet "Concept notitie CHET beleid (2015-08-19 HN)"	De documenten waaraan mede artikel 11, eerste lid, van de Wob ten grondslag is gelegd, zijn opgesteld met het oog op de interne besluitvorming en vrije gedachtevorming binnen de gemeente. Daar de documenten persoonlijke beleidsopvattingen bevatten, heeft het college de documenten op die onderdelen geredigeerd. Daarbij heeft het college beoordeeld of informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm (artikel 11, tweede lid, van de Wob). Het college acht het niet in het belang van de goede en democratische bestuur voering dat de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Indien TMG meent dat ten onrechte geen gebruik is gemaakt van de bevoegdheid tot anonimiseren, moet zij aantonen dat de goede en democratische bestuursvoering gediend zou zijn met een dergelijke verstrekking (vgl. de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van	De commissie is van oordeel dat de gelakte informatie ziet op persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad. Openbaarmaking van deze informatie zou leiden tot onevenredige benadeling, aangezien uw ambtenaren u ongehinderd moeten kunnen adviseren en het openbaar maken van deze informatie tot gevolg kan hebben dat deze ambtenaren zich niet meer vrij voelen om u op deze wijze van advies te voorzien. Daarnaast kan openbaarmaking leiden tot onevenredige benadeling, aangezien de gemeente in haar procespositie kan worden benadeeld bij lopende en eventuele toekomstige juridische procedures. Op dit moment is de gemeente partij in verschillende procedures over erfpachtkwesties. Gelet hierop ligt het ook niet voor de hand de documenten in een niet naar personen herleidbare *vorm* te openbaren. Hiermee is	Het document is opgesteld als onderdeel van het interne voorbereidings- en besluitvormingsproces van de gemeente en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Dit document is eerder openbaar gemaakt, waarbij delen uit het document onleesbaar zijn gemaakt. T.a.v. het beroep op toepassing van artikel 11 Wob en het voorkomen van onevenredige benadeling is door de bezwaarschriftencommissie goedkeurend geadviseerd. Het document is een concept, met aanpassingen van een gemeenteambtenaar. Dit zou meebrengen dat het document op grond van het collegebesluit van 30 maart 2021 niet openbaar gemaakt hoeft te worden. Aangezien het document gedeeltelijk al openbaar is gemaakt, handhaaft het college deze

	de Raad van State (hierna: "de Afdeling") van 8 juli 2009, ECLI:NL:RVS:2009:BJ1890). De bezwaargronden van TMG vormen voor het college geen aanleiding voor toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob.	de onevenredige benadeling immers niet weggenomen. De commissie kan verder niet overgaan tot nadere onderbouwing, aangezien dit de gelakte informatie alsnog zou prijsgeven.	uitkomst. De onleesbaar gemaakte delen worden niet openbaargemaakt.
044-B Kabinet "20151021 overzicht advies gwc over overstap"	De documenten waaraan mede artikel 11, eerste lid, van de Wob ten grondslag is gelegd, zijn opgesteld met het oog op de interne besluitvorming en vrije gedachtevorming binnen de gemeente. Daar de documenten persoonlijke beleidsopvattingen bevatten, heeft het college de documenten op die onderdelen geredigeerd. Daarbij heeft het college beoordeeld of informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm (artikel 11, tweede lid, van de Wob). Het college acht het niet in het belang van de goede en democratische bestuur voering dat de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Indien TMG meent dat ten onrechte geen gebruik is gemaakt van de bevoegdheid tot anonimiseren, moet zij aantonen dat de goede en democratische bestuursvoering gediend zou zijn met een dergelijke verstrekking (vgl. de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: "de Afdeling") van 8 juli 2009, ECLI:NL:RVS:2009:BJ189	De commissie is van oordeel dat de gelakte informatie ziet op persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad. Openbaarmaking van deze informatie zou leiden tot onevenredige benadeling, aangezien uw ambtenaren u ongehinderd moeten kunnen adviseren en het openbaar maken van deze informatie tot gevolg kan hebben dat deze ambtenaren zich niet meer vrij voelen om u op deze wijze van advies te voorzien. Daarnaast kan openbaarmaking leiden tot onevenredige benadeling, aangezien de gemeente in haar procespositie kan worden benadeeld bij lopende en eventuele toekomstige juridische procedures. Op dit moment is de gemeente partij in verschillende procedures over erfpachtkwesties. Gelet hierop ligt het ook niet voor de hand de documenten in een niet naar personen herleidbare *vorm* te openbaren. Hiermee is de onevenredige benadeling immers niet weggenomen. De commissie kan verder	Het document is opgesteld als onderdeel van het interne voorbereidings- en besluitvormingsproces van de gemeente en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Dit document is eerder openbaar gemaakt, waarbij delen uit het document onleesbaar zijn gemaakt. T.a.v. het beroep op toepassing van artikel 11 Wob en het voorkomen van onevenredige benadeling is door de bezwaarschriftencommissie goedkeurend geadviseerd. Vanuit de wens om meer openbaar te maken zoals is toegelicht in het collegebesluit van 30 maart 2021, worden de onleesbaar gemaakte delen van het document alsnog openbaar gemaakt behalve de tekst op pagina 3 in verband met belang van derde partij. Voor openbaarmaking van deze pagina dient eerst een zienswijze van deze derde partij te worden gevraagd. Dit is nu nog niet

	0). De bezwaargronden van TMG vormen voor het college geen aanleiding voor toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob.	niet overgaan tot nadere onderbouwing, aangezien dit de gelakte informatie alsnog zou prijsgeven.	gebeurd.
059-B Kabinet "20161031 BT 5a Hoogte van de korting bij tussentijdse overstap"	Document 059 betreft een interne notitie van het Projectteam VES aan het Bestuurlijk Team Vernieuwing Erfpachtstelsel met het verzoek te beslissen over de hoogte van de korting bij tussentijdse overstap. De besluitvorming met betrekking tot het mogelijk maken van eeuwigdurende erfpacht en de overstap naar voortdurende erfpacht is complex, waarbij veel verschillende belangen, aspecten en elementen een rol spelen. Dit document is opgesteld ten behoeve van interne, ambtelijk beraad en ambtelijke besluitvorming en bevat sterk met de feiten vervlochten persoonlijke beleidsopvattingen. Om die reden is het document geweigerd op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob. De notitie gaat naast de hoogte van de korting, ook in op depreciatie en op de door Rebel opgestelde modellen en gemaakte berekeningen. De opgenomen toelichting en afwegingen zijn intern bedoeld. Openbaarmaking van de elementen van interne besluitvorming en afwegingen van het ambtelijke en bestuurlijk team, brengt de gemeente in een onevenredig nadelige positie daar zij zich geconfronteerd zal zien met juridische procedures	Ten aanzien van documenten 059, 064 en 122 constateert de commissie dat de omschrijving van de documenten, zoals weergegeven in het verweerschrift, klopt. De commissie is van oordeel dat deze documenten in het geheel bestaan uit persoonlijke beleidsopvattingen voor intern beraad. Feitelijke gegevens vallen niet onder persoonlijke beleidsopvattingen . Voor zover de passages uit de documenten ook feitelijke gegevens bevatten, is de commissie van oordeel dat de feiten dermate zijn verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen, dat het niet mogelijk is deze van elkaar te scheiden (ECLI:NL:RVS :2019:616). Op grond hiervan bent u terecht niet overgegaan tot openbaarmaking van feitelijke gegevens. Ten aanzien van de onevenredige benadeling en het beroep op een structureel overleg verwijst de commissie naar hetgeen onder document 002 is overwogen.	Het document is opgesteld als onderdeel van het interne voorbereidings- en besluitvormingsproces van de gemeente en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Openbaarmaking van dit document is eerder integraal geweigerd. T.a.v. het beroep op toepassing van artikel 11 Wob en het voorkomen van onevenredige benadeling is door de bezwaarschriftencom missie goedkeurend geadviseerd. Vanuit de wens om meer openbaar te maken zoals is toegelicht in het collegebesluit van 30 maart 2021, worden de onleesbaar gemaakte delen van het document alsnog openbaar gemaakt.

	op tal van aspecten, zoals hiervoor toegelicht onder [voetnoot 1]. Naar het oordeel van het college weegt het algemene belang van openbaarheid weegt niet op tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en het voorkomen van een onevenredige benadeling van de gemeente bij openbaarmaking van dit document.		
064-B Kabinet "20170320 BT 5. Kiezen voor de gewenste bouwstenen"	Document 064 ziet op informatie ten behoeve van intern beraad en interne besluitvorming over de (financiële impact van de) bouwstenen van de overstapregeling, het beleid grondwaardebepaling en het aanvullend erfpachtbeleid, opgesteld door het projectteam VES. Daarin worden knelpunten en voor- en nadelen beschreven en per beslispunt adviezen en voorkeuren uitgeschreven, waaruit persoonlijke beleidsopvattingen volgen. Deze persoonlijke beleidsopvattingen zijn dusdanig verweven met de feitelijke informatie in het document, dat dit document niet voor openbaarmaking in aanmerking komt. Openbaarmaking van de informatie zou de gemeente voorts in een nadelige procespositie plaatsen, daar openbaarmaking op een aantal aspecten zal leiden tot juridische procedures. Het college heeft ook hier een gerechtvaardigd belang om geen onnodige en disproportionele inspanningen te moeten leveren door zijn interne	Ten aanzien van documenten 059, 064 en 122 constateert de commissie dat de omschrijving van de documenten, zoals weergegeven in het verweerschrift, klopt. De commissie is van oordeel dat deze documenten in het geheel bestaan uit persoonlijke beleidsopvattingen voor intern beraad. Feitelijke gegevens vallen niet onder persoonlijke beleidsopvattingen . Voor zover de passages uit de documenten ook feitelijke gegevens bevatten, is de commissie van oordeel dat de feiten dermate zijn verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen, dat het niet mogelijk is deze van elkaar te scheiden (ECLI:NL:RVS :2019:616). Op grond hiervan bent u terecht niet overgegaan tot openbaarmaking van feitelijke gegevens. Ten aanzien van de onevenredige benadeling en het beroep op een structureel overleg	Het document is opgesteld als onderdeel van het interne voorbereidings- en besluitvormingsproces van de gemeente en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Openbaarmaking van dit document is eerder integraal geweigerd. T.a.v. het beroep op toepassing van artikel 11 Wob en het voorkomen van onevenredige benadeling is door de bezwaarschriftencommissie goedkeurend geadviseerd. Vanuit de wens om meer openbaar te maken zoals is toegelicht in het collegebesluit van 30 maart 2021, worden de onleesbaar gemaakte delen van het document alsnog openbaar gemaakt.

	proces, de afwegingen en de besluitvorming nader te moeten verdedigen, zoals ook hiervoor toegelicht onder [voetnoot 1]. Deze belangen weegt het college zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.	verwijst de commissie naar hetgeen onder document 002 is overwogen.	
068-B Kabinet "2.Concept verslag BT 23 april 2015"	De documenten waaraan mede artikel 11, eerste lid, van de Wob ten grondslag is gelegd, zijn opgesteld met het oog op de interne besluitvorming en vrije gedachtevorming binnen de gemeente. Daar de documenten persoonlijke beleidsopvattingen bevatten, heeft het college de documenten op die onderdelen geredigeerd. Daarbij heeft het college beoordeeld of informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm (artikel 11, tweede lid, van de Wob). Het college acht het niet in het belang van de goede en democratische bestuur voering dat de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Indien TMG meent dat ten onrechte geen gebruik is gemaakt van de bevoegdheid tot anonimiseren, moet zij aantonen dat de goede en democratische bestuursvoering gediend zou zijn met een dergelijke verstrekking (vgl. de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: "de Afdeling") van 8 juli 2009, ECLI:NL:RVS:2009:BJ189	De commissie is van oordeel dat de gelakte informatie ziet op persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad. Openbaarmaking van deze informatie zou leiden tot onevenredige benadeling, aangezien uw ambtenaren u ongehinderd moeten kunnen adviseren en het openbaar maken van deze informatie tot gevolg kan hebben dat deze ambtenaren zich niet meer vrij voelen om u op deze wijze van advies te voorzien. Daarnaast kan openbaarmaking leiden tot onevenredige benadeling, aangezien de gemeente in haar procespositie kan worden benadeeld bij lopende en eventuele toekomstige juridische procedures. Op dit moment is de gemeente partij in verschillende procedures over erfpachtkwesties. Gelet hierop ligt het ook niet voor de hand de documenten in een niet naar personen herleidbare *vorm* te openbaren. Hiermee is de onevenredige benadeling immers niet weggenomen. De commissie kan verder	Het document is opgesteld als onderdeel van het interne voorbereidings- en besluitvormingsproces van de gemeente en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Dit document is eerder openbaar gemaakt, waarbij delen uit het document onleesbaar zijn gemaakt. T.a.v. het beroep op toepassing van artikel 11 Wob en het voorkomen van onevenredige benadeling is door de bezwaarschriftencom missie goedkeurend geadviseerd. Vanuit de wens om meer openbaar te maken zoals is toegelicht in het collegebesluit van 30 maart 2021, worden de onleesbaar gemaakte delen van het document alsnog openbaar gemaakt.

	o). De bezwaargronden van TMG vormen voor het college geen aanleiding voor toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob.	niet overgaan tot nadere onderbouwing, aangezien dit de gelakte informatie alsnog zou prijsgeven.	
074-B Kabinet 3. "De grondwaardecommissie op weg naar de standpuntbepaling"	In document 074 worden voor- en nadelen van mogelijke keuzes opgesomd. Het document is veelal ook opgesteld voor intern beraad en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Het document bevat eerste verkenning van de grondwaardecommissie met persoonlijke beleidsopvattingen. Voor alle geredigeerde onderdelen geldt dat in het geval van openbaarmaking, derden daaruit naar verwachting de voor hen welgevallige onderdelen zullen kiezen en deze tegen de gemeente gebruiken in eventuele juridische procedures. Het voeren van verweer in dergelijke procedures wordt dan belemmerd, onder meer doordat informatie uit de documenten uit hun verband kan worden gehaald en aan de gemeente worden tegengeworpen. Bij openbaarheid van het document zal naar verwachting het bestuurlijke en ambtelijke voorbereidingstraject van de besluitvorming onderwerp worden gemaakt van tal van civielrechtelijke procedures. Het college vreest derhalve in zijn procespositie onevenredig benadeeld te worden indien dit document (met name zijn interne besluitvorming en afwegingen) openbaar worden. Dit laatste is een	Wat betreft de door TMG genoemde documenten 074 en 087 wijst het college erop dat slechts een beperkt deel van de inhoud is geredigeerd en niet openbaar is gemaakt. Beide documenten bevatten eerste verkenning van de grondwaardecommissie met persoonlijke beleidsopvattingen. Voor alle geredigeerde onderdelen geldt dat in het geval van openbaarmaking, derden daaruit naar verwachting de voor hen welgevallige onderdelen zullen kiezen en deze tegen de gemeente gebruiken in eventuele juridische procedures. Het voeren van verweer in dergelijke procedures wordt dan belemmerd, onder meer doordat informatie uit de documenten uit hun verband kan worden gehaald en aan de gemeente worden tegengeworpen. Bij openbaarheid van de documenten zal naar verwachting het bestuurlijke en ambtelijke voorbereidingstraject van de besluitvorming onderwerp worden gemaakt van tal van civielrechtelijke procedures. Het college verwijst mede naar hetgeen hiervoor in dit verband staat toegelicht onder	Het document is opgesteld als onderdeel van het interne voorbereidings- en besluitvormingsproces van de gemeente en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Dit document is eerder openbaar gemaakt, waarbij delen uit het document onleesbaar zijn gemaakt. Verwijzing naar motivering van weigering van openbaarmaking van dit document naar onderbouwing in vorige kolom. T.a.v. het beroep op toepassing van artikel 11 Wob en het voorkomen van onevenredige benadeling is door de bezwaarschriftencommissie goedkeurend geadviseerd. Vanuit de wens om meer openbaar te maken zoals is toegelicht in het collegebesluit van 30 maart 2021, worden de onleesbaar gemaakte delen van het document alsnog openbaar gemaakt behalve de tekst op pagina 6, 10 en 11 in verband met een zwaarwegend belang van de gemeente Het college

	gerechtvaardigd belang (vgl. ABRS 16 december 2009 ECLI:NL:RVS:2009:BK6716 en ABRS 12 september 20181 ECLI :NL:RVS:2018:2988).	nummer 4. Het college vreest derhalve in zijn procespositie onevenredig benadeeld te worden indien deze documenten (met name zijn interne besluitvorming en afwegingen) openbaar worden. Dit laatste is een gerechtvaardigd belang (vgl. ABRS 16 december 2009 ECLI:NL:RVS:2009:BK6716 en ABRS 12 september 2018 ECLI :NL:RVS:2018:2988). Het algemeen belang van openbaarheid weegt niet op tegen het voorkomen van een onevenredige benadeling van de gemeente die bij verdere openbaarheid van de documenten zou plaatsvinden.	onderschrijft deze toelichtingen en meent dat openbaarmaking van de hiervoor genoemde pagina's om de hier genoemde redenen tot zwaarwegend nadeel van de gemeente kan leiden. Het college handhaaft op dit punt haar eerdere weigering tot openbaarmaking.
078-B Kabinet 4a5. "Memo Rebel"	De documenten waaraan mede artikel 11, eerste lid, van de Wob ten grondslag is gelegd, zijn opgesteld met het oog op de interne besluitvorming en vrije gedachtevorming binnen de gemeente. Daar de documenten persoonlijke beleidsopvattingen bevatten, heeft het college de documenten op die onderdelen geredigeerd. Daarbij heeft het college beoordeeld of informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm (artikel 11, tweede lid, van de Wob). Het college acht het niet in het belang van de goede en democratische bestuur voering dat de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Indien	De commissie is van oordeel dat de gelakte informatie ziet op persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad. Openbaarmaking van deze informatie zou leiden tot onevenredige benadeling, aangezien uw ambtenaren u ongehinderd moeten kunnen adviseren en het openbaar maken van deze informatie tot gevolg kan hebben dat deze ambtenaren zich niet meer vrij voelen om u op deze wijze van advies te voorzien. Daarnaast kan openbaarmaking leiden tot onevenredige benadeling, aangezien de gemeente in haar procespositie kan worden benadeeld bij lopende en eventuele	Het document is opgesteld als onderdeel van het interne voorbereidings- en besluitvormingsproces van de gemeente en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Dit document is eerder openbaar gemaakt, waarbij alleen pagina 3 van het document onleesbaar is gemaakt. T.a.v. het beroep op toepassing van artikel 11 Wob en het voorkomen van onevenredige benadeling is door de bezwaarschriftencommissie goedkeurend geadviseerd. Het college onderschrijft deze toelichtingen en meent dat

	TMG meent dat ten onrechte geen gebruik is gemaakt van de bevoegdheid tot anonimiseren, moet zij aantonen dat de goede en democratische bestuursvoering gediend zou zijn met een dergelijke verstrekking (vgl. de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: "de Afdeling") van 8 juli 2009, ECLI:NL:RVS:2009:BJ1890). De bezwaargronden van TMG vormen voor het college geen aanleiding voor toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob.	toekomstige juridische procedures. Op dit moment is de gemeente partij in verschillende procedures over erfpachtkwesties. Gelet hierop ligt het ook niet voor de hand de documenten in een niet naar personen herleidbare *vorm* te openbaren. Hiermee is de onevenredige benadeling immers niet weggenomen. De commissie kan verder niet overgaan tot nadere onderbouwing, aangezien dit de gelakte informatie alsnog zou prijsgeven.	openbaarmaking van de hiervoor genoemde pagina 3 om de hier genoemde redenen tot zwaarwegend nadeel van de gemeente kan leiden. Het college handhaaft op dit punt haar eerdere weigering tot openbaarmaking.
087-B Kabinet 5. "Presentatie GWC analyse BT 23 juni"	In document 087 worden voor- en nadelen van mogelijke keuzes opgesomd. Het document is veelal ook opgesteld voor intern beraad en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Het document bevat eerste verkenning van de grondwaardecommissie met persoonlijke beleidsopvattingen. Voor alle geredigeerde onderdelen geldt dat in het geval van openbaarmaking, derden daaruit naar verwachting de voor hen welgevallige onderdelen zullen kiezen en deze tegen de gemeente gebruiken in eventuele juridische procedures. Het voeren van verweer in dergelijke procedures wordt dan belemmerd, onder meer doordat informatie uit de documenten uit hun verband kan worden gehaald en aan de gemeente worden tegengeworpen. Bij openbaarheid van het	Wat betreft de door TMG genoemde documenten 074 en 087 wijst het college erop dat slechts een beperkt deel van de inhoud is geredigeerd en niet openbaar is gemaakt. Beide documenten bevatten eerste verkenning van de grondwaardecommissie met persoonlijke beleidsopvattingen. Voor alle geredigeerde onderdelen geldt dat in het geval van openbaarmaking, derden daaruit naar verwachting de voor hen welgevallige onderdelen zullen kiezen en deze tegen de gemeente gebruiken in eventuele juridische procedures. Het voeren van verweer in dergelijke procedures wordt dan belemmerd, onder meer doordat informatie uit de documenten uit hun verband kan worden gehaald en aan de	Het document is opgesteld als onderdeel van het interne voorbereidings- en besluitvormingsproces van de gemeente en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Dit document is eerder openbaar gemaakt, waarbij delen uit het document onleesbaar zijn gemaakt. Vanuit de wens om meer openbaar te maken zoals toegelicht in het collegebesluit van 30 maart 2021, wordt een deel van de onleesbaar gemaakte delen alsnog openbaargemaakt. Openbaar gemaakt worden de pagina's 7, 11, 22, 26, 27, 29 en 33. De overige onleesbaar gemaakte delen van het document worden niet openbaargemaakt.

	document zal naar verwachting het bestuurlijke en ambtelijke voorbereidingstraject van de besluitvorming onderwerp worden gemaakt van tal van civielrechtelijke procedures. Het college vreest derhalve in zijn procespositie onevenredig benadeeld te worden indien dit document (met name zijn interne besluitvorming en afwegingen) openbaar worden. Dit laatste is een gerechtvaardigd belang (vgl. ABRS 16 december 2009 ECLI:NL:RVS:2009:BK6716 en ABRS 12 september 2018 ECLI :NL:RVS:2018:2988).	gemeente worden tegengeworpen. Bij openbaarheid van de documenten zal naar verwachting het bestuurlijke en ambtelijke voorbereidingstraject van de besluitvorming onderwerp worden gemaakt van tal van civielrechtelijke procedures. Het college verwijst mede naar hetgeen hiervoor in dit verband staat toegelicht onder nummer 4. Het college vreest derhalve in zijn procespositie onevenredig benadeeld te worden indien deze documenten (met name zijn interne besluitvorming en afwegingen) openbaar worden. Dit laatste is een gerechtvaardigd belang (vgl. ABRS 16 december 2009 ECLI:NL:RVS:2009:BK6716 en ABRS 12 september 2018 ECLI :NL:RVS:2018:2988). Het algemeen belang van openbaarheid weegt niet op tegen het voorkomen van een onevenredige benadeling van de gemeente die bij verdere openbaarheid van de documenten zou plaatsvinden.	Verwijzing naar motivering van weigering van openbaarmaking van dit document naar onderbouwing in vorige kolom. Het college onderschrijft deze toelichting en meent dat openbaarmaking om de hier genoemde redenen tot zwaarwegend nadeel van de gemeente kan leiden. De in de toelichting opgenomen argumenten zijn ook overgenomen door de bezwaarschriftencommissie. Het college handhaaft op dit punt haar eerdere weigering tot openbaarmaking.
116-B Kabinet. "Methode waardebepaling bestaande rechten"	De documenten waaraan mede artikel 11, eerste lid, van de Wob ten grondslag is gelegd, zijn opgesteld met het oog op de interne besluitvorming en vrije gedachtevorming binnen de gemeente. Daar de documenten persoonlijke beleidsopvattingen bevatten, heeft het college de documenten op die onderdelen	De commissie is van oordeel dat de gelakte informatie ziet op persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad. Openbaarmaking van deze informatie zou leiden tot onevenredige benadeling, aangezien uw ambtenaren u ongehinderd moeten	Het document is opgesteld als onderdeel van het interne voorbereidings- en besluitvormingsproces van de gemeente en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Dit document is eerder openbaar gemaakt, waarbij delen uit het

	geredigeerd. Daarbij heeft het college beoordeeld of informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm (artikel 11, tweede lid, van de Wob). Het college acht het niet in het belang van de goede en democratische bestuur voering dat de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Indien TMG meent dat ten onrechte geen gebruik is gemaakt van de bevoegdheid tot anonimiseren, moet zij aantonen dat de goede en democratische bestuursvoering gediend zou zijn met een dergelijke verstrekking (vgl. de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: "de Afdeling") van 8 juli 2009, ECLI:NL:RVS:2009:BJ1890). De bezwaargronden van TMG vormen voor het college geen aanleiding voor toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel	kunnen adviseren en het openbaar maken van deze informatie tot gevolg kan hebben dat deze ambtenaren zich niet meer vrij voelen om u op deze wijze van advies te voorzien. Daarnaast kan openbaarmaking leiden tot onevenredige benadeling, aangezien de gemeente in haar procespositie kan worden benadeeld bij lopende en eventuele toekomstige juridische procedures. Op dit noment is de gemeente partij in verschillende procedures over erfpachtkwesties. Gelet hierop ligt het ook niet voor de hand de documenten in een niet naar personen herleidbare *vorm* te openbaren. Hiermee is de onevenredige benadeling immers niet weggenomen. De commissie kan verder niet overgaan tot nadere onderbouwing, aangezien dit de gelakte informatie alsnog zou prijsgeven. Openbaarmaking van de gelakte passages zou tevens onevenredig benadelend kunnen zijn voor een derde. De informatie in deze passages is in vertrouwen met u gedeeld. De commissie is van oordeel dat de informatie persoonlijke beleidsopvattingen betreffen bestemd voor intern beraad. Openbaarmaking in niet tot deze derde herleidbare vorm is niet mogelijk, aangezien uit	document onleesbaar zijn gemaakt. Verwijzing naar motivering van weigering van openbaarmaking van dit document naar onderbouwing in vorige kolom. Het college onderschrijft deze toelichting en meent dat openbaarmaking om de hier genoemde redenen tot zwaarwegend nadeel van de gemeente kan leiden. De in de toelichting opgenomen argumenten zijn ook overgenomen door de bezwaarschriftencommissie. Het college handhaaft op dit punt haar eerdere weigering tot openbaarmaking.

	van derden. Openbaarmaking van (bepaalde passages uit) de documenten zoals genoemd in bijlage 2 van het bestreden besluit waar voornoemde weigeringsgrond is toegepast, zou volgens het college tot onevenredige benadeling van de persoon/personen/organisatie(s) waar deze informatie betrekking op heeft. Gelet op de aard en de inhoud van de gevraagde informatie staat artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob aan openbaarmaking in de weg.	de tekst te herleiden is wie deze derde is.	
122-B Kabinet "Problematiek bij vergelijken van eeuwigdurende stelsel met voortdurende stelsel	Openbaarmaking van document 122 is geweigerd op grond van artikelen 11 en 10 tweede lid, aanhef en ondereen onder g van de Wob. Het document bevat interne, ambtelijke aantekeningen bij en commentaren op diverse kwesties bij de vergelijking van het eeuwigdurende met het voortdurende stelsel. Het document is opgesteld met het oog op intern beraad en bevat persoonlijke beleidsopvattingen die zodanig met daarin ook opgenomen feiten verwezen zijn dat het document in zijn geheel niet voor openbaarmaking in aanmerking komt. Openbaarmaking van de informatie zou de gemeente ook in een nadelige positie brengen, daar de informatie haar in eventuele juridische procedures kan worden tegengeworpen, zoals	Ten aanzien van documenten 059, 064 en 122 constateert de commissie dat de omschrijving van de documenten, zoals weergegeven in het verweerschrift, klopt. De commissie is van oordeel dat deze documenten in het geheel bestaan uit persoonlijke beleidsopvattingen voor intern beraad. Feitelijke gegevens vallen niet onder persoonlijke beleidsopvattingen . Voor zover de passages uit de documenten ook feitelijke gegevens bevatten, is de commissie van oordeel dat de feiten dermate zijn verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen, dat het niet mogelijk is deze van elkaar te scheiden (ECLI:NL:RVS :2019:616). Op grond hiervan bent u terecht niet overgegaan tot	Het document is opgesteld als onderdeel van het interne voorbereidings- en besluitvormingsproces van de gemeente en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Openbaarmaking van dit document is eerder integraal geweigerd. Verwijzing naar motivering van weigering van openbaarmaking van dit document naar onderbouwing in vorige kolom. T.a.v. het beroep op toepassing van artikel 11 Wob en het voorkomen van onevenredige benadeling is door de bezwaarschriftencommissie goedkeurend geadviseerd. Het college onderschrijft deze

	hiervoor ook toegelicht onder [voetnoot 1]. Verder wenst het college - in lijn met de jurisprudentie (vgl. uitspraak van de Afdeling van 31 januari 2018 (ECLI:NL:RVS:2018:321)) en met het beleid zoals weergegeven in de brief van 26 februari 2019 (productie 13 bij het bezwaarschrift)- namen van individuele ambtenaren, die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, niet openbaar te maken. Naar het oordeel van het college weegt het algemene belang van openbaarheid niet op tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en het voorkomen van een onevenredige benadeling van de gemeente bij verdere openbaarmaking van document 122.	openbaarmaking van feitelijke gegevens. Ten aanzien van de onevenredige benadeling en het beroep op een structureel overleg verwijst de commissie naar hetgeen onder document 002 is overwogen.	toelichtingen en meent dat openbaarmaking van het document om de hier genoemde redenen tot zwaarwegend nadeel van de gemeente kan leiden. Het college handhaaft haar eerdere weigering tot openbaarmaking.
126-B Kabinet "Vergelijking van es en vs bij CHET (opm. HN)"	Document 126 betreft een concepttekst voor een memorandum over de vergelijking van een eeuwigdurend aanbod met een voortdurend aanbod. Middels *track changes* en *comments* worden daarin verbeteringen voorgesteld en opmerkingen geplaatst. Het document staat vol met interne ambtelijke aantekeningen en persoonlijke beleidsopvattingen. Deze opvattingen zijn zodanig met de daarin genoemde feiten verweven, dat ook die informatie niet voor openbaarmaking in aanmerking komt. Openbaarmaking is tevens geweigerd om een	De commissie overweegt dat de informatie uit dit document voor een groot deel bestaat uit feitelijke informatie. De informatie is voorzien van commentaar en wijzigingen door uw ambtenaren. De commissie is van oordeel dat er geen redenen zijn de feitelijke informatie te weigeren. Ten aanzien van de opmerkingen van uw ambtenaren overweegt de commissie dat dit persoonlijke beleidsopvattingen betreffen bestemd voor intern beraad. Door openbaarmaking van deze informatie	Het document is opgesteld als onderdeel van het interne voorbereidings- en besluitvormingsproces van de gemeente en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Dit document is eerder openbaar gemaakt, waarbij delen uit het document onleesbaar zijn gemaakt. Het document is een concept, met aanpassingen van een gemeenteambtenaar. Dit zou meebrengen dat het document op grond van het collegebesluit van 30 maart 2021 niet

	onevenredige benadeling van de gemeente te voorkomen. De gemeente kan de informatie uit het document, bedoeld voor intern besluitvorming en afwegingen, tegengeworpen krijgen in procedures, zoals hiervoor uitgebreid toegelicht onder [voetnoot 1]. Openbaarmaking zou om die reden tot onevenredige benadeling van de gemeente leiden. Naar het oordeel van het college weegt het algemene belang van openbaarheid niet op tegen het belang van het voorkomen van een onevenredige benadeling van de gemeente bij verdere openbaarmaking van dit document.	kan de gemeente in haar procespositie benadeeld worden, wat leidt tot onevenredige benadeling. In het document zijn onder de opmerkingen van uw ambtenaren de initialen van de betreffende ambtenaren opgenomen. De commissie is van oordeel dat hieruit af te leiden is wie de opmerkingen heeft geplaatst. De commissie adviseert u deze initialen te lakken op grond van artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob. Ten aanzien van namen en andere persoonsgegevens hebben ambtenaren recht op eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit kan anders zijn indien het ambtenaren betreffen die zich 'uit hoofde van hun functie in de openbaarheid presenteren'. In dit document betreft het ambtenaren die zich niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid presenteren. Binnen de belangenafweging dient u het algemeen belang van openbaarheid van informatie af te wegen tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. De commissie is van oordeel dat u het belang van de persoonlijke levenssfeer in deze zwaarder heeft kunnen wegen.	openbaar gemaakt hoeft te worden. In de bezwaarschriftprocedure is dit document alsnog op advies van de bezwaarschriftencommissie deels openbaar gemaakt. Het college handhaaft deze (gedeeltelijke) openbaarmaking.