From: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Sent: *Wed, 18 Nov 2020 11:38:54 +0200*
To: '5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; '5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: *RE: Geluidsoverlast scheepsbouwweg*

Beste 5.1,2,e

De brief lijkt me goed zo.

Groet,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 18 november 2020 8:00
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e @odnzkg.nl
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Geluidsoverlast scheepsbouwweg

Dag 5.1,2,e

Ik had 5.1,2,e vorige week om een reactie gevraagd. Die heb ik gekregen, zie onderstaand. Ik had die mail direct moeten doorsturen, maar dat is er bij ingeschoten ☹

Ik heb 5.1,2,e ook nog gevraagd of hij ook naar het specifieke commentaar op het rapport had gekeken. Hij had geen vreemde zaken gezien in het onderzoek.

Tekst zoals die nu is lijkt mij goed.

Nog wel een wijzigingsvoorstel in je tekst van mijn kant. Er is geen wettelijke noodzaak voor nieuw onderzoek. Die is er pas als er sprake is van een reconstructie. Vandaar de kleine tekstuele aanpassing

Succes en groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e @odnzkg.nl]
Verzonden: woensdag 11 november 2020 10:32
Aan: 5.1,2,e
Onderwerp: RE: Geluidsoverlast scheepsbouwweg

5.1,2,e

Zover terug -2008- heb ik ook geen TAVGa stukken. Mogelijk dat 5.1,2,e ligtenberg nog kan zoeken, maar ik verwacht dat zij ook niets heeft.

Geluidmeten aan verkeerslawaai heeft niet zo veel nut.

De geluidbelastingen lijken me hier ook niet heel hoog, gezien in een Amsterdamse context.

Dat er nog elektrische bussen rijden zou komen door de tunnel in de Kettingweg. Dat werk is gaande. Misschien dat we daarvan een planning kunnen krijgen en vervolgen ook een planning van GVB wanneer ze elektrisch gaan rijden.

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: dinsdag 17 november 2020 19:30
Aan: 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e @odnzkg.nl
CC: 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e
Onderwerp: RE: Geluidsoverlast scheepsbouwweg

Beste mensen,

Dank voor alle input. Ik heb het raadsadres zo goed mogelijk proberen te beantwoorden (zie bijlage).
Graag nog even een check op de juiste formuleringen. Ik wil het maandag a.s. agenderen voor de staf van Saskia (@5.1,2,e wanneer moet ik dat ook al weer aanleveren?) dus s.v.p. zo snel mogelijk jullie commentaar. En misschien kan 5.1,2,e nog even reageren op passages over het geluidsonderzoek (ook als het er zo goed staat).

Groet,

5.1,2,e
Adviseur Verkeer en Vervoer
Accounthouder Stadsdeel Noord
Verkeer & Openbare Ruimte

Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing
amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1,2,e
Verzonden: vrijdag 6 november 2020 18:02
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Geluidsoverlast scheepsbouwweg

Beste 5.1,2,e

Het aanvullende raadsadres is nu ook officieel binnen (zie 1e bijlage). Bewoners zijn niet tevreden over het antwoord van de wethouder (zie 2e bijlage) op het eerste raadsadres. Ik zal wederom proberen een antwoord op te stellen maar heb daar voor wel input nodig van jullie.
Zouden jullie antwoord kunnen geven op de volgende vragen in het raadsadres?

@5.1,2,e je had in je mail al aangegeven dat er veel onjuiste aannames in het tweede raadsadres zitten. Daar ben ik natuurlijk benieuwd naar. Kun je me die mailen

Snelheid: Volgens mij moeten we geen discussie aangaan over die snelheidsmetingen. Maar @5.1,2,e kun je daar nog wat informatie over aanleveren? Belangrijkste antwoord is dat de gemeente vooruitlopend op het groot onderhoud tijdelijke snelheidsremmende maatregelen wenst te nemen.
Weet iemand meer over die snelheidsmetingen van VVN op 6 juli en waarom daar niemand bij aanwezig was van de gemeente?

Geluidsbelasting:
@5.1,2,e en 5.1,2,e kunnen jullie hiervoor antwoorden aanleveren? Onder andere het verzoek om het laten uitvoeren van geluidsmetingen.

Tijdelijke maatregelen
Zie hierboven. @5.1,2,e /5.1,2,e klopt het dat de waterwoningen later gerealiseerd worden dan gepland en dat daardoor het groot onderhoud/herinrichting later wordt uitgevoerd dan gepland?

Electrische bussen
Deze vraag zal ik uitzetten bij het GVB.

Betrekken van buurt
@5.1,2,e/5.1,2,e kunnen jullie daar informatie over aanleveren?

Ik zie jullie antwoorden graag op korte termijn tegemoet zodat de beantwoording nu sneller dan de vorige keer afgehandeld kan worden.

Groet,

5.1,2,e
Adviseur Verkeer en Vervoer
Accounthouder Stadsdeel Noord
Verkeer & Openbare Ruimte

Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing
amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 26 oktober 2020 13:44
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Geluidsoverlast scheepsbouwweg

Hi 5.1,2,e

Als ik me niet vergis houd jij je bezig met het raadsadres waar o.a. geluidsoverlast Scheepsbouwweg aan bod komt. Dezelfde bewoners hebben bijgevoegd nieuwe raadadres geschreven, als reactie op het antwoord van raadsadres #1.

Mocht jij deze brief weer beantwoorden; er zitten veel aannames in de brief die niet kloppen. 5.1,2,e (verkeersveiligheid), 5.1,2,e (projectleider Bongerd, waterwoningen), 5.1,2,e (groot onderhoud) en ik kunnen helpen met beantwoorden.

Groet, 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: zondag 25 oktober 2020 20:43
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @hotmail.com>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Geluidsoverlast scheepsbouwweg

Hoi 5.1,2,e

Brief kan niet ingestuurd worden naar de CVC. Ik maak me aanstaande dinsdag hard om de drempel gerealiseerd te krijgen. En noem de brief en de vele gesprekken die jullie met diverse personen gevoerd hebben mee.

Groet en een fijne avond.

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @hotmail.com>
Verzonden: zondag 25 oktober 2020 20:31
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @hotmail.com>; 5.1,2,e <5.1,2,e @gmail.com>; 5.1,2,e <5.1,2,e @gmail.com>
Onderwerp: Fw: Geluidsoverlast scheepsbouwweg

Beste 5.1,2,e beste 5.1,2,e

Ter kennisgeving en wellicht hebben jullie deze brief al ontvangen maar ik denk dat dit ook voor het aanstaande CVC een heel erg goede reden is om een drempel op de scheepsbouwweg aan te brengen. Hoe kan ik namens 5.1,2,e deze brief nog inzenden in de CVC.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

From: 5.1,2,e @hotmail.com <5.1,2,e @hotmail.com>
Sent: Sunday, October 25, 2020 8:26 PM
To: 5.1,2,e @hotmail.com <5.1,2,e @hotmail.com>
Cc: 5.1,2,e <5.1,2,e @hotmail.com>; 5.1,2,e <5.1,2,e @hotmail.com>
Subject: Geluidsoverlast scheepsbouwweg

Ter info.