To: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) van [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@ha.amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Fri 4/24/2015 12:03:21 PM
Subject: Juridische effecten dinsdag 28 april
Received: Fri 4/24/2015 12:03:23 PM
20150423 - Uitgiftebepalingen in AB2015 - oude bepalingen.doc
20150423 - Uitgiftebepalingen in AB2015 - voorstel nieuwe bepalingen.doc
20150423 - Uitgiftebepalingen in AB2015 - oplegger.doc

Beste allen,
Voor de werkgroep juridische effecten van aanstaande dinsdag hebben we geen notities om te bespreken. Wel schuift (10)(2e) aan in verband met de integriteitsregels en de wet Bibob. Dit naar aanleiding van de uitgifte artikelen. In de bijlage nog even de uitgifte artikelen (nog niet aangepast aan de laatste besprekingen, maar het gaat even om het integriteitsartikel)
Verder zou ik graag het gelijkheidsbeginsel bespreken in relatie tot de afkoopinstructie. (10)(2e) bracht dit vorige week ter sprake en dit is besproken in een andere werkgroep.
Het gaat om de vraag wanneer gevallen gelijk zijn. Zo is het mogelijk om de afkoop te baseren op het historische canonpercentage of op het canonpercentage dat geldt op het moment van afkoop.
Voor beiden is wat te zeggen en de vraag is of het gelijkheidsbeginsel een richting geeft wanneer gevallen gelijk zijn.
Mijn gedachte is dat het gelijkheidsbeginsel ons weinig richting zal geven bij de vraag waar de afkoopsom op gebaseerd moet worden, maar dat van belang is dat de gemeente kiest voor een methode die zij het beste acht en die goed onderbouwd wordt. Van daaruit moet gehandeld worden en dat moet er voor zorgen dat gelijke gevallen op gelijke wijze worden behandeld. Ik ben nog bezig met wat nader onderzoek naar het gelijkheidsbeginsel om te kijken of ik tot een andere conclusie kom. Tot nu toe is dat niet het geval en daarom zou ik het graag bespreken in de werkgroep juridische effecten.
Groet, (10)(2e)