VN2026-003362
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Zuid van 17 maart 2026

Portefeuille: Regelgeving en Handhaving (4)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B2

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op het bezwaar tegen het besluit van 20 oktober 2025 tot afwijzing van een handhavingsverzoek voor de locatie Ruysdaelstraat 50-56 in Amsterdam.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Zuid besluit

Het advies van de bezwaarschriftencommissie gedeeltelijk over te nemen en als volgt te besluiten:

- het bezwaar gegrond te verklaren voor zover dit betrekking heeft op de afwijzing van het handhavingsverzoek met betrekking tot de luchtbehandelingsinstallaties;
- de bezwaren voor het overige ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit in stand te laten, onder aanvulling van de motivering met de overwegingen in dit besluit.

Kernboodschap

Het bestreden besluit blijft in heroverweging in stand, met verbetering van de motivering ten aanzien van de luchtbehandelingsinstallaties.

Bestuurlijke achtergrond

Op 1 september 2025 is door een omwonende verzocht om handhavend optreden inzake diverse activiteiten op de locatie Ruysdaelstraat 50-56 in Amsterdam, waar thans restaurant Hendrik is gevestigd. Het handhavingsverzoek is bij besluit van 20 oktober 2025 afgewezen. Hiertegen is tijdig een bezwaarschrift ingediend.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

De Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het Dagelijks Bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

<u>Bezwaren</u>

Het restaurant heeft een groter vloeroppervlak dan op grond van het omgevingsplan is toegestaan. Ook vindt in strijd met het omgevingsplan zaalverhuur plaats. In het bestreden besluit wordt verder erkend dat de luchtbehandelingsinstallaties niet in overeenstemming zijn met de hiervoor verleende vergunningen, maar is ten onrechte afgezien van handhavend optreden.

Overwegingen

De gronden waarop het restaurant is gelegen hebben volgens het bestemmingsplan Museumkwartier Valeriusbuurt 2022 de bestemming Gemengd-4, met de functieaanduiding horeca van categorie 4. Volgens artikel 9.3.1, onder b, van de planregels geldt voor horeca van categorie 4 een maximum bruto vloeroppervlak van 300 m² per vestiging. Op grond van artikel 9.3.1, onder d, van de planregels geldt dat bestaande vestigingen met een groter bruto vloeroppervlak zijn toegestaan.

In het bestreden besluit wordt overwogen dat het vloeroppervlak van het restaurant circa 395 m² bedraagt, maar dat sprake is van een bestaande vestiging van meer dan 300 m². Hierbij wordt verwezen naar de bouwtekeningen, behorend bij de bouwvergunning van 12 februari 2003. Het restaurant is gevestigd in de delen van het gebouw die op deze tekeningen staan aangeduid als Le Garage en Next Door, die een gezamenlijk oppervlak hadden van ca. 395 m². De commissie concludeert dat het restaurant niet in strijd is met artikel 9.3.1 van de planregels en dat niet handhavend kan worden opgetreden tegen het gebruik van meer dan 300 m² vloeroppervlak voor het restaurant.

Voor zover is aangevoerd dat sprake is van zaalverhuur en dat de activiteiten van het restaurant (mede) moeten worden aangemerkt als horeca van categorie 2 merkt de commissie op dat hieronder volgens artikel 1.45 van de planregels wordt verstaan: een inrichting die geheel of in overwegende mate gericht is op het bieden van vermaak en ontspanning, al dan niet met live muziek en al dan niet met verstrekking van dranken en kleine etenswaren, daaronder worden begrepen: dancing/ discotheek, zaalverhuurbedrijf, sociëteit en (dance)club. Van een dergelijke inrichting is bij restaurant Hendrik, dat is gericht op het serveren van pannenkoeken en andere traditionele gerechten, geen sprake. De omstandigheid dat het mogelijk is om een afgescheiden gedeelte te reserveren doet hieraan niet af. Hierbij is immers geen sprake van het afhuren van een zaal zonder gebruik te maken van de diensten van het restaurant. Overigens is namens het restaurant aangegeven dat voor een reservering voor een grotere groep geen kosten in rekening voor gebruik van een afgescheiden gedeelte in rekening worden gebracht. Ook hierom al is geen sprake van een zaalverhuurbedrijf als bedoeld in artikel 1.45 van de planregels. Ook tegen dit gebruik kan niet handhavend worden opgetreden.

Ten aanzien van de installaties overweegt de commissie dat niet in geschil is dat deze niet meer in overeenstemming zijn met de hiervoor verleende omgevingsvergunning. De afvoerpijp van de installatie op het hoge dak is gewijzigd en verder is de isolerende beplating van een installatie op het dak van de aanbouw verwijderd.

De commissie is niet gebleken van omstandigheden die maken dat handhavend optreden tegen de wijziging van de installaties onevenredig moet worden geacht. Van concreet zicht op legalisatie van deze wijzigingen is geen sprake, alleen al omdat hiervoor geen aanvraag voor een omgevingsvergunning is ingediend. De commissie adviseert daarom om alsnog handhavend tegen de installaties op te treden.

Na het uitbrengen van het advies van de commissie is aan het restaurant aangekondigd dat handhavend zal worden opgetreden tegen de gewijzigde installaties. Hierop is door de eigenaars van het restaurant overgegaan tot aanpassing, zodanig dat de installaties weer in overeenstemming zijn gebracht met de verleende vergunningen. Er is op dit moment geen sprake meer van een overtreding. Om die reden wordt voorgesteld om de afwijzing van het handhavingsverzoek ten aanzien van de installaties in stand te laten met een gewijzigde motivering.

Conclusie

Gegenereerd: vTER VERGADERING

Het bestreden besluit is ten aanzien van de luchtbehandelingsinstallaties op onjuiste gronden genomen. De afwijzing van het verzoek om handhaving blijft echter in stand, met verbetering van de motivering.

Advies en afstemming

Afgestemd met de collegas van VTH Zuid, zij zijn akkoord met de voordracht.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-015210	Stadsdeel Zuid Hamervoordracht (pdf)
AD2026-015221	VERTROUWELIJK - advies bezwaarschriftencommissie JB.25.015079.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord