Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Concept totaalscript 20201107 V3mB
Datum: maandag 9 november 2020 9:38:04
Bijlagen: Concept totaalscript 20201107 V3mB [redacted].docx

Ha [redacted],
Bijgaand mijn toevoegingen en de stellingen met wordcloud. Ik heb de stellingen toch aan het einde gezet want ik zag niet echt een logische plek om ze in het verhaal in te voegen.
Graag jouw reactie zodat we het terug kunnen sturen naar [redacted].
Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Amsterdam | Tuinstadhuis | Stadsdeel Nieuw – West | Plein 40-45 nr. 1, 1064 SW Amsterdam
Postbus 2003, 1000 CA Amsterdam | Tel 06 - [redacted] | Email [redacted]@amsterdam.nl | aanwezig ma, di, do, vrij
https://www.amsterdam.nl/osdorpplein

Van: [redacted] t[redacted]
Verzonden: maandag 9 november 2020 9:08
Aan: [redacted]@[redacted]

[redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Concept totaalscript 20201107 V3mB
Goede morgen allen,
Dank [redacted]

- Dit is idd zoals vermeld de het stick to plan script. Script B (open op locaties) ga ik vandaag mee aan de gang.
- [redacted] willen jullie kijken of/hoe jullie opmerkingen [redacted] in jullie stuk aanpassen.
- [redacted] willen jullie opmerkingen in eigen onderdeel [redacted] verwerken.
- Mentimeter wilden we inzetten als vervolgvragen op enquete, indien niet voldoende / goede vragen doen we het niet.
- Allen: indien scenario B nog wel nadenken wat dat inhoud: Zie mijn vraag in mail vorige week.
- Ben bang dat dat uitwerken B nog wel wat tijd en overleg kost. Dus dan zou eerste bijeenkomst de 12e voor mij goed uit te leggen lijken.

Groet!
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 8 november 2020 13:55
Aan: [redacted]

[redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Concept totaalscript 20201107 V3mB
Besten,
Bijgaand in de kantlijn wat reacties en vragen. Tevens wat tekstvoorstellen voor redactie van antwoorden.

Belangrijkste punten die ik heb, zijn:

1. Hoe goed bedoeld ook, de bijeenkomst zal vooral ervaren worden als 'zenden'. Uiteraard is er enige interactie, maar dit heeft zijn beperkingen. Daarom voorstel om de bijeenkomst van de 12 te noemen 'bijeenkomst' in plaats van 'participatiebijeenkomst'. Om gedoe over dit woord te voorkomen.
2. Er gaat veel aandacht in de presentatie uit naar de context (ontwikkeling Osdorpplein). De meeste deelnemers van de 12e zullen vooral deelnemen nav enquete en reactie van gemeente op enquete. Goed om in tekst op te nemen waarom wij ook stil staan bij context.
3. Kernvraag is hoe gemeente om gaat met de enqueteresultaten. Dit moet voorin bijeenkomst komen en, met oog op later inschakelen van deelnemers, ook nog een paar keer in de bijeenkomst zelf. Dit ontbreekt. Zoals in mijn reactie aangegeven kan het zijn dat gemeente, nav verdeelde reacties, besluit om ook de andere locaties in gesprek te brengen, met als kanttekening dat gemeente nog altijd overtuigd is van de voorkeurslocatie. Dat zou nieuws zijn. Als dat inderdaad dinsdag en woensdag besloten wordt, dit prominent opnemen in bijeenkomst.
4. Mentimeter is bedoeld voor extra interactie, maar kan ook verwarring oproepen. Immers, er is een enquete gedaan, daar komen resultaten uit, waarom dan (opnieuw) een meting? Graag duidelijk maken wat toegevoegde waarde van mentimeter is.
5. Suggestie om in bijdrage [redacted] te verwijzen naar interview in Het Parool waar hij een duidelijk standpunt uitdraagt, maar ook begrip toont voor de zorgen en hierover verder in gesprek wil gaan.
6. Tot slot een voortschrijdend inzicht: we hebben een strakke planning tussen de 12e november en de eerste vervolgbijeenkomsten op 30 nov, 7 en 14 december. Ik stel het volgende voor: laten wij de eerste bijeenkomst organiseren op 14 december, zodat wij meer tijd hebben om aan te sluiten op reacties die komen nav de 12e. Sterker nog, dan kunnen wij actief oproepen om met ons mee te denken over de bijeenkomsten en deze dan ook nog verwerken. Dit betekent wel dat wij twee bijeenkomsten verplaatsen naar januari/februari. Einddatum blijft eind februari, maar voorstel is dus om alleen 14 december te communiceren en de rest in de komende twee – drie weken op basis van reacties op themabijeenkomsten. Dit biedt ons iets meer ruimte om na de 12e bij te sturen. We kunnen zo ook echt invulling geven aan ideeen die mogelijk na de 12e binnen komen en we zorgen dat de vervolgbijeenkomsten in januari en februari iets strakker in de pas gaan lopen om de dynamiek in het gesprek te managen.
   Concreet zou dit betekenen: iets meer rust tussen 12 november en de eerste themabijeenkomst, zodat wij kunnen bijsturen en samenleving niet het gevoel heeft in een volledig dicht getimmerd proces te stappen.
   Wat vinden jullie hiervan?

Groet, [redacted].

From: [redacted]
Sent: zaterdag 7 november 2020 17:26
To: [redacted]
Subject: FW: Concept totaalscript 20201107 V3mB

Hallo sprekers de 12e
We hebben hier een hele slag op de tekst gemaakt en het zo veel mogelijk naar (kortere) spreektaal vertaald. Willen jullie hiernaar nog kijken? En reageren op DIT script. Graag maandag einde dag uiterlijk. Dan kunnen wij dinsdag nog een laatste slag maken. (En svp voor de spiegel oefenen, zodat

het bekend is maar ook dat je een beeld hebt van hoelang het geworden is.)
Er zal sowieso nog flink doorgewerkt moeten worden. Hoewel we nu wel een eind zijn.

- Maar de stellingen / vragen aan het publiek moeten nog gemaakt én geredigeerd naar Mentimeter. Ik krijg hier graag asap voorstellen voor. Anders doen we dit onderdeel niet.
- Van Meervaart nog geen input gekregen dus dat gaat wel kort dag worden en [redacted] komt nog met wijzigingsvoorstellen op zijn eerdere voorstel.
- Filmpjes worden momenteel gemonteerd.
- Svp nog even nadenken over jullie beeldmateriaal.
- En voor de uitleg/communicatie over eventueel plan b krijg ik graag meer input. Want wat betekent dit? Kunnen we dat in reguliere verdere proces opvangen ? Hoe gaan we dit inhoudelijk insteken ? Moeten we proces aanpassen/vertragen? Gaan we eerst onderzoek doen zelf ?
- Over de communicatie van eventueel plan b wil ik nog ff nadenken, mijn eerste suggestie zou zijn 'low profile brengen' tijdens bijeenkomst 12e . En uitleggen dat deze uitkomst helemaal in lijn is zoals de wethouders zeiden dat ze eerst draagvlak wilden onderzoeken. Tijdens de bijeenkomst opwerpen na interpretatie van vraag over welk cijfer…
  Hoor ook graag jullie suggesties.
  Groet
  [redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.