Nummer BD2011-011100
Dienst dienst ivv

Gemeente Amsterdam
Staf Taxi

Agendapunt, 31 oktober 2011

STAF

Wethouder **E. Wiebes**

Onderwerp

Reactie taakgroep op vragen over brondocument

Gevraagde beslissing

Kennisnemen van de reactie van de taakgroep, bespreken van de punten

Korte toelichting / samenvatting

In het commentaar van de wethouder op het brondocument refereert hij aan drie vragen waarop hij nog geen antwoord heeft, namelijk:

1. Is cameratoezicht ook haalbaar op het toeterprobleem?
2. Kunnen we standplaatsen Leidseplein en CS voorbehouden aan de betere TTO's?
3. Hoe complex is de centrale gegevensverzameling? Hoe ziet dat er uit en wie doet wat? Lijkt de wethouder een mogelijke bottleneck.

Daarnaast geeft hij aan:

4. Hoe om te gaan met concentratieprobleem op standplaatsen LP en CS en een klein deel van de chauffeurs die de problemen veroorzaken?
5. Worden overtredingen ook in samenhang bekeken bij de sancties ('stapelen'), anders mogelijk te weinig volume?
6. Het brondocument geeft geen 'credible' sancties tegen TTO's. Hoe stimuleren wij hen? Denk ook aan de boete.
7. Hoeveel capaciteit is nodig bij bv handhaving (en bij vergunningverlening)?

Ad 1: geconstateerd is door de expert van Schiphol dat cameratoezicht in de complexe situatie van het Leidseplein (veel plekken waar taxi's kunnen staan) niet goed kan worden ingezet bij het toeterprobleem. Er wordt nog bekeken of de nieuwe situatie (taxistandplaats tegenover Américain, vlakbij de Leidsebrug) wel mogelijkheden biedt.

Ad 2: de Wet personenvervoer gaat uit van vrije toetreding, onder voorwaarden. Dit betekent dat in principe iedereen die aan de eisen voldoet, mag toetreden. Sancties kunnen opgelegd worden aan deze toetreders, met als ultiem middel uitsluiting van de opstapmarkt. Het toekennen van een standplaats aan de drie beste TTO's past niet in deze lijn: iedereen moet immers kunnen toetreden. Een mogelijkheid is wel Amsterdam in een aantal gebieden op te delen. Een TTO kan dan bij zeer slecht gedrag als sanctie opgelegd krijgen dat de aangesloten chauffeurs niet meer in een bepaald gebied (bv CS en omgeving) mag komen. Een negatieve prikkel is dus mogelijk. Dit maakt het systeem van toezicht, handhaving en vergunningverlening wel complexer. Daarnaast is de vraag welke boodschap hiermee afgegeven wordt: de TTO wordt van de ene standplaats verwijderd maar mag nog wel diensten aanbieden

op andere standplaatsen.

Het idee van de taakgroep is om het beheer van standplaatsen zo snel mogelijk verantwoord over te dragen aan de samenwerkende TTO's, die ook elkaar zullen moeten beïnvloeden in 'goed gedrag'. Een van de ideeën kan daarin zijn voorlopig nog geen Goldcard uit te geven en deze pas in te voeren als de TTO's aantonen het beheer niet aan te kunnen. Dit idee wordt nog verder bekeken op haalbaarheid.

Ad 3: dit wordt thans uitgezocht in een actie olv teammanager taxiteam met hulp van de directie ICT. Centrale vragen hierbij zijn: wat is minimaal nodig, wat kan er juridisch, willen de partijen meewerken en wie beheert de data?

Ad 4: bij aanvang wordt hier extra op ingezet. De bedoeling is wel TTO's zo snel mogelijk zelf mede verantwoordelijk te maken in woord en daad op de standplaats voor een goede gang van zaken daar enerzijds. Anderzijds: zorgen voor selectie van toegang voor chauffeurs door de Taxxxipas (gemeente) en de aansluitingsprocedure TTO's.

Ad 5: er is thans niet voorzien in stapelen. Dit is te ingewikkeld om te administreren. Wél wordt uitgegaan van speciale projecten waarin bijvoorbeeld de 50 grootste overtreders (kleine overtredingen) worden aangepakt (door en met TTO's). Er wordt verder van uitgegaan dat TTO's zelf in hun behandeling van overtredingen rekening houden met het eerdere gedrag. Dit kan nader door de gemeente worden uitgewerkt maar dit gaat wel in tegen de gedachte van zelfregulering.

Ad 6: er is een handhavingregime TTO's (ingesloten ter informatie).

Ad 7: dit wordt uitgewerkt in fase 2.

Stukken

Meegezonden stukken

Bijlage 1 Handhavingsschema TTO
Bijlage 2 Tabel sancties TTO

Verdere procedurestappen met data

n.v.t.

Ander overleg: n.v.t.

Publiciteit / communicatie

n.v.t.

Wijze van voorbereiding

Afstemming met andere dienst	n.v.t.
Resultaat overleg met directie/bestuursdienst	n.v.t.
Ander overleg	n.v.t.

Productinformatie

Opdracht verleend	n.v.t.
Financiering/budget	n.v.t.
T jd	n.v.t.
Kwaliteit	n.v.t.

Beslissing

Behandelend ambtenaar

dienst ivv, 10.2, e Wob