Nummer VN

Directie

Gemeente Amsterdam

Stadsdeel <...>

Voordracht voor het DB van stadsdeel West

Portefeuille

Agendapunt

Tekst van openbare besluiten

wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op de bezwaarschriften tegen de besluiten van 30 mei 2022 waarbij geweigerd is om handhavend op te treden tegen terrasobjecten op het horecaterras van 'De Karavaan' op de locatie, Kwakersplein 2.

Het dagelijks bestuur van stadsdeel West besluit

Instemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

1. de bezwaren ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
2. de motivering van de besluiten van 30 mei 2022 met de kenmerken Z2022-W000645 en/of Z2022-W000647 aan te passen en met inachtneming van nieuwe feiten en omstandigheden de weigering in stand te houden;
3. de verzoeken om proceskostenvergoeding af te wijzen.

Kernboodschap

Dat betekent dat de aanvankelijke besluiten op de verzoeken om handhaving ten onrechte weigeringen waren. De besluiten hadden een onjuiste grondslag. Echter, nadat het advies van de bezwaarschriftencommissie gereed was, zijn de verzoeken om handhavend op te treden opnieuw beoordeeld. De situatie is aan de hand van nieuwe feiten en omstandigheden beoordeeld. Geconcludeerd is dat er geen overtredingen meer zijn. Gevolg is dat alsnog de handhavingsverzoeken worden afgewezen.

Bestuurlijke achtergrond

Op 7 december 2021 weigerde u om een omgevingsvergunning te verlenen voor het plaatsen van parasols, windschermen, lichtbuizen en metalen goten op het terras ter hoogte van de locatie Kwakersplein 2-huis (besluit kenmerk Z2021-W005251/ OLO 6445421).

Op 2 februari 2022 diende 5.1,2,e 'namens bewoners' een verzoek in om handhavend op te treden tegen de zonder omgevingsvergunning geplaatste parasols, windschermen, lichtbuizen en metalen goten op het terras ter hoogte van de locatie Kwakersplein 2-huis.

Portefeuille Gemeente Amsterdam

Agendapunt Stadsdeel <...>

Voordracht voor het DB van stadsdeel <...> van <datum>

Op 10 februari 2022 dienden diverse omwonenden een verzoek in om handhavend op te treden in verband met het niet naleven van de voorschriften behorende bij de exploitatievergunning dd. 26 november 2019 en 26 november 2020 met kenmerk Z-19-39309 van 'De Karavaan.' Op respectievelijk 9 maart 2022 en 29 maart 2022 vulden zij het verzoek aan met het verzoek tot het verwijderen van het gehele terras van de firma West End Boys B.V., h.o.d.n. De Karavaan.

Op 30 mei 2022 weigerde u om handhavend op te treden en stuurde u zes besluiten naar de verzoekers om handhaving inhoudende dat de verzoeken om handhaving zijn afgewezen.

Tegen dit besluit maakten 6 omwonenden bezwaar.

Op 22 september 2022 is een hoorzitting gehouden waarbij de bezwaarschriften tegen de verleende omgevingsvergunning en tegen de weigering om handhavend op te treden zijn behandeld.

Bij besluit van zijn de bezwaren tegen de verleende omgevingsvergunning gegrond verklaard en is de vergunning in heroverweging geweigerd.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (Bijlage 3, A12).
Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het College te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Bestreden besluit
In de bestreden besluiten staat dat u alleen handhavend kunt optreden als er sprake is van een overtreding van de regelgeving. Nu er een omgevingsvergunning was verleend was er geen sprake van een overtreding en daarmee geen grond om handhavend op te treden.

Advies commissie
De commissie constateert dat niet is ingegaan op de verzoeken om handhaving in verband met de strijd met de voorschriften van exploitatievergunning, meer specifiek of er strijd was met het bestemmingsplan 'Oud-West 2018.'

Verder stelt de commissie vast dat de toezichthouder op 30 september 2022 geconstateerd dat een deel van de ter plaatse aanwezige 'bouwwerken geen gebouw zijnde' hoger is dan 3 meter en daarmee in strijd met het bestemmingsplan.

De commissie stelt vast dat er op 2 mei 2022 een zogenaamde legaliserende omgevingsvergunning verleend. De bezwaren hiertegen zijn gelijk met onderhavig bezwaar behandeld. Er is reeds een beslissing op bezwaar genomen ten aanzien van de omgevingsvergunning inhoudende dit besluit te herroepen en in te trekken, omdat bij het indienen van de aanvraag om een legaliserende omgevingsvergunning een onjuiste en onvolledige opgave is gedaan van de te bouwen 'bouwwerken geen gebouw zijnde.'

Verder zijn er volgens de commissie geen bijzonder omstandigheden waardoor moet worden afgezien van handhaving.

De commissie is van oordeel dat de bezwaren gegrond zijn en dat er een nieuwe beslissing moet worden genomen op de verzoeken om handhavend op te treden. Hierbij moet worden ingegaan op de vraag of het terras in overeenstemming is met het bestemmingsplan en tevens of handhavend moet worden opgetreden tegen de terrasobjecten.

Beslissing in heroverweging
De afdeling VTH heeft de zaak opnieuw beoordeeld en concludeert dat:

Bestemmingsplan
Onder het oude bestemmingsplan is er een exploitatie- en terrasvergunning verleend voor het exploiteren van een horeca-inrichting met terras van 251,63 m2. Het terras was ook als zodanig in gebruik.

Het huidige terras van De Karavaan heeft een omvang van 249,87m2 en is daarmee iets kleiner dan het onder het oude bestemmingsplan gerealiseerde terras. Volgens het college is voldoende aangetoond dat het terras van De Karavaan rechtmatig is gerealiseerd. Volgens het huidige bestemmingsplan mag een rechtmatig gerealiseerd terras op deze bestemming. Van strijd met het bestemmingsplan is daarom geen sprake en daarmee ook geen strijd met de exploitatievergunning.

Terrasobjecten
De voor de terrasobjecten, zoals parasols, verlichtingsmasten en windschermen, op het onbebouwde terras verleende omgevingsvergunning is bij beslissing op bezwaar van 4 november 2022 ingetrokken.

Dat betekent dat deze terrasobjecten niet meer op het terras aanwezig mogen zijn (zonder de hiervoor vereiste omgevingsvergunning). Op 3 november 2022 heeft een toezichthouder geconstateerd dat er op het terras geen objecten aanwezig zijn. Van een overtreding van de vergunningvoorschriften is daarom geen sprake.

Nu geen sprake is van een overtreding wijzen wij het verzoek tot handhavend optreden van 10 februari 2022 in heroverweging af.

Advies/ afstemming

n.v.t.

Financiële onderbouwing

Financiële onderbouwing: Nee

Investeringsvoorstel

Tabel: Basisgegevens investering

Investeringssom	€
Rentepercentage	%
Afschrijvingstermijn (jaar)	
Kapitaallasten	€
Aanvang kapitaallasten	
MIP nummer	

Tabel: Financiële consequenties van de beslispunten

BATEN						
	Product	I/S	Jaar T	Jaar T+1	Jaar T+2	Jaar T+3
<naam>	<nr.>	<I/S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
<naam>	<nr.>	<I/S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
<naam>	<nr.>	<I/S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Totaal			€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00

LASTEN						
	Product	I/S	Jaar T	Jaar T+1	Jaar T+2	Jaar T+3
<naam>	<nr.>	<I/S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
<naam>	<nr.>	<I/S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
<naam>	<nr.>	<I/S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00

Portefeuille Gemeente Amsterdam

Agendapunt Stadsdeel <...>

Voordracht voor het DB van stadsdeel <...> van <datum>

Totaal	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00

I=Incidenteel
S=Structureel

Consequenties gedekt? N.v.t.

Overige toelichting:
n.v.t.

Conclusie:
n.v.t.

Communicatie

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Binnen de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Buiten de gemeente

Documenten

Registratienr.	**Naam**
<*automatisch*>	Advies van de bezwaarschriftencommissie
<*automatisch*>	<Vrije tekst>

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Juridisch Bureau, 5.1,2,e 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Besluit dagelijks bestuur stadsdeel Zuid

Portefeuille	Gemeente Amsterdam
Agendapunt	Stadsdeel <…>
	Voordracht voor het DB van stadsdeel <…> van <datum>