To: 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Fri 7/29/2016 1:53:07 PM
Subject: RE: CHET beleid nieuwe versie -> check 5.1.2e en openstaande acties CHETbeleid-> WG CHET
Received: Fri 7/29/2016 1:53:08 PM
20160729 CHET beleid.docx

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e ,
Ik heb nog een aantal opmerkingen van wat 5.1.2e en ik besproken hebben verwerkt in het CHET-beleid. Zouden jullie hier nog eens naar willen kijken?
5.1.2e , zullen wij dinsdag in de WG CHET de notities bespreken die nog opgesteld moeten worden?
Met vriendelijke groet,

Mevr. E.M. (5.1.2e) 5.1.2e
Erfpachtbeheer, afdeling Erfpacht en Uitgifte
Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

T 5.1.2e
M 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl

Weesperplein, 1018 XA Amsterdam
Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam
www.amsterdam.nl/erfpacht

Werkdagen: Maandag t/m vrijdag

Vernieuwing Erfpachtstelsel
Amsterdam voert eeuwigdurende erfpacht in om alle 110.000 erfpachters zekerheid te geven over hun erfpachtkosten.
U kunt de verandering hier volgen en u abonneren op de nieuwsbrief.
Meedenken kan in ons klantenpanel.

5.1.2 5.1.2e
Verzonden: maandag 25 juli 2016 16:42
Aan: 5.1.2e 5 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: CHET beleid nieuwe versie -> check 5.1.2e en openstaande acties CHETbeleid-> WG CHET

5.1.2e 1.2e 5.1.2e ,
@ 5.1.2e : we hebben het CHET beleid flink aangepakt en in diverse sessies WG jur effecten besproken. Daarnaast nog een sessie met 5.1.2e en mij. We zijn een heel eind, maar er moet ook best nog wat gebeuren. Wat er nog moet gebeuren staat hieronder, is overigens niet volledig.
@ 5.1.2e : in de bijlage een nieuwe versie. Hetgeen wij vorige week besproken heb ik verwerkt met wijzigingen bijhouden. Waar we het al over eens waren heb ik geaccepteerd. -> wil je even kijken of het zo klopt of dat je nog op- en aanmerkingen hebt?
Dank en groeten 5.1.2e
Wat verder nog moet gebeuren:

Oplegnotitie met gevraagde beslissingen
- ∀Het laten vervallen van de ingroeiregeling en daarvoor in de plaatst de aktekosten door de gemeente voldoen
  - oHier moet rekenvoorbeeld bijkomen
  - oHier moet overgangsbeleid voor komen
- ∀Notitie afschaffen in stand laten:
  - oVervroegde herziening
  - oVervroegde wijziging
  - oArt 5 CHETbeleid
- ∀Overige wijzigingen.

Notitie met toelichting (intern), oa:
- ∀Artikel 1 lis 1: voor de duidelijkheid en om aan te sluiten bij de andere beleidsstukken is artikel 1 lid 1 opgenomen.
- ∀Artikel lid 2: opgenomen om de context van het beleidsstuk duidelijk te maken
- ∀Artikel 2:nieuw zijn de definities. Opgenomen voor de duidelijkheid en aansluiting bij de overige beleidsstukken. In veel AB's is geen citeertitel opgenomen voor de AB. Toch voor gekozen om hier definities op te nemen van de verschillende AB's, mede om

de leesbaarheid in de tekst te vergroten.

- ∀Artikel 3: het woord ' rappelbrief' is vervangen door ' brief' . Het is namelijk niet altijd een rappel.
- ∀Artikel 3 en 4: in afwijking van AB gemeente de rechtbank Amsterdam verzoekt een deskundige namens de erfpachters te benoemen. Dit naar aanleiding van het vonnis van de Arrondissementsrechtbank te Amsterdam van 3 mei 2000 waarin zij heeft overwogen dat het naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar is dat de gemeente de erfpachter houdt aan de taxatie door drie aldus buiten 5.1.2e om eenzijdig door gemeente benoemde deskundigen en het hierdoor noodzakelijk is om het beleid aan te passen.
- ∀etc

Notitie maken wat moet worden doorgegeven aan WG implementatie:

- ∀In WI moet duidelijk naar voren komen wat een bouwblok is en dat het zo kan zijn dat erfpachters buiten het bouwblok vallen (bij verlengde afkoop bijvoorbeeld). Daarnaast dat bouwblok niet gedefinieerd is in oude AB's, toch in beleid opgenomen.
- ∀In WI moet worden opgenomen dat artikel 3 lid 1 sub e wordt uitgelegd in de brief die de erfpachters ontvangen.
- ∀Etc wat er allemaal nog meer in implementatie moet komen

Helder(der) Amsterdams

Kunnen jullie aan 5.1.2e vragen had ik al met 5.1.2e afgestemd.

Inhoudelijk overleg

Er komt na vakantie 5.1.2e een inhoudelijk overleg wat we doen met canonverlaging. In dit zelfde i.o. moet een beslissing genomen wat we doen met : vervroegde herziening, vervroegde wijziging, art 5 van het CHET beleid. Afschaffen of behouden. Voor de laatste 3 onderwerpen moet een notitie komen vanuit WG CHET beleid. Wat er gedaan moet worden met art 5 van het io, 5.1.2e en 5.1.2e: was de achterliggend gedachte dat dit zou worden afgeschaft bij Overstapregeling of niet?

Let op: bij dit overleg ook 5.1.2e uitnodigen ivm Transformatie.

Terugkoppeling aan 5.1.2e

Opmerking Esmee:*'moet nagevraagd worden aan juristen volgens* 5.1.2e*, als mensen nu teveel betalen krijgen ze het geld terug ZONDER rente, wil geen precedent scheppen'* Willen jullie als WG terugkoppeling geven aan 5.1.2e, dat we artikel 7 nu zo opnemen. Dat dit idd precedentwerking schept, tenzij het expliciet is uitgesloten.