Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 9 oktober 2020 17:09
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: 2018-604/18 AFW07 opstellen ontwerp

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Beste [redacted],

Ik heb je onderstaande mail van [redacted] doorgekregen en een kort verslag van jullie telefonisch onderhoud. Ze heeft mij deze vraag bij mij terug gelegd om dit met je op te nemen.

Vervelend om te horen dat het op KBW niet helemaal naar wens gaat. Wij willen dit echter wel graag onafhankelijk van elkaar benaderen. Niet dat het ene project hinder heeft van het andere heeft. Dit gaat mijn inziens te ver.
Met het opstellen van de deelopdracht GBW wilde je mbt de mob/demob ook de perikelen op de KBW erbij betrekken, maar gelukkig gaf [redacted] toen aan om GBW wel eenvoudig te houden en af te ronden, zonder discussies van andere projecten op dit project te projecteren. Hopelijk kunnen we dit issue ook zo oplossen. Prima om goede afspraken te maken overeenkomstig met het Raam/ deelcontract maar niet verwijzen naar andere projecten waar wellicht andere afspraken zijn gemaakt.

Nu dan inhoudelijk naar aanleiding, dat je aangeeft om een prijs af te willen spreken voor het ontwerpproces. Omdat over het in regie uitvoeren op de KBW veel onenigheid is wil je dit nu vooraf afstemmen. Her ben ik het uiteraard mee eens. Dit is voor mij altijd het uitgangspunt geweest. Om vooraf navolgbare en controleerbare afspraken te maken.

Je geeft aan, dat je je opstelling voor het ontwerpproces gebaseerd hebt op eerdere werken. En je geeft aan dat er iets heel anders gevraagd wordt dan de post uit het raamcontract post 850010. Verder gaf je aan dat hier een lage prijs voor staat.

Op **alle** eerdere werken is echter het detailontwerp en of het gehele ontwerp op onderstaande post uitgevoerd. En ja hier staat een lage prijs voor, wat bij aanbesteding van de raamovereenkomst ook door inkoop is opgemerkt. HvS heeft zijn prijs gestand gedaan. Bewuste lage inschrijving, andere posten zijn wellicht weer wat te hoog.
Dit is zo gegaan op NHG, GRW, ZBD, PRG0402, PRG0801, PRG0701, KZ0302 en PRG0701. Hiernaast is er zo nu en dan aanvullend betaald voor een afwijkende berekening van een overkluizing k&l of bijzondere zaken zoals overkluizing boom.
Voor de meeste projecten betrof het hier zelfs de complete berekening die op post 850010 werd verrekend en dus niet alleen de detaillering zoals nu gevraagd wordt. Op NHG hebben jullie alleen de detaillering gedaan.

Wij maken nu weer het ontwerp en per doorsnede maakt HvS de detaillering conform post 850010. Onder post 850010 behoort duidelijk het tekenwerk.
Ps: Mij is verteld, dat GbK hier ook met HvS afspraken over heeft en zijn/ waren hiertoe bereid als ze daarna ook het werk mochten uitvoeren. Maar dit is verder tussen HvS en GbK onderling.

85		. . . . .	**Tekeningen, berekeningen, plannen**	
850010	412599	. . . . .	Maken van berekeningen en tekeningen. Betreft berekeningen en tekeningen t.b.v. van een grond- en waterkerende constructie. Maken van (detail) berekeningen en tekeningen t.b.v de aan te brengen constructie, incl. gordingen, stempels, bevestigingen en de aansluiting op de bestaande kadeconstructie. Berekeningen en tekeningen in VISI indienen ter acceptatie 1 week voor aanvang van de werkzaamheden Beoordelingstermijn: 5 werkdagen Elke volgende beoordelingstermijn: 5 werkdagen	keer

Mijn voorstel is om het feitelijke reken/tekenwerk voor de detaillering gewoon volgens de ROK op de post 850010 uit voeren. In deze werkwijze is er nl niet echt iets gewijzigd tov de ROK.

Daarentegen zijn het aantal overleggen die we samen hebben wellicht meer dan vooraf voorzien had kunnen worden. Zeker op de GBW omdat dit een echte calamiteit is.
Hier heb ik voor de deelopdracht GBW al de volgende post voor opgenomen

805010	610199	. . . . .	Deelname aan coördinatieoverleggen. Betreft het bijwonen van coördinatieoverleggen t.b.v. de calamiteit met de directie.. Gerekend met 5 personen. Duur overleg: 2 uur Coördinatie vind plaats onder leiding van de directie	st

Prijs is [redacted] p/st voor 10 uur pl, etc.

In feite komt een aantal malen opvoeren van deze post overeen met de kosten genoemd in afwijkingsrapport nr 7, echter dan dus zonder tekenaar ea.
Voorkeur heeft het om bestekspost 805010 hiervoor te gebruiken, maar als het op afwijking gewenst is, is dat ook mogelijk.

Het betreft van onderstaande tabel, enkel en alleen de overleguren. Waarbij je een klein beetje rekening mee moet houden dat ook in post 850010 overleguren/ beoordelingsronde zit.

Ps; voor revisie is al een bestekspost. Uitvoerder zit in de Uitvoeringskosten en hoeft niet bij elk overleg aanwezig te zijn. Idem werkvoorbereider.
Overleg met onderaannemers is gevolg dat HvS alles in onderaanneming doet; is eigen keuze. Wil hier wel deels in mee gaan, daar het uiteindelijk wel gewenst is om met de uitvoerende aan tafel te zitten.
Uitvoeringskosten, algemene kosten en winst/risico wordt als percentage betaald over de aanneemsom. Uren voor mailwisseling/ documentverzameling zet ik een vraagteken bij.

Projectleider	80,00	uur	€ [redacted]	€ [redacted]
- verzamelen en documenteren informatie				€ -
- Overleg onderaannemers en leveranciers				€ -
- Overleg tekenaar				€ -
- Overleg uitvoering				€ -
- Ontwerpoverleggen / mailwisseling				€ -
- Bekijken divers uitvoerings mogelijkheden				€ -
				€ -
Werkvoorbereider	48,00	uur	€ [redacted]	€ [redacted]
- Coordinatie tekenwerk				€ -
- Ontwerpoverleggen / mailwisseling				€ -
- verzamelen en documenteren informatie				€ -
				€ -
Uitvoerder	24,00	uur	€ [redacted]	€ [redacted]
- Overleg uitvoerbaarheid diverse oplossingen				€ -
- Locatie bezoeken				€ -
				€ -
Tekenaar	48,00	uur	€ [redacted]	€ [redacted]
- uitwerken ontwerptekening incl. revisies				€ -

Mijn voorstel is het volgende:

- Ontwerp (berekeningen/ tekenwerk) per afwijkende doorsnede verrekenen op post 850010; 1x€[redacted]
- Voor de overleggen, deze 80 uur omrekenen naar 6 maal post 805010; dit betekent 6x[redacted] = €[redacted]
- Revisie op post 860010; 1x[redacted] (wellicht hier ook te laag ingeschreven, maar nu geen rede om dat aan te passen, ook altijd op deze post afgerekend)
- Op bovenstaande komt nog 15% ak,wr,uk ipv de 10% op afwijking. Scheelt weer 5%.

Ik besef dat dit minder is dan gevraagd, maar aanbestedingstechnisch mogen we te laag ingeschreven posten niet compenseren. Bovenstaand voorstel lijkt mij dan ook redelijk om toch tegemoet te komen aan het aantal overleguren.
Ik zie er naar uit om dit gezamenlijk begin volgende week te bespreken. Ivm de voortgang (en blijkbaar nu nog afhankelijkheid met KBW) stel ik voor, dat [redacted] en [redacted] hierbij meteen aansluiten.

Ik ben dinsdag grotendeels beschikbaar om in Adam af te spreken. Fysiek heeft onze voorkeur. Via teams kan het maandag, die is al ingepland.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectleider Uitvoering/ Directievoerder UAV(gc)
Ingenieursbureau Amsterdam
Gemeente Amsterdam
M: [redacted]

[redacted]
Weesperstraat 430, 1018 DN
Postbus 12693, 1100 AR Amsterdam
amsterdam.nl/ingenieursbureau

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 17:40
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: 2018-604/18 AFW07 opstellen ontwerp

[redacted],

Hierbij zoals besproken de prijs waarvoor wij mee kunnen gaan in het ontwerpproces zoals jullie dat graag zien op de grimburgwal.
Deze heb ik gebaseerd op de eerdere werken en de daar gemaakte kosten.

Zoals aangegeven ben ik mij er van bewust dat dit een aanzienlijk verschil is met de post welke in het raamcontract zit, echter wordt er ook iets heel anders gevraagd dan enkel van een duidelijk DO een UO te maken.

Graag hoor ik of je je kunt vinden in deze onderbouwing zodat wij het ontwerpproces met jullie voort kunnen zetten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectleider

H.v. Steenwijk b.v.

[redacted] | 1014 AD Amsterdam
Tel (020) 682 35 65 | Fax (020) 682 72 55 | Mobiel [redacted]
E-mail: [redacted]

E-mail | Website | Kaart

Bekijk mijn Profiel | Bekijk ons Bedrijfsprofiel

Disclaimer: De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. De geadresseerde van deze e-mail kan geen rechten ontlenen aan de inhoud van deze e-mail. KvK: 34190477