From: "10.2.e " <10.2.e @gmail.com>
Sent: Mon, 2 Aug 2021 08:26:42 +0100
To: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Subject: Re: Bijeenkomst 12 augustus

Beste 10.2.e

Dank voor je antwoord.

Je hebt gelijk: we focussen op de verkeerde dingen. Dit wordt voornamelijk door ongeduld. Omdat we al zo lang bezig willen we nu snel iets, vergetende dat een hoop mensen nog steeds niet weten wat er nu precies aan de hand is.
Aan de andere kant hoop ik ook dat je begrip hebt voor ons ongeduld na al die jaren dat er niets veranderd is en ook onze zorgen ten aanzien van het gedrag van de kinderen.
En het blijft een feit dat het gedrag van de mensen die de voetbalkooi en het postzegelpark gebruiken (en de vervelende opmerkingen) een enorme ergernis voor veel bewoners.
Maar dit gezegd hebbende: we moeten de dialoog aan gaan.

In de volgende mail zal ik 10.2.e ook weer meenemen.

Is het je inmiddels gelukt een nieuwe datum te plannen?

Vriendelijke groet,
10.2.e

Op do 29 jul. 2021 om 12:36 schreef 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>:

> Beste 10.2.e
> Ik zie het niet zo pessimistisch als jij beschrijft, omdat het voor het stadsdeel heel helder is wat er aan de hand is en we goed begrijpen waarom de groep mensen met overlast slinkt. Ik vind het mijn rol om deze geslonken groep een heldere stem te geven. Het verhaal van de gemeten en onderzochte geluidsoverlast wordt niet anders als er ineens minder overlastdragers zijn. En niet in de laatste plaats hebben we na de herinrichting in 2015 geleerd hoe participatie niet moet, maar ook geleerd van andere situaties waar min of meer hetzelfde gebeurde.
> Wat ik je hoor zeggen is angst dat in de meetings of gesprekken met bewoners en gebruikers de geluidsoverlast gebagatelliseerd wordt, dit gevolgen heeft voor jullie welzijn en je het stadsdeel niet vertrouwt in het nemen van een besluit dat volledig recht doet aan wat jullie als groep en individuen willen.
> Door mensen bij voorbaat uit te sluiten van deelname of mogelijkheid tot gesprek creëer je m.i. juist animositeit en wantrouwen. Mensen moeten altijd de kans geboden worden deel te nemen als ze belanghebbende zijn of zich belanghebbende vinden en zelf laten beslissen of ze mee willen doen of niet. Zeker niet in deze situatie waar er wantrouwen heerst van de ene groep mensen naar de andere. Als je wilt dat men begrip krijgt voor wat jullie te verduren hebben dan zul je dat moeten vertellen en de relatie aan moeten gaan. Dat betekent het gesprek aangaan en vertellen wat het jou doet. Dus ook met de jeugd die net zoveel gebruiker zijn van het parkje als volwassenen.
> Zolang de focus gelegd wordt op het soort gebruikers en het gedrag dat (een deel van) jullie niet fijn vinden en niet op de grootste boosdoener, namelijk de akoestiek dan gaan we er moeilijk uitkomen en wordt het een jij-bak. Als we de akoestiek als focus nemen komt de aandacht voor gedrag, het aantal gebruikers en de toename van het gebruik automatisch vanzelf, omdat je het een niet los kan zien van het ander. Dit komt vanzelf naar boven als we gezamenlijk de analyse doen van wat er aan de hand is. Wat wij al weten, weet een groot deel nog niet. Dus is het belangrijk dat we op hetzelfde kennisniveau komen, willen we tot oplossingen komen.
> In zijn algemeenheid, als een individu of groep een houding hebt/heeft en continu uitspreekt dat de anderen moeten veranderen omdat wij last hebben, de anderen hebben een hekel ons, de anderen zetten hun kinderen op tegen ons, de anderen labelen ons als zielig, de anderen vinden dat wij naar doen tegen hun kinderen, de gemeente is niet te vertrouwen enzovoorts dan zul je merken dat er uiteindelijk niet veel anderen meer zijn die empathie gaan opbrengen en willen helpen. Dat het moeilijk en lastig zal zijn zou zomaar zo kunnen, maar dat betekent niet dat je

dan meteen je rug moet toekeren en alle vertrouwen in een keer moet opzeggen. Dit is een normaal onderdeel van een veranderingsproces. Als je wilt dat de ander verandert, zul je zelf ook concessies moeten doen, hoe moeilijk ook.
Overigens is op de 26e de zaal in de buurtsalon niet beschikbaar. Ik mail jou en 10.2.e zo met een update.
Ik denk dat het helpt als je 10.2.e deelgenoot maakt van je overwegingen en hem om hulp vraagt. 10.2.e is zeer begaan met de bewoners, de buurt en daarin actief als vrijwilliger. Hij heeft uitgesproken dat hij wil helpen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Programmamanager
Stadsdeel West

Gemeente Amsterdam

M | 10.2.e
10.2.e @amsterdam.nl

Amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

Op 29 jul. 2021, om 11:14 heeft 10.2.e <10.2.e @gmail.com> het volgende geschreven:

Beste 10.2.e
De groep bewoners die de bijeenkomsten wil bijwonen slinkt zoals je weet. Ook is er een groep die wel degelijk overlast ervaart maar eigenlijk alleen maar met rust wil worden gelaten en zo'n bijeenkomst simpelweg niet aankan.
Als er straks een grote opkomst van de gebruikers is en niet van ons lopen wij het risico totaal ondergesneeuwd te raken en krijgen wij niet dat kleine beetje rust terug in onze woonomgeving waar, zeker de mensen die aan de kopse kant wonen, iedereen wel heel hard op hoopt.
Feitelijk is dit ook waar het in 2014 misging: de bewoners werden simpelweg terzijde geschoven door de gebruikers en ik vind echt dat dit nu niet nog een keer mag gebeuren. Vooral ook omdat jij aan het begin hebt gezegd dat alles dat nu wordt afgesproken voor de komen 15 tot 20 jaar blijft gelden. Het zou erg zijn als wij na ruim zes jaar knokken alsnog met lege handen komen te staan.
Vandaar dus de vraag om evenredigheid. Anders wordt het voor de bewoners volkomen zinloos zo'n bijeenkomst bij te wonen. Er is dan misschien een dialoog op gang gekomen, echt veel begrip voor onze overlast is niet te bespeuren. Zelfs de conclusies van een gerenommeerd bedrijf als Peutz worden in twijfel getrokken.
Ook vinden wij het geen goed plan om kinderen uit te nodigen voor de bijeenkomst. Zoals je weet hebben hier in het recente verleden enorme pesterijen plaatsgevonden en dat heeft allemaal te maken gehad met geruchten over de voetbalkooi. Je begrijpt dat wij daar geen herhaling willen.
Eerlijk gezegd was ik er ook vanuit gegaan dat deze tweede bijeenkomst in dezelfde setting zou plaatsvinden als de eerste om zo de puntjes op de i te zetten. Als er nu weer nieuwe deelnemers zijn is de kans dat de discussie over of hier nu wel of geen overlast weer helemaal opnieuw moet worden gedaan en dan komen we geen stap verder.

Ik zou dan ook willen voorstellen dezelfde mensen die bij de bijeenkomst van 8 juli aanwezig waren uit te nodigen. Dat is ook qua aantallen meer in balans.
Vriendelijke groet,
10.2.e

Op wo 28 jul. 2021 om 12:53 schreef 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>:

Beste 10.2.e en 10.2.e
Lijkt me een goed voorstel. Ik verzet de 12e naar de 26e (als de zaal in Buurtsalon Jeltje vrij is) en zorg dat iedereen daarvan op de hoogte wordt gebracht.
Ik heb geen idee hoe de evenredigheid gegarandeerd kan worden, behalve dat we selectief gaan uitnodigen. Dat doet de gewenste saamhorigheid geen goed, denk ik. Hoor graag hoe jullie dat zien en hoe een evenredige samenstelling te bereiken.
Fijne dag!

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Programmamanager
Stadsdeel West

Gemeente Amsterdam

M | 10.2.e
10.2.e @amsterdam.nl

Amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

Op 27 jul. 2021, om 17:38 heeft 10.2.e <10.2.e @gmail.com> het volgende geschreven:

Beste 10.2.e
Misschien is het beter de bijeenkomst twee weken op te schuiven naar donderdag 26 augustus. Waarschijnlijk is het merendeel van de mensen dan weer terug van vakantie omdat de scholen weer beginnen op 22 augustus.
Wij zien wel graag dat er rekening wordt gehouden met de samenstelling van de groep en de aantallen bewoners en gebruikers evenredig zijn.
10.2.e is inderdaad niet te bereiken via Huurgenoot maar op dit e-mailadres:
10.2.e @hotmail.com
10.2.e van !Woon is dan ook terug vakantie en kan uitgenodigd worden.
Ik hoop dat 26 augustus jou en 10.2.e ook goed uitkomt.
Vriendelijke groet,
10.2.e
Bewonerscommissie DeBoschBiemond

Op di 27 jul. 2021 om 15:15 schreef 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>:

Dag 10.2.e en 10.2.e

Tijdens de bijeenkomst op 8 juli jl. hebben jullie aangegeven om samen de vervolg meeting te organiseren. Met 10.2.e had ik gesproken over de organisatie van de tweede bijeenkomst en van daaruit een mail naar alle bij mij bekende e-mailadressen van bewoners, gebruikers en beroepsmatig betrokkenen gestuurd. Met 10.2.e heb ik gesproken over het moment van de bijeenkomst waarbij 10.2.e aangaf zelf ook op vakantie te zijn.
Ondertussen hebben vooral bewoners gereageerd op deze mail. Algemene zorg die hierin werd uitgesproken is het moment van de meeting, namelijk middenin de zomervakantie en daarmee de afwezigheid van velen die er graag bij willen zijn. Daarbij is merendeel 'bang' dat er op 12 augustus van alles besproken wordt waar men liever zelf bij is.
Het aantal aanmeldingen loopt ook niet over. Ik heb er tot nu toe maar 1.
Verder krijg ik 10.2.e niet te pakken op dit e-mailadres 10.2.e @huurgenoot.nl. en heb ik wel de man van Peutz en de dame van Urban Synergy gereserveerd. Veel van mijn collega's zijn eveneens op vakantie.
De bijeenkomst lijkt in het water te vallen. Dus wat gaan we doen?
Hoor het graag.
Met vriendelijke groet,

10.2.e
Programmamanager
Stadsdeel West

Gemeente Amsterdam

M | 10.2.e
10.2.e @amsterdam.nl

Amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.