Gemeente Amsterdam

Concept verslag overleg tramorganisaties en Gemeente Amsterdam

Datum: 24 oktober 2019
Tijd: 09:00-11:30 uur
Aanwezig: Voorzitter: [redacted]
Tramorganisaties: [redacted]
Gemeente Amsterdam: [redacted]

Agenda

1. Opening, vaststellen agenda en mededelingen.
2. Vastellen van de notulen van vorige vergadering (2 oktober 2019).
3. Update van ontwikkelingen en uitwerkingen.
    a. Commissie RO.
    b. Vernieuwing bestuursstructuur tramorganisaties.
    c. Samenwerking tramorganisaties met het GVB, onder meer i.v.m. de stadslijn.
    d. Status werkafspraken / convenant.
    e. Monumentenstatus niet mobiel erfgoed.
    f. Stootblokkenprocedure.
4. Bespreken vervolgonderzoek naar alternatieve locaties.
    a. Vervallen optie 6 (‘landtong’ achter het Havenstraatterrein).
    b. Concept-uitvraag (bijlage) gemeente Amsterdam naar opties 1 en 2 (A’damse bos).
    c. Vaststellen criteria voor toetsing.
5. Bespreken insteek en proces richting gemeente Amstelveen.
6. Bespreken insteek en proces richting GVB.
    a. Afspraken mogelijk over stalling Lekstraat t.b.v. stadslijn?.
    b. Alle onderhoud mogelijk op de Lekstraat? (dus ook voor wagens Karperweg).
7. Welke additionele informatie is nodig voor het bedrijfsplan?
    a. Logboek 2017 t/m 2019 van verreden ritten.
    b. Onderhoud spoor en bovenleiding Boslijn: in eigen beheer of extern; kosten.
    c. Wat valt onder de huursom (GWL? Klein onderhoud? Overige posten)?
    d. Grofmazig overzicht inventaris en materieel (niet zijnde wagens).
    e. Overzicht bevoegde trambestuurders t.b.v. exploitatie.
8. Rondvraag
9. Sluiting

Notulen

1. **Opening, vaststellen agenda en mededelingen.**
   Geen opmerkingen of aanvullingen op de agenda.

2. **Vastellen van de notulen van vorige vergadering (2 oktober 2019).**
   Het verslag wordt vastgesteld met inachtneming van de volgende opmerkingen:
   - De opmerking over *het vertrouwelijk behandelen van de stukken* wordt weggelaten. De stukken moeten gedeeld kunnen worden met collega’s van de tramorganisaties. Zij zullen uiteraard goed met de stukken omgaan.

- De opmerking over [redacted] wordt weggelaten. [redacted] is als RETM [redacted].

3. Update van ontwikkelingen en uitwerkingen.

a. Commissie RO.

Op 17 april 2019 heeft de commissie RO het laatst gesproken over het tramvraagstuk. Wethouder Marieke van Doorninck en stadsdeelbestuurder Sebastiaan Capel hebben voorafgaand aan dat overleg een brief naar de commissie gestuurd waarin zij kort terugblikken op de uitspraak van de Raad van State. Inmiddels zijn we een paar maanden verder en wil de wethouder – zoals afgesproken – de commissie informeren over de stand van zaken en het vervolg van de ontwikkeling van het Havenstraatterrein. De wethouder wil de commissie graag betrekken en haar vragen hoe zij tegen het tramvraagstuk aankijkt. Uitgangspunt hierbij is dat het nog altijd de wens van de gemeente is een tramloods in te passen op het Havenstraatterrein. De verschillende varianten die zijn onderzocht en de kosten die daarbij komen kijken worden in de brief naar de commissie opgenomen. Zodra de brief verstuurd is zal deze (inden mogelijk) ook gedeeld worden met de tramorganisaties. Het streven is dat de brief op 20 november 2019 wordt besproken tijdens de commissievergadering met als doel richting te kunnen geven aan het oplossen van het tramvraagstuk. Verwacht wordt dat de bijeenkomst openbaar toegankelijk is.

b. Vernieuwing bestuursstructuur tramorganisaties.

Er wordt naar een fusie van de stichtingen RETM en AVM toegewerkt; de EMA moet volgens de tramorganisaties apart blijven. Wel zal er één professioneel bestuur komen die de verantwoordelijkheid draagt. De tramorganisaties zijn op zoek naar kandidaten voor het bestuur.

c. Samenwerking tramorganisaties met het GVB, onder meer i.v.m. de stadslijn.

In september heeft een gesprek met het GVB plaatsgevonden. In november krijgt dit een vervolg.

d. Status werkafspraken / convenant.

Er is afgesproken om de gemaakte afspraken over het proces en de scenario's vast te leggen d.m.v. een document met werkafspraken. Het opstellen hiervan is bij [redacted] blijven liggen. Hij pakt dit op.

e. Monumentenstatus niet mobiel erfgoed.

[redacted] licht toe dat de aanvraag is besproken tijdens een overleg van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit maar dat deze nog niet tot een advies is gekomen. Verwacht wordt dat de commissie binnenkort een bezoek zal brengen aan het Havenstraatterrein.

f. Stootblokkenprocedure.

Naar aanleiding van de uitspraak van ILT over het plaatsen van de stootblokken heeft [redacted] een beroepschrift opgesteld. Deze procedure heeft raakvlakken met het vraagstuk dat de gemeente en de tramorganisaties bespreken. Het is voor beide partijen prettig dat er duidelijkheid komt in deze juridisch onduidelijke kwestie. Mogelijk is dit niet meer nodig als de tramorganisaties en de gemeente tot overeenstemming komen over inpassing van het tramspoor.

4. Bespreken vervolgonderzoek naar alternatieve locaties.

a. Vervallen optie 6 ('landtong' achter het Havenstraatterrein).

i. De gemeente gaat de locatie Landtong niet verder onderzoeken. De locatie heeft namelijk geen toegevoegde waarde t.o.v. de locatie op het Havenstraatterrein, maar vergt wel een nieuwe bestemmingsplanprocedure. In het ontwerp bestemmingsplan Havenstraatterrein (2015) is een tramloods al opgenomen, dus hier is geen bezwaar meer tegen te maken. Dit ligt anders bij een eventuele plaatsing op de 'landtong': tegen een dergelijk plan is verzet van omwonenden te verwachten.

ii. Conclusie: optie 6 wordt niet nader onderzocht.

b. Concept-uitvraag (bijlage) gemeente Amsterdam naar opties 1 en 2 (A'damse bos).

i. [redacted] heeft namens de gemeente een voorstel gedaan om onderzoek te laten verrichten naar geschikte locaties voor een tramloods buiten het Havenstraatterrein, waarbij gekeken wordt naar optie 4b en 4d van de quick scan uit 2016.

ii. In 2016 heeft er een soortgelijk onderzoek plaatsgevonden waarbij de focus m.n. lag op het technisch fysiek mogelijke. Voor het nadere onderzoek is het van belang dat we ook kijken hoe een tramloods ingepast kan worden in het vigerende bestemmingsplan van de locatie en wat daarvoor nodig is.

c. **Vaststellen criteria voor toetsing.**
   i. In het onderzoek wordt rekening gehouden met een tramloods voor stalling en onderhoudswerkzaamheden.
   ii. Het uitgangspunt van het onderzoek is of de locatie een serieus alternatief biedt. We willen weten of er tramloods mogelijk is en zo ja voor hoeveel m2 ongeveer. We maken nu nog geen ontwerp.
   iii. De gemeente wil dit onderzoek intern beleggen omdat er ook veel informatie van interne collega's afkomstig zal zijn. Deze nog te kiezen partij zal onafhankelijk opereren.
   iv. Naast de in het stuk genoemde partijen worden de tramorganisaties en [redacted] betrokken worden bij het onderzoek. De gemeente Amstelveen wordt nog niet betrokken.
   v. Met deze toevoegingen is het voorstel akkoord. Zodra de projectleider bekend is zal [redacted] dit laten weten.

5. Bespreken insteek en proces richting gemeente Amstelveen.

Bij gemeente Amstelveen behoren opties 3 en 4 (de Gamma en 'de oksel van de A9'). Het voorstel voor insteek en proces richting gemeente Amstelveen is zoals besproken als volgt:

- [redacted] neemt contact op met Wethouder Rob Ellermeijer. Hij heeft o.a. de tramlijn in zijn portefeuille.
- In voorbereiding op het gesprek kan [redacted] de quick scan doornemen; hier is relevante informatie te vinden. Een ander belangrijk stuk om door te nemen is de motie zoals in juni 2019 is aangenomen in de gemeenteraad van Amstelveen. [redacted] stuurt deze motie ter informatie aan [redacted].
- [redacted] houdt iedereen na gesprekken op de hoogte.

6. Bespreken insteek en proces richting GVB.

a. **Afspraken mogelijk over stalling Lekstraat t.b.v. stadslijn? Alle onderhoud mogelijk op de Lekstraat? (dus ook voor wagens Karperweg).**
   i. De GVB denkt actief mee, maar er staat nog niets vast op papier. De tramorganisaties en de GVB kunnen niet tot een harde afspraken komen omdat de GVB geen toezeggingen kan doen voor de komende 4-5 jaar. Daarom vervalt deze optie: we gaan onze pijlen niet richten op de GVB maar ons richten op de vier overige opties (zie hierboven). Echter houden de tramorganisaties het contact met de GVB wel warm.

7. Welke additionele informatie is nodig voor het bedrijfsplan?

a. **Logboek 2017 t/m 2019 van verreden ritten.**
   [redacted] gaat de logboeken as. zondag (27 oktober) bekijken.
b. **Onderhoud spoor en bovenleiding Boslijn: in eigen beheer of extern; kosten.**
   i. Het onderhoud van het spoor en de bovenleiding is nu in eigen beheer. De tramorganisaties overwegen om dit in toekomst door een externe partij te laten uitvoeren. [redacted] geeft aan dat dit een grote zorg is voor de tramorganisaties en geven aan dat een oplossing op de korte termijn lastig is.
   ii. Voor het bedrijfsplan is dit ook een belangrijk aandachtspunt vanwege de continuïteit en uiteraard vanwege de kosten die hierbij komen kijken.
   iii. Hulp van [redacted] is zeer welkom: hij zal de tramorganisaties hierbij gaan ondersteunen. Aangeraden wordt om in gesprek te gaan met diegene die binnen de EMA verantwoordelijk is voor infrastructuur.
   iv. [redacted] benadrukt hoe belangrijk het voor het bedrijfsplan is om te weten wat er in de komende 10-20 jaar aan onderhoudskosten moet worden opgenomen. Dit inzicht is uiterst belangrijk: wat is aan de hand, wat moet er gebeuren, wie gaat dit doen, wat gaat dit kosten, etc.
   v. Op 4 november as. vindt er een overleg plaats tussen de drie tramorganisaties waarin dit mede zal worden besproken.
c. **Wat valt onder de huursom (GWL? Klein onderhoud? Overige posten)?**

i. De tramorganisaties hebben aangegeven dat zij als totale huursom voor zowel het Haarlemmermeerstation als de remise EUR 50.000 per jaar kunnen betalen. Het gaat hierbij om kale huur. De tramorganisaties betalen daarbij zelf gas, water en licht.
ii. De kosten voor elektriciteit van de bovenleiding zijn nog niet terug te vinden in het bedrijfsplan. De tramorganisaties geven aan dat de bovenleiding is aangesloten op het net van de GVB. Deze kosten worden niet doorbelast. De gemeente wil graag inzicht hebben in hoeveel kW een tram gebruikt en over hoeveel kW we het in totaal hebben. De tramorganisaties komen hierop terug.

d. Grofmazig overzicht inventaris en materieel (niet zijnde wagens).

i. Het is belangrijk ook hier een overzicht van te hebben: welke spullen worden gebruikt, wat kost dit, etc. Deze kosten moeten ook terugkomen in het bedrijfsplan.
ii. [redacted] is (financieel) contactpersoon; via [redacted] wordt deze informatie gedeeld (geldt ook voor bovenstaande opgevraagde informatie).

e. Overzicht bevoegde trambestuurders t.b.v. exploitatie.

i. Het is belangrijk om te weten over hoeveel bevoegde trambestuurders we het hebben. Bevoegde trambestuurders zijn op dit moment een groot probleem; er is namelijk een tekort aan trambestuurders die in de stad kunnen rijden. Dit komt doordat de GVB momenteel geen plek heeft om trambestuurders op te leiden, omdat ze deze opleidingsplekken zelf nodig hebben. Ook kan de GVB geen uitspraak doen over toekomstige opleidingen. Als er geen nieuwe bevoegde trambestuurders bijkomen is er een kans dat de toeristentram volgend jaar niet kan rijden.
ii. In mei 2020 willen de tramorganisaties starten met een toeristentram, om zo ook meer inkomsten te generen. Het idee is om op zaterdag met de toeristentram te rijden. Om het half uur zal er een rit starten. De route is nog onderwerp van gesprek maar zal ongeveer 45 minuten duren. Er zal met twee of drie trams gereden worden. Om twee trams te laten rijden heb je drie man personeel nodig. Als er niets verandert komende maanden aan het tekort aan bevoegde trambestuurders dan is dit plan helaas niet werkbaar.
iii. In Den Haag rijdt ook een toeristentram. Hans heeft een bezoek gebracht aan deze organisatie. Ook heeft hij inzicht gekregen in hun businessplan. [redacted] zal dit plan met [redacted] delen.
iv. [redacted] deelt zijn twijfels: de toeristentram lijkt een kwetsbaar onderdeel van het businessplan te worden. Er hangt een groot aantal risico's onder.
v. Ook hier zijn de afspraken die met de GVB gemaakt zouden moeten worden een kwetsbaar onderdeel. Een belangrijk onderdeel om dit plan te laten slagen is het vastleggen van de afspraken met de GVB, als dit niet gebeurt lijkt het onzeker.
vi. Tijdens de volgende vergadering tussen de gemeente en de tramorganisaties komt dit onderdeel terug op de agenda. Het realiseren van de toeristentram heeft ook invloed op het 'huishoudboekje' van de tramorganisaties. Dit onderwerp valt daarom binnen de discussie die de gemeente met de tramorganisaties voert. Er zijn heel wat onzekerheden voor wat betreft het GVB die in relatie staan met het businessplan. Voor de gemeente is het van groot belang om antwoord te krijgen op bepaalde vraagstukken om de risico's inzichtelijk te maken en de investering mogelijk te maken.

8. Rondvraag

[redacted] wil zijn ideeën over de inpassing van een tramloods op het Havenstraatterrein graag verder uitdenken en voorleggen aan de gemeente. De gemeente stelt dit op prijs. [redacted] stelt dat dit buiten scope van het overleg valt; [redacted] hebben hier onderling contact over.

9. Sluiting

De volgende vergadering zal plaatsvinden op woensdag 20 november van 09:00 - 11:30 uur.