Geachte bestuur van Flora4life,

Gisteren hebben we een gesprek gevoerd over de evaluatierapport dat is opgesteld in opdracht van het stadsdeel. De bedoeling was ook om vooruit te kijken naar de eventuele bereidheid en voorwaarden waaronder Flora4Life de organisatie van het jaarlijkse vreugdevuur op het Floraveld op zich wil nemen.

Het gesprek is niet goed verlopen en niet heel constructief geweest. Dat trek ik mij aan omdat ik, zelf vind dat ik dat gesprek niet goed heb gevoerd met u. Niet goed in toon en – zo kijk ik er nu achteraf aan – met te weinig tijd en aandacht voor de pijnpunten die Flora4Life ervaart over het verloop van het evenement in 2022 en de evaluatie die is gedaan. Voor het mislukken van het overleg en mijn rol daarin biedt ik u mijn excuses aan. Met wat meer geduld en meer aandacht voor uw boosheid hadden we wellicht meer bereikt.

Zoals ik het zie staan we voor een keuze: samen vooruit kijken of uit elkaar gaan als het gaat over de organisatie van de evenementen op het Floravuur. Mijn voorkeur is beslist het eerste.
Flora4Life heeft met veel inzet de laatste jaren, ook in 2022, bijgedragen aan het verder normaliseren en beheersbaar maken van de viering op Oud & Nieuw. Daarvoor is wel het klaren van de lucht nodig.

Uit ons gesprek bleek duidelijk dat Flora4Life niet vooruit wil kijken zonder dat eerst een aantal, als pijnlijk ervaren constateringen of conclusies uit het rapport worden weggenomen. Flora4Life ziet het rapport het liefst gerectificeerd. Ik zal hier aangeven wat ik kan doen en ook wat ik niet kan doen.

Het rapport is op mijn verantwoordelijkheid opgesteld maar wel door een zelfstandig bureau dat opdracht had om een onafhankelijk onderzoek te doen. Veel van de conclusies en daaruit volgende aanbevelingen zien op het handelen en de verantwoordelijkheid van het stadsdeel. Wij trekken ons dit aan en nemen alle aanbevelingen ook over. Kort gezegd: het rapport is voor ons een tik op de vingers en dat trekken we ons aan.
Ik kan en zal echter niet om een rectificatie vragen van het rapport. Dat past niet bij het opdracht geven voor een onafhankelijk onderzoek. Al helemaal niet omdat het merendeel van de aanbevelingen zien op het handelen van het stadsdeel.

Wat ik wel wil benadrukken, ook omdat u mij heeft aangegeven dit te missen in het rapport zijn de volgende zaken:

De uiteindelijke verantwoordelijkheid voor de Openbare orde liggen bij de gemeente. Op het moment van afgelasten om 23:15 was het onrealistisch om van Flora4Life en de Ordedienst te verwachten dat zij, ondanks dat het een voorwaarde was in de afgegeven vergunning, om voortijdige ontbrandig te voorkomen en het terrein te bewaken tot 04:00. Dit waren voorwaarden die nog uitgingen van een go/no go beslissing op 30 december of 31 december om 16:00.

Flora4Life heeft alle medewerking gegeven en ook actief haar netwerk ingezet om de gemeente in staat te stellen de brandstapel op 31 januari te verkleinen. Ik realiseer mij hoeveel overtuigingskracht Flora4Life hiervoor heeft moeten gebruiken, ook gezien de bestaande behoefte in de wijk om een grote brandstapel te hebben. Het rapport gaat hierop niet in.

Het rapport beveelt een beter taakverdeling aan. Ook vanuit Flora4Life is en wordt consequent gecommuniceerd dat Flora4Life niet de partij is die de Openbare Orde kan handhaven. Het klopt dat Flora4Life een groot deel van de mogelijk verstoringen heeft ondervangen. Juist hiervoor is betere samenwerking nodig zodat gedragingen of situaties die niet meer beheerst kunnen worden vanuit de beveiligsopdracht overgedragen worden aan politie.

Flora4Life mist erkenning voor het al jaren vragen van mitigerende maatregelen zoals het opstellen van waterschermen. Vorig jaar zijn deze wel ingezet. Ik ben het met Flora4Life eens dat het preventief inzetten van waterschermen of nevelkannon een goede maatregel is. Dat dit niet eerder heeft geleid tot het opnemen hiervan in de voorwaarden bij de vergunning is iets waar we van hebben geleerd.

Alle partijen opereren hier in een spanning tussen wat een deel van bewoners wil, dat sommige meer willen dan is vergund of wettelijk is toegestaan, dat het lastig is om bewoners ‘die meer willen’ te kunnen overtuigen, als partners (Flora4Life, gemeente, politie, handhavers) vertrouwen in elkaar te blijven houden met begrip voor elkaars positie.

Ik begrijp goed dat u die spanning en de last die dit legt op Flora4Life ook graag had terug gelezen in het rapport. Ik kan niet beoordelen of dit ook voldoende naar voren is gekomen in de gesprekken die zijn gevoerd bij het onderzoek. Als stadsdeel weten we dat dit een grote inspanning heeft gevraagd van het bestuur van Flora4Life en zijn we daar dankbaar voor.

Dit is hetgeen ik Flora4Life aan reflectie kan geven op het rapport; een rapport is overigens nooit volledig. Ik hoop dat het bestuur hierin herkent dat er waardering is voor de inzet van Flora4Life.
Het aanbod om te kijken hoe we 2023 kunnen organiseren en wat daar, ook met het meenemen va de aanbevelingen, staat wat mij betreft nog steeds.

Met vriendelijke groet,

Brahim Abid