Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Versturen per mail, op verzoek per post

Datum	5 november 2019
Ons kenmerk	
Behandeld door	(DJZ, @amsterdam.nl)
Bijlage(n)	
Onderwerp	Beslissing op uw verzoek in het kader van Wet openbaarheid bestuur d.d.31 oktober 2019.

Geachte heer

In uw brief van 31 oktober 2019 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de commissie Joodse erfpachttegoeden. De beslistermijn duurt tot 28 november 2019.

Uw verzoek
In uw verzoek vraagt u om de volgende stukken:
1. Informatie en bescheiden waarop de burgemeester haar uitspraken baseert;
2. Informatie en bescheiden over contacten die de burgemeester, of anderen binnen de gemeente (namens de burgemeester), met het openbaar ministerie en/of politie heeft/hebben gehad over dit onderwerp;
3. De data en tijdstippen waaronder datgene dat onder 1 en 2 valt.
4. Nadere informatie, zo mogelijk voorzien van bescheiden, over de contacten die er zijn geweest met betrekking tot dit onderwerp;
5. Informatie en bescheiden met betrekking tot welke actie de burgemeester voor en na het moment dat zij hierover informatie verkreeg heeft genomen en richting wie.
6. Alle gespreksverslagen, notities, whatsapp- en smsberichten, correspondentie, notulen en dergelijke van de burgemeester en ambtenaren, met betrekking tot bovenbedoeld onderwerp, als ook alle andere beschikbare informatie en bescheiden hierover.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de specificering van het besluit onder het kopje 'inventarisatie documenten' in dit besluit.

Inventarisatie documenten
Ten aanzien van de onderdelen:
@1. De informatie die vervat is in documenten treft u aan in de bijlage, onder 1.. Dit betreft een annotatie opgemaakt op 23 september 2019 (abusievelijk staat bovenaan de pagina's 5 juli 2018). De witgelaten onderdelen betreffen onderdelen die buiten de reikwijdte van uw wobverzoek vallen. Tevens zijn de namen van ambtenaren verwijderd, op grond van artikel 10, lid 1 onder d van de Wob.
@2. De informatie vervat in documenten die de burgemeester of anderen binnen de gemeente hebben gehad met het openbaar ministerie en of de politie over het onderwerp betreft een e-mailwisseling tussen een ambtenaar en een medewerker van het OM van 15 oktober 2019. Zie bijlage 2. De namen van de betreffende medewerkers zijn verwijderd, op grond van artikel 10, lid 1 onder d van de Wob.
@3. Zie onder 1 en 2.
@4. De nadere informatie die in documenten is vervat betreft een interne emailwisseling tussen 27 augustus en 12 september 2019. Zie bijlage 3. De namen van ambtenaren en derden zijn verwijderd op grond van artikel 10, lid 1 onder d van de Wob.
@5 en 6. Over dit verzoek bestaat geen andere informatie dan die al voor de overige punten is overgelegd.

Over het gehele verzoek daarnaast nog een opmerking. In de stukken zult u lezen dat een en ander is besproken in de zogeheten 'driehoek'. Er is intern navraag gedaan of dit in documenten terecht is gekomen, dat is niet het geval. De Wob kent geen verplichting om informatie te vervaardigen die niet in bestaande documenten is neergelegd.

Zienswijze
Het Openbaar Ministerie heeft geen bezwaar tegen openbaarmaking van de stukken in deze vorm.

Besluit
Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht. Voor de motivering van de onderdelen die niet worden verstrekt verwijs ik naar het kopje 'inventarisatie documenten' zoals hierboven in dit besluit opgenomen.

Wijze van openbaarmaking
De documenten die (deels) openbaar gemaakt worden, worden meegestuurd met dit besluit
De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/wob-besluiten/ worden gepubliceerd.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders
Namens deze,

Catrien Lenstra
Directeur Directie Juridische Zaken

Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders, t.a.v. de Directie Juridische Zaken. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekendis gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam).

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
i. overheidsorgaan:

1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
    a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
    b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
    c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
    a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
    b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
    c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
    d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
    a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevergd kan worden;
    b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
    a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;

b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen

plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 1

Gemeente Amsterdam
Commissie AZF BM

Commissie AZF BM

Directie
Juridisch
e Zaken

Datum Commissie

26 september 2019

Onderwerp

Verlenen van subsidie op basis van de Subsidieverordening Joodse erfpachttegoeden

Verzoek OM:
In de driehoek heeft het OM verzocht om bijstand bij de aanvraag van het CIDI. Het CIDI heeft een aanvraag gedaan voor reizen naar Israël met het OM en de politie, om hen meer inzicht te geven in joodse problematiek.

Het OM en de politie hebben contact opgenomen met de gemeente, en met u in de driehoek, omdat zij een dergelijke reis niet kunnen ondernemen. Het CIDI is een lobbygroep en het OM en politie kunnen niet een door een lobbygroep betaalde reis ondernemen. Zij waren ook verbaasd over de aanvraag, zij zijn niet van te voren geconsulteerd. Ze hebben contact gezocht met de voorzitter van de commissie Joodse erfpachttegoeden, maar zij zien niet in dat een dergelijke reis niet ondernomen kan worden.

Het OM heeft gevraagd om een oplossing. U kan twee dingen doen:

- U kunt niets doen en de raad laten instemmen met het project. Dan zal het CIDI dit niet kunnen uitvoeren. Het geld moeten zij dan terugbetalen aan de gemeente en (indien de raad met de hele voordracht instemt) zal de commissie Joodse erfpachttegoeden een nieuw voorstel doen voor besteding aan de raad. Het geld zal dus niet in de algemene middelen eindigen of bij het CIDI blijven.
- U kunt de raad ook vragen om af te wijken van het advies van de Joodse commissie en niet in te stemmen met dit project. Dan blijft het geld in de pot totdat de commissie Joodse erfpachttegoeden een nieuw bestedingsvoorstel doet. Dit is niet in lijn met de in 2016 door de burgemeester geuite verwachting dat integraal met het advies zal worden ingestemd.

Commissie
AZF BM

Commissie
AZF BM

Svp data vermelden

Behandelend ambtenaar

Bijlage 2

Van: :@om.nl>
Verzonden: dinsdag 15 oktober 2019 8:47
Aan:
Onderwerp: RE: Erfpachtgelden

Dank . :idi zal binnenkort wel op de lijn komen....

Met vriendelijke groet,

| officier van justitie

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Amsterdam
Beleid & Strategie
IJdok 163, 11e etage, 1013 MM Amsterdam
Postbus 115, 1000 AC Amsterdam

@om.nl
www.om.nl

Van: t@amsterdam.nl>
Datum: 15 oktober 2019 om 08:41:02 CEST
Aan: @om.nl>
Onderwerp: RE: Erfpachtgelden

Hallo
De raad heeft conform het advies van de commissie Joodse erfpachtgelden besloten en dus is de aanvraag van het CIDI gehonoreerd. Het zal de raad, na de discussie in de commissie AZ, niet als een verassing voorkomen dat het CIDI geen uitvoering kan geven aan hun project. Ze weten dat jullie en de politie niet mee mogen werken aan het project.
Groeten, .

@amsterdam.nl
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: @om.nl]
Verzonden: dinsdag 15 oktober 2019 8:03
Aan:
Onderwerp: Erfpachtgelden

Beste /

Ik sprak afgelopen donderdagavond kort onze burgemeester even, die net uitbreiding raad kwam na het (laatste?) debat over de erfpachtgelden. Kan ik ergens op de site van de gemeente terugvinden wat nu de definitieve beslissing vwb aanvraag CIDI is geworden? Dank en groet,

Met vriendelijke groet,

| officier van justitie

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Amsterdam
Beleid & Strategie
IJdok 163, 11e etage, 1013 MM Amsterdam
Postbus 115, 1000 AC Amsterdam

@om.nl
www.om.nl
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Bijlage 3

Van:
Verzonden: donderdag 12 september 2019 18:04
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Hulp en advies OM Aanvraag CIDI erfpachtgelden seminar politie en OM Yas Vashem

Ha,
Oke, top dan kan ik daarnaar verwijzen. Is het eigenlijk al behandeld in de raad inmiddels?

Van:
Verzonden: dinsdag 10 september 2019 10:39
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Hulp en advies OM Aanvraag CIDI erfpachtgelden seminar politie en OM Yas Vashem

Ha,
Prima natuurlijk.
Ik dacht eigenlijk dat we dit ambtelijk al gemeld hadden aan het OM?

Groeten,

Van:
Verzonden: dinsdag 10 september 2019 10:37
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Hulp en advies OM Aanvraag CIDI erfpachtgelden seminar politie en OM Yas Vashem

Ha
Wat vind jij? Ik zou graag eea willen opnemen voor de annotatie van de driehoek zodat ze het OM kan informeren over het advies vanuit gemeente.
Gr

Van:
Verzonden: woensdag 28 augustus 2019 08:56
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Hulp en advies OM Aanvraag CIDI erfpachtgelden seminar politie en OM Yas Vashem

Hoi

Op zich een te bewandelen route.

Ik vraag me alleen af of er geen collegiale en morele verplichting rust op de burgemeester, die kennis heeft van het legitieme bezwaar van haar driehoekspartners, om dit te delen met de Raad.

Overigens vind ik de persoonlijke onjuiste verwijzing naar buitengewoon bezwaarlijk. Dat kan een haakje zijn om de Raad of de Commissie te informeren.

De insinuatie over het gebrek aan kennis is jammer, maar wel één die je als publiek gezag dient te tolereren.

Groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 27 augustus 2019 11:52
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Hulp en advies OM Aanvraag CIDI erfpachtgelden seminar politie en OM Yas Vashem

Ha!
Ik ken de zaak, heb er ook met ..... er gesproken. eeft zelf ook al met de commissie gesproken, maar zij zien het probleem niet, en denken dat dit wel kan. De commissie zal dus niet hun advies aan de raad aanpassen. De raad zal zelf moeten afwijken van het advies van de commissie, waarbij het altijd de bedoeling is geweest dat ze dit niet zouden doen.

Een mogelijke oplossing, maar misschien niet de elegantste, is de raad wel laten instemmen met het advies. Het CIDI krijgt dan het ton om dit project uit te voeren, maar omdat het project niet uitgevoerd kan worden moeten ze het geld terugbetalen aan de gemeente. Als de raad instemt met de hele voordracht komt dat geld dan niet in de algemene middelen, maar mag de commissie Joodse erfpachttegoeden opnieuw een doel uitkiezen. Uiteindelijk komt het geld dus wel ten goede van de Joodse gemeenschap.

Zou dit voldoende kunnen zijn voor het OM en de politie? Of moeten we er echt op inzetten dat de raad afwijkt van het advies van de commissie?
Groeten,

Gemeente Amsterdam

T
E: @amsterdam.nl

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van:
Verzonden: dinsdag 27 augustus 2019 10:43
Aan:
CC:
Onderwerp: Hulp en advies OM Aanvraag CIDI erfpachtgelden seminar politie en OM Yas Vashem
Urgentie: Hoog

Hallo

Ik vraag jullie hulp en advies bij het volgende. In de driehoek heeft de plv. HOvJ, samen met politie, de hulp gevraagd van de burgemeester bij het volgende:

Het CIDI heeft – zonder dit af te stemmen/bespreken met OM en politie – een aanvraag ingediend bij het fonds dat is ingericht voor de onterecht geïnde erfpachtgelden. Het gaat om een bedrag van € 107.647,00 en de commissie heeft positief geadviseerd. Het betreft een seminar in Israel ikv Yad Vashem. Zie:
https://assets.amsterdam.nl/publish/pages/915799/sector_educatie-anoniemdef.pdf

van het OM heeft met de commissie gebeld en aangegeven dat dit niet alleen niet is afgestemd met politie/OM maar ook dat – ondanks de eigen bijdrage van € 500, dergelijke reizen niet kunnen worden aangenomen. Bovendien zijn OM en politie zeer kritisch over de insinuatie dat justitie onvoldoende weet zou hebben hoe om te gaan

met antisemitisme. CIDI wekt de indruk dat er contact is geweest met van politie; dat is gecheckt en is niet het geval.
Lang verhaal kort: politie en OM zitten er erg mee in hun maag. Zeker ook omdat de aanvragen al openbaar zijn. Ik heb dit met besproken en zei gaf aan het dat van belang is dat de gemeente helpt hoe OM en politie in deze "op een elegante manier" kunnen worden geholpen voordat de raad hierover stemt.

Dit onderwerp is oa met besproken en zij geeft aan dat vanuit de OOVbril het moeilijk adviseren is (nu het geen veiligheidsonderwerp betreft) en OOV evenmin weet hoe het precies zit en loopt rondom die erfpachtgelden en mogelijk (informeel) contact hierover met de raad. OOV kan natuurlijk wel helpen in link naar politie en OM.
Kunnen jullie hierbij politie en OM adviseren en hulp bieden wat te doen?

Gr

L

Gemeente Amsterdam
E: n@amsterdam.nl
M: