Stadsdeel Noord
Dagelijks Bestuur van Stadsdeel Noord
t.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Omgevingsvergunning aanvraag Buurthaven
OL042591.3oh.9-3367/UIT-19-o7590

Bezwaarschrift

Amsterdam, 8 september 2019

Aan het dagelijks bestuur van Stadsdeel Noord,

Op 13 juni jl. zijn wij door gemeente Amsterdam geïnformeerd dat een omgevingsvergunning is aangevraagd voor de Buurthaven, het stukje groen aan het Noordhollandsch Kanaal naast de Willemsluizen.

Op 2 augustus jl heeft u een besluit genomen om de omgevingsvergunning te verlenen voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met ruimtelijke regels, voor een periode die eindigt op 31 december 2020.

Vergunning is verleend voor de activiteit "bouwen", voor zover deze activiteit betrekking heeft op het plaatsen van:
• speeltoestellen (wipwap en stoelfiets) voor aandrijving fonteinen ten behoeve van het initiatief `waterspeelplaats';
• speeltoestellen (hordes, springbanden, paaltjes, halve maan) en een prullenbak met dispenser voor hondenpoepzakjes ten behoeve van het initiatief 'hondenspeeltuin';
• een ringvormige tafel met boomstammen als stoelen ten behoeve van het initiatief 'Gallische tafel';
• hekwerken met een hoogte van maximaal 3. meter rondom de initiatieven 'soepgroentetuin', 'hondenspeeltuin' en 'kindertimmerwerkplaats';
• een waterpomp en bijbehorende goten, fonteinen en een kleine watertoren ten behoeve van het initiatief 'waterspeelplaats';
• een open houten overkapping (lxbxh=2x3x2nn) ten behoeve van het initiatief 'kindertimmerwerkplaats';
• 4 vlaggenmasten.

Vergunning is verleend voor de activiteit
• het aanleggen van moestuinen en het telen van gewassen ten behoeve van het initiatief 'soepgroentetuin'
• het geven van timmercursussen ten behoeve van het initiatief 'kindertimmerwerkplaats'.

Bezwaar
Als belanghebbenden dienen wij bezwaar in tegen de realisatie van deze plannen en met dit bezwaarschrift willen wij u vragen te besluiten deze omgevingsvergunning in te trekken.

Motivatie

5.1, 2, e

5.1, 2, e tegenover het terrein gelegen waarvoor de omgevingsvergunning is aangevraagd.
In het najaar 2003 is het terrein rijp gemaakt voor de bouw van de Noord-Zuidlijn. Vele bomen zijn gekapt, de reserve sluisdeuren zijn tijdelijk op een andere locatie opgeslagen. Aan ons als bewoners is toegezegd dat het terrein weer in oude staat terug zou komen na het voltooien van de bouw van de metrolijn. Voor iedere verwijderde boom wordt een boom teruggeplaatst, de sluisdeuren komen weer terug.
Inmiddels is de Noord-Zuidlijn gereed, maar van het terugbrengen van dit terrein in oorspronkelijke staat is geen sprake. Een fietsbrug wordt aangelegd - waarover wij als dichtstbijzijnde bewoners overigens pas zijn geïnformeerd nadat het besluit is genomen - en er is sprake van tijdelijke invulling van het terrein, Buurthaven gedoopt.

Als er al extra buurtactiviteiten plaats moeten vinden, kunnen die worden georganiseerd in Huis van de Wijk De Meeuw of de Tolhuistuin, die specifiek als doelstelling hebben voor en met de buurt (Noord) projecten te ontwikkelen. De schaarse activiteiten die daar worden georganiseerd, zijn daar slecht bezocht en – in de Tolhuistuin - zeker niet door buurtbewoners. Waarom geeft u toestemming om 100 meter verderop nog zo'n terrein te openen voor buurtactiviteiten, met weer nieuwe geluidsoverlast voor de omringende bewoners?

Via de verleende omgevingsvergunning hebben wij vernomen dat een al of niet gedane toezegging dat het terrein weer in oude staat zou worden hersteld na realisatie van de Noord-Zuidlijn buiten het toetsingskader van deze aanvraag valt.

Wij vragen u de belofte het terrein in oude staat te herstellen – een belofte die de invulling van het terrein betreft - mee te nemen in uw beslissing over dit terrein.
Indien niet, dan vragen we u om een motivatie, waarom deze buiten het toetsingskader valt, terwijl het de tijdelijke invulling van hetzelfde terrein betreft.

Verplichtingen aanvrager
Als u meent toch deze vergunning te moeten verlenen, vragen we u om het waarborgen van onze rust door een aantal maatregelen aan vergunningaanvrager verplicht te stellen.

1.
Feitelijk gezien geeft deze vergunning slechts plaats voor de activiteiten 'het telen van gewassen' en 'het geven van timmercursussen' en het aanleggen van houtsnipperpaden.
Inmiddels vernemen we via Buurthaven.nl dat zich allerlei activiteiten voor dit terrein aandienen:

- workshops, buurtdiners, sportlessen en creatieve happenings bij de Gallische tafel, de open delen op het terrein en de bijeenkomstruimte van Six (?)
- creatieve happenings in verschillende disciplines; dans, muziek, theater of beeldende kunst, door Bohemian Art Collector
- samenwerking met een horeca uitbater voor de soepuitgifte
- trampolineworkshops, skateparcours & bootcamp, door Sportholistics
- artistieke activiteiten zoals exposities, performances of objecten, door Taak & Sam
- interactieve fontein waar kinderen kunnen spelen met water en zand
- picknicken, een verjaardagsfeestje geven of rustig lezen bij de Gallische tafel
- een timmerworkshop in de algemene ruimte (?) op het terrein (bij regen)

De activiteiten van horeca paviljoen Salon Six / algemene ruimte laten we hierbuiten, omdat dat een separate vergunningsprocedure betreft.

Wij vragen u in uw vergunningsverlening aanvrager te verplichten voor iedere activiteit die er plaatsvindt, behalve het telen van soepgroenten en het geven van timmercursussen in het timmeratelier, apart een melding of een vergunningsaanvraag in te dienen.

2.
Wij zijn op 11 en 24 juni jl. aanwezig geweest bij een tweetal vergaderingen rondom deze plannen. Wij zijn niet eerder door gemeente Amsterdam over deze bijeenkomsten geïnformeerd; ook Placemakers, die van Amsterdam opdracht ontving om dit terrein te ontwikkelen in samenspraak met de buurt, heeft overlegd met een select deel van de buurtbewoners; wij zijn en worden niet door Placemakers geïnformeerd. Via onze buren hoorden we over de bijeenkomsten in juni en de ontwikkelde plannen.

We vragen ons af hoe de communicatie vanaf nu verloopt.
Placemakers is verantwoordelijk en informeert ons tot op heden niet. We hebben tot op heden geen idee van limiet aan het aantal initiatieven, aantallen bezoekers, grootte en openingstijden.
Gemeente Amsterdam komt niet, te laat of met halve informatie, zoals notulen van laatstgenoemde vergadering, waar relevante informatie aan ontbrak – wat is gerectificeerd op verzoek van enkele buurtbewoners.

Wij vragen u vergunningaanvrager, beheerder Placemakers en Stadsdeel Noord expliciet de opdracht te geven alle omwonende bewoners tijdig en volledig te communiceren, zonder informatie achter te houden. Dat betreft tijdige informatie over alle activiteiten, nieuwe initiatieven, evenementenmeldingen en evenementenvergunningaanvragen.
We verzoeken u ook om een sanctie in de vorm van het intrekken van de vergunning, als dit niet gebeurd.

3.
We zijn bezorgd dat deze tijdelijke vergunning een zeer lange tijd in beslag kan nemen. Bouwplannen in Amsterdam lopen nogal eens uit; wat gebeurt er dan met de vergunning voor alle activiteiten in de Buurthaven? We zijn bezorgd dat we voor een evt. verlenging als buurtbewoner en belanghebbende al helemaal geen inbreng meer hebben.

Wij vragen u alle omwonenden onmiddellijk te informeren als er plannen zijn voor verlenging; in ieder geval gelijktijdig met het informeren van vergunningaanvrager.

4.
In het laatste verslag van de projectmanager Sixhaven, 19 juli jl gemaild, wordt expliciet vermeld dat melding van geluidsoverlast bij ons wordt neergelegd. Wij zijn van mening dat verantwoording voor handhaving van gemaakte afspraken bij de ondernemer hoort te liggen.
In de 15 jaar dat we de bouw van de Noord-Zuidlijn hebben meegemaakt, is handhaving helaas een taak geweest die niet door de Noord-Zuidlijn werd uitgevoerd. Het was aan de buurtbewoners om aan te geven als er afspraken werden geschonden.

We vragen u in de vergunning op te nemen dat afspraken met derden door vergunningaanvrager worden gecontroleerd en dat sancties volgen bij overschrijding van zaken als activiteiten buiten openingstijden en (geluid)overlast.

Graag ontvangen wij uw reactie op dit bezwaarschrift.

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Bijlagen

- Verslag bijeenkomst Sixhaven 11 juni 2019
- Rectificatie verslag bijeenkomst Sixhaven 11 juni 2019
- Verslag bijeenkomst Sixhaven 24 juni 2019

Buurthaven – bewonersbijeenkomst

11 juni 2019, 16.30 – 17.30 uur

Aanwezigen: omwonenden, initiatiefnemers, gemeente, stadsdeel en medewerkers van Placemakers.

Op 11 juni 2019 was er een bijeenkomst over de toekomstige, tijdelijke invulling van de Buurthaven. Het terrein naast de Willemsluizen wordt samen met initiatieven uit de buurt ontwikkeld. Dit gebeurt in een tijdelijke periode tot december 2020. De gemeente heeft Placemakers de opdracht gegeven om de invulling en het programma te coördineren.

Aanleiding voor deze bijeenkomst op 11 juni 2019 is de onrust die met name is ontstaan door het ontwerp, de ligging en de grootte van de horeca voorziening, Salon Six.

Vragen en opmerkingen vanuit de bewoners

Rondgang

Allereerst stelt iedereen zich voor en geeft in het kort hun mening over de plannen voor het gebied.

Het wordt al snel genoemd dat de aanwezige bewoners over sommige delen van de tijdelijke invulling niet tevreden zijn. Vooral de horecavoorziening, Salon Six, maakt men ongerust. Met name angst voor geluidsoverlast, slapers in het gebied, onduidelijkheid over het gebruik van de locatie en de drukte worden genoemd. Men lijkt bovendien overvallen te zijn door de grootte van de huidige plannen van de horeca. Er is ook onvrede over de mate waarop gecommuniceerd is door gemeente en Placemakers. Bovendien wordt gezegd dat er sprake zou zijn van een toezegging vanuit de gemeente dat het gebied na de bouw van de Noord/Zuid-lijn weer groen/park zou worden. Dit is bij de gemeente echter niet bekend. Meerdere mensen willen dat deze beloftes nagekomen worden.

Horeca

De initiatiefnemers van Salon Six vinden het jammer dat men nu aangeeft ontevreden te zijn over de plannen van de horeca. Zij benadrukken dat hun plannen buurtgericht zijn en niet gefocust is op horeca. Het is meer als toevoeging bedoeld en als faciliteit voor de buurt. Zij geven aan verwonderd te zijn over de tegenspraak, gezien het traject in een ver stadium is en vooraf met buurtbewoners gesproken is.

Een aantal bewoners heeft niet zozeer bezwaar op het feit dat er horeca komt, maar op de locatie, de grootte, de drukte, mogelijke slapers. Geluidsoverlast wordt gezien als een

probleem, mede doordat het water het geluid draagt. De horeca blijft ook te lang open volgens de meeste aanwezigen. Meerdere bewoners geven aan dat zij verwacht hadden een horeca voorziening te zien in de richting van Il Ponte: kleinschalig, buurtgericht en niet te lang open. Een aantal geeft aan dat het jammer is dat de horeca zo een prominente rol krijgt in Buurthaven.

Groen

Er wordt aangegeven dat vanuit de gemeente beloofd is dat het gebied weer groen zou worden na de bouw van de Noord/Zuidlijn en geven aan dat zij dit willen zien. Men vraagt zich daarom af waarom er een tijdelijke invulling moet komen en wie daar verantwoordelijk is. Dit is een besluit van het college van wethouders en burgemeester; Marieke van Doorninck is de verantwoordelijke wethouder. Dit besluit is genomen naar aanleiding van een wens van buurtbewoners om een tijdelijke invulling in het gebied te beginnen.

Een van de bewoners verwijst naar de bestemmingsplan voor het Sixhavengebied uit 2014. De voorlopige bestemming voor het gebied was een bouwterrein. In het bestemmingsplan staat nadrukkelijk beschreven hoe met groen om moet worden gegaan. Er wordt gezegd dat er geen recht gedaan wordt aan de uitgangspunten van bestemmingsplannen. Dit is ook de reden dat een omgevingsvergunning aangevraagd moet worden, om zo een afwijking op het bestemmingsplan te kunnen doen. Hier kan bezwaar tegen ingediend worden. Hoe dit werkt staat op www.amsterdam.nl/bezwaar.

Slapers

Over het risico op meer slapers zijn meerdere bewoners het eens. Gebiedsmakelaar 5.1, 2, e geeft aan dat hier al aan gewerkt wordt in het gebied. De volgende bijeenkomst gaat over het beheerplan, met handhaving erbij. Dan kan er ook gesproken worden over slapers. Er is ook bezwaar tegen de hoeveelheid initiatieven en het versnipperde karakter. De gemeente en Placemakers hebben ervoor gekozen om op deze manier zoveel mogelijk bewoners de ruimte te geven. Op deze manier wordt Buurthaven een afspiegeling van de buurt.

Bezwaar indienen

Er wordt gevraagd of alles al vastligt. De gemeente geeft aan dat de omgevingsvergunning is ingediend. En dat deze niet opnieuw ingediend zal worden. Een van de bewoners wil in ieder geval bezwaar indienen.
5.1, 2, e Op https://www.amsterdam.nl/nieuws/bekendmakingen kun je terecht voor vergunningen die aangevraagd zijn, die ingediend worden. Daar kun je bezwaar aantekenen. Hoe dit werkt staat op www.amsterdam.nl/bezwaar.

Op basis van eerdere bezwaren zijn er al aanpassingen gedaan. Vanuit de bewoners wordt aangegeven dat er een petitie is gedaan tegen de horeca waar 60 handtekeningen zijn opgehaald. Hierop wordt een antwoord verwacht. Ook is de verwachting dat de omgevingsvergunning er niet komt.

Er wordt gevraagd hoe zeker de tijdelijkheid is van het gebied. Dit is in principe tot eind 2020. Mocht er na die tijd toch mogelijkheid zijn om te verlengen, wordt de hele situatie heroverwogen.

Nog twee concrete vragen zijn:
Waarom het oorspronkelijke plan niet door gaat en hoe zit het met de bouw van de brug. Bezwaar maken kost tijd. Kan het niet genoteerd worden: wij gaan met een aantal mensen in bezwaar? De gemeente geeft aan dat dit niet telt als een bezwaarschrift. 13 juni wordt het ontwerp bestemmingsplan van de brug gepubliceerd. Ook daar kun je over in bezwaar gaan. 20 juni is er een inloopavond over de brug en de mogelijke bouw van het metrostation.

Een van de horeca-initiatiefnemers wil weten wat de bezwaren op de horeca precies inhouden en of die alleen gaan over de omvang en het mogelijke geluidsoverlast. De bewoners vinden ook de plek niet goed. Ook trekken zij de vergelijking met Hanneke's Boom. Dat is niet zo groot, maar daar kunnen wel heel veel mensen terecht. Ook wordt aangegeven dat het water het geluid ontzettend veel draagt. En dat zelfs stemgeluid storend kan zijn: je kunt soms zelfs gesprekken van bewoners aan de overkant van de sluis volgen.

Communicatie

Een belangrijke oorzaak van de onrust en onvrede komt doordat het merendeel van de bewoners aangeeft dat de gemeente slecht of warrig heeft gecommuniceerd over de plannen en proces van Buurthaven. Het gevoel bestaat bij een aantal dat er informatie niet goed wordt verstrekt, of bewust of onbewust wordt achtergehouden. Ook is het onduidelijk wat de kaders zijn vanuit de gemeente. Men is vaak overvallen of vindt het moeilijk bij te benen wat er allemaal gebeurt. Er heerst een gevoel van wantrouwen, het gevoel niet serieus genomen te worden als partner in het proces en er is een breed gedragen onvrede over het tekort aan informatieverstrekking binnen de groep. Meerdere bewoners geven aan dat de houding en werkwijze van de gemeente hen dwingt om een bezwaar in te dienen, als enige resterende optie.

De gemeente geeft aan dat er de hele tijd gesproken werd over het voorste gedeelte. Het vrijkomen van het achterste terrein is echter nog geen drie weken terug. In de tussentijd is er een bodemonderzoek geweest, en er is gekeken naar de toegankelijkheid/nooduitgang en de veiligheid. Er is echter onvrede over de ligging van de initiatieven. Een aantal bewoners geven aan liever te zien dat de initiatieven in het geheel naar achter geplaatst wordt en niet dat het gehele project uitdijt.

Er bestaat ook onduidelijkheid over de bouw van de Noordelijke brug. Er is gezegd vanuit de gemeente dat de start van de bouw in 2020 zou zijn. De gemeente geeft aan dat er in 2021 zal worden gebouwd. Daarna komt er eventueel ook een metrostation. Dan wordt het dus weer een bouwterrein. Vervolgens komt er een hele nieuwe invulling van het gebied: of een park of een bouwscenario. Het zou dus kunnen dat er vanaf 2021 gestart wordt met bouw.

Hoe nu verder?

Beheerplan

Vanuit de gemeente komt de aankondiging dat er op 24 juni een bijeenkomst gepland is over de invulling van het beheerplan. Er wordt gevraagd of daar nu al input voor is. Placemakers hoopt dat men nader tot elkaar kan komen. Hoe kunnen we ervoor zorgen dat het prettig wonen blijft? Onderling in gesprek gaan, afspraken maken, beheer...?

Vanuit de bewoners de vraag of beheer niet door de gemeente gedaan wordt. Een van de bewoners legt uit dat er de wens is vanuit bewoners om eerst het beheerplan te bespreken voordat de vergunning eruit gaat. Direct omwonenden wordt gevraagd om mee te denken. Die zijn het echter niet eens met de plannen. Het beheerplan is normaal verbonden aan het concept, maar nu is het andersom.

De omgevingsvergunningen voor zowel Salon Six als de rest van de buurtinitiatieven zijn reeds aangevraagd.

Buurthaven – bewonersbijeenkomst

11 juni 2019, 16.30 – 17.30 uur

Aanwezigen: omwonenden, initiatiefnemers, gemeente, stadsdeel en medewerkers van Placemakers.

Op 11 juni 2019 was er een bijeenkomst over de toekomstige, tijdelijke invulling van de Buurthaven. Het terrein naast de Willemsluizen wordt samen met initiatieven uit de buurt ontwikkeld. Dit gebeurt in een tijdelijke periode tot december 2020. De gemeente heeft Placemakers de opdracht gegeven om de invulling en het programma te coördineren.

Aanleiding voor deze bijeenkomst op 11 juni 2019 is de onrust die met name is ontstaan door het ontwerp, de ligging en de grootte van de horeca voorziening, Salon Six.

Vragen en opmerkingen vanuit de bewoners

Rondgang

Allereerst stelt iedereen zich voor en geeft in het kort hun mening over de plannen voor het gebied.

Het wordt al snel genoemd dat de aanwezige bewoners over sommige delen van de tijdelijke invulling niet tevreden zijn. Vooral over de horecavoorziening, Salon Six, maakt men zich ongerust. Met name angst voor geluidsoverlast, slapers in het gebied, onduidelijkheid over het gebruik van de locatie en de drukte worden genoemd. Men lijkt bovendien overvallen te zijn door de grootte van de huidige plannen van de horeca. Er is ook onvrede over de mate waarop gecommuniceerd is door gemeente en Placemakers. Bovendien wordt gezegd dat er sprake zou zijn van een toezegging vanuit de gemeente dat het gebied na de bouw van de Noord/Zuid-lijn weer groen/park zou worden. Dit is bij de gemeente echter niet bekend. Meerdere mensen willen dat deze beloftes nagekomen worden.

Horeca

De initiatiefnemers van Salon Six vinden het jammer dat men nu aangeeft ontevreden te zijn over de plannen van de horeca. Zij benadrukken dat hun plannen buurtgericht zijn en niet gefocust is op horeca. Het is meer als toevoeging bedoeld en als faciliteit voor de buurt. Zij geven aan verwonderd te zijn over de tegenstand, gezien het traject in een ver stadium is en vooraf met buurtbewoners gesproken is.

Een aantal bewoners heeft niet zozeer bezwaar tegen het feit dat er horeca komt, maar tegen de locatie, de grootte, de drukte, mogelijke slapers. Geluidsoverlast wordt gezien als een probleem, mede doordat het water het geluid draagt. De horeca blijft ook te lang open volgens de meeste aanwezigen. Meerdere bewoners geven aan dat zij verwacht hadden een horeca voorziening te zien in de richting van Il Ponte: kleinschalig, buurtgericht en niet te lang open. Een aantal geeft aan dat het jammer is dat de horeca zo een prominente rol krijgt in Buurthaven.

Groen

Er wordt aangegeven dat vanuit de gemeente beloofd is dat het gebied weer groen zou worden na de bouw van de Noord/Zuidlijn bewoners geven aan dat zij dit willen zien. Men vraagt zich daarom af waarom er een tijdelijke invulling moet komen en wie daar verantwoordelijk is. Dit is een besluit van het college van wethouders en burgemeester; Marieke van Doorninck is de verantwoordelijke wethouder. Dit besluit is genomen naar aanleiding van een wens van buurtbewoners om een tijdelijke invulling in het gebied te beginnen.

Een van de bewoners verwijst naar de bestemmingsplan voor het Sixhavengebied uit 2014. De voorlopige bestemming voor het gebied was een bouwterrein. In het bestemmingsplan staat nadrukkelijk beschreven hoe met groen om moet worden gegaan. Er wordt gezegd dat er geen recht gedaan wordt aan de uitgangspunten van bestemmingsplannen. Hier wordt bij een omgevingsvergunning naar gekeken, de gemeente kan besluiten om een vergunning te verlenen die afwijkt van het bestemmningsplan. Hier kan bezwaar tegen ingediend worden. Hoe dit werkt staat op www.amsterdam.nl/bezwaar.

Slapers

Over het risico op meer slapers zijn meerdere bewoners het eens. Gebiedsmakelaar 5.1, 2, e geeft aan dat hier al aan gewerkt wordt in het gebied. De volgende bijeenkomst gaat over het beheerplan, met handhaving erbij. Dan kan er ook gesproken worden over slapers.

Er is ook bezwaar tegen de hoeveelheid initiatieven en het versnipperde karakter. De gemeente en Placemakers hebben ervoor gekozen om op deze manier zoveel mogelijk bewoners de ruimte te geven. Op deze manier wordt Buurthaven een afspiegeling van de buurt.

Bezwaar indienen

Er wordt gevraagd of alles al vastligt. De gemeente geeft aan dat de omgevingsvergunning is ingediend en dat deze niet opnieuw ingediend zal worden. Een van de bewoners wil in ieder geval bezwaar indienen. 5.1, 2, e op https://www.amsterdam.nl/nieuws/bekendmakingen kun je terecht voor vergunningen die aangevraagd zijn, die ingediend worden. Daar kun je bezwaar aantekenen. Hoe dit werkt staat op www.amsterdam.nl/bezwaar.

Op basis van eerdere bezwaren zijn er al aanpassingen gedaan. Vanuit de bewoners wordt aangegeven dat er een petitie is gedaan tegen de horeca waar zestig handtekeningen zijn opgehaald. Hierop wordt een antwoord verwacht. Ook is de verwachting van een aantal bewoners dat de omgevingsvergunning er niet komt.

Er wordt gevraagd hoe zeker de tijdelijkheid is van het gebied. Dit is in principe tot eind 2020. Mocht er na die tijd toch mogelijkheid zijn om te verlengen, wordt de hele situatie heroverwogen.

Nog twee concrete vragen zijn: Waarom het oorspronkelijke plan niet door gaat en hoe zit het met de bouw van de brug? Bezwaar maken kost tijd. Kan het niet genoteerd worden: wij gaan met een aantal mensen in bezwaar? De gemeente geeft aan dat dit niet telt als een bezwaarschrift. 13 juni wordt het ontwerp bestemmingsplan van de

brug gepubliceerd. Ook daar kun je over in bezwaar gaan. 20 juni is er een inloopavond over de brug en de mogelijke bouw van het metrostation.

Een van de horeca-initiatiefnemers wil weten wat de bezwaren op de horeca precies inhouden en of die alleen gaan over de omvang en het mogelijke geluidsoverlast. De bewoners vinden ook de plek niet goed. Ook trekken zij de vergelijking met Hannekes Boom. Dat is niet zo groot, maar daar kunnen wel heel veel mensen terecht. Ook wordt aangegeven dat het water het geluid veel draagt. En dat zelfs stemgeluid storend kan zijn: je kunt soms zelfs gesprekken van bewoners aan de overkant van de sluis volgen.

Communicatie

Een belangrijke oorzaak van de onrust en onvrede komt doordat het merendeel van de bewoners aangeeft dat de gemeente slecht of warrig heeft gecommuniceerd over de plannen en proces van Buurthaven. Het gevoel bestaat bij een aantal dat er informatie niet goed wordt verstrekt, of bewust of onbewust wordt achtergehouden. Ook is het onduidelijk wat de kaders zijn vanuit de gemeente. Men is vaak overvallen of vindt het moeilijk bij te benen wat er allemaal gebeurt. Er heerst een gevoel van wantrouwen, het gevoel niet serieus genomen te worden als partner in het proces en er is een breed gedragen onvrede over het tekort aan informatieverstrekking binnen de groep.
Meerdere bewoners geven aan dat de houding en werkwijze van de gemeente hen dwingt om een bezwaar in te dienen, als enige resterende optie.
De gemeente geeft aan dat er de hele tijd gesproken werd over het voorste gedeelte. Het vrijkomen van het achterste terrein is echter nog geen drie weken terug. In de tussentijd is er een bodemonderzoek geweest, en er is gekeken naar de toegankelijkheid/nooduitgang en de veiligheid. Er is echter onvrede over de ligging van de initiatieven. Een aantal bewoners geven aan liever te zien dat de initiatieven in het geheel naar achter geplaatst wordt en niet dat het gehele project uitdijt.

Er bestaat ook onduidelijkheid over de bouw van de Noordelijke brug. Er is gezegd vanuit de gemeente dat de start van de bouw in 2020 zou zijn. De gemeente geeft aan dat er in 2021 zal worden gebouwd. Daarna komt er eventueel ook een metrostation. Dan wordt het dus weer een bouwterrein. Vervolgens komt er een hele nieuwe invulling van het gebied: of een park of een bouwscenario. Het zou dus kunnen dat er vanaf 2021 gestart wordt met bouw.

Hoe nu verder?

Beheerplan

Vanuit de gemeente komt de aankondiging dat er op 24 juni een bijeenkomst gepland is over de invulling van het beheerplan. Er wordt gevraagd of daar nu al input voor is. Placemakers hoopt dat men nader tot elkaar kan komen. Hoe kunnen we ervoor zorgen dat het prettig wonen blijft? Onderling in gesprek gaan, afspraken maken, beheer...?

Vanuit de bewoners de vraag of beheer niet door de gemeente gedaan wordt. Dit wordt gedeeltelijk wel gedaan, echter de initiatieven zullen het beheer voor hun eigen initiatief doen. Eén van de bewoners legt uit dat er de wens is vanuit bewoners om eerst het beheerplan te bespreken voordat de vergunning eruit gaat. Direct omwonenden wordt gevraagd om mee te denken. Die zijn het echter niet eens met de plannen. Het beheerplan is normaal verbonden aan het concept, maar nu is het andersom. De

omgevingsvergunningen voor zowel Salon Six als de rest van de buurtinitiatieven zijn reeds aangevraagd.

Toevoeging op verzoek van aanwezige bewoner

De volgende vragen zijn tijdens of na de bijeenkomst gesteld en op verzoek toegevoegd aan het verslag. De antwoorden zijn niet of mogelijk gedeeltelijk gegeven tijdens de bijeenkomst en zijn achteraf toegevoegd aan het verslag.

Vraag: Waarom heeft de gemeente geen rectificatie gedaan toen bleek dat men een kaartje met de verkeerde locatie van Buurthaven had gecommuniceerd?
Antwoord: Toen we daar achter kwamen, hebben wij direct het plaatje op de website van Buurthaven aan laten passen. Dat leek ons voldoende.

Vraag: Waarom heeft de gemeente op de bijeenkomst gecommuniceerd dat er horeca kwam van 120 m2 terwijl er een aanvraag was ingediend van 300 m2?
Antwoord: De gemeente en Placemakers waren toen nog niet op de hoogte dat in de vergunningaanvraag sprake was van 300 m2. Met SIX was een oppervlakte van 210m2 afgesproken. Dit had aangepast moeten worden op de plattegronden die ook in de presentatie op 9 mei zijn gebruikt. Dit is echter niet gedaan. De informatie is niet bewust achtergehouden.

Vraag: Wanneer komt er een plattegrond met afmetingen van bebouwing (ook hoogtes) en de locatie van de kniehoge hekjes?
Antwoord: Deze vraag was bij de gemeente en Placemakers niet bekend. Placemakers zal wel een kaart gaan maken. Deze wordt nagezonden. Hieronder delen wij alvast de informatie die daarin zal komen te staan, voor zover nu bekend.

Er komt bebouwing in de vorm van houten hekjes, speeltoestellen en een paviljoen. In een uitnodiging voor de bijeenkomst op 9 mei is de term "kniehoge hekjes" gebruikt. Dit is tijdens de bijeenkomst zelf rechtgezet: de hekjes worden maximaal 1,20 en mogelijk 1,00 meter. Deze hekjes komen langs de kade (in het verlengde van het huidige schapenhek op het voorste deel), rondom de soeptuin en rondom de hondenspeeltuin. Achteraan Buurthaven komen bouwhekken te staan om vanuit het gebied de ingang van de IJtunnel onbereikbaar te houden.

Verder komen er speeltoestellen in de hondenspeeltuin (de locatie hiervan is in eerder gedeelde plattegronden aangegeven). Deze toestellen worden maximaal 1,20 meter hoog. Sommige toestellen zijn ook lager. Van de interactieve fontein is de hoogte nog niet bekend. Het plan voor het gebouw van SIX wordt op dit moment (augustus 2019) herzien. Over de hoogte van die bebouwing kan daarom nu niks gezegd worden. Zodra hier meer duidelijk over is, wordt daarover gecommuniceerd richting de buurt.

Vraag: Welke afdeling van de gemeente heeft besloten om het park (na gebruikt te zijn als bouwput voor de Noord/Zuidlijn) niet conform afspraak weer op te leveren met beplanting?
Antwoord: De opdracht om een tijdelijke invulling voor het terrein te bedenken, heeft het College van Burgemeester en Wethouders opgenomen in het Principebesluit

Sixhaven en omgeving van maart 2018. Buurtbewoners, waaronder de leden van het Platform Tolhuis/Sixhaven, hebben hier sterk op aangedrongen. Wij kunnen niet terugvinden dat er een afspraak is gemaakt dat de oude inrichting van het terrein terug zou komen. Wel is destijds aangegeven dat na de bouw van de Noord/Zuidlijn, de tijdelijke bestemming tot bouwterrein weer zou vervallen en de oude bestemming in het bestemmingsplan weer terug zou komen: groen en recreatie. Dit is recent gebeurd.

Terugkoppeling vragen beheerplan bewonersbijeenkomst Buurthaven 24 juni

Algemene opmerkingen

- **Wie zijn de leden (namen en nummers) van 'het project team Sixhaven van de gemeente?**
  5.1, 2, e is de 5.1, 2, e van Projectteam Sixhaven. 5.1, 2, e en 5.1, 2, e 5.1, 2, e ondersteunen 5.1, 2, e | 5.1, 2, e is daarbij projectleider Buurthaven. U kunt hen bereiken via sixhaven@amsterdam.nl. Ook kunt u contact opnemen met de gebiedsmakelaars 5.1, 2, e 5.1, 2, e en 5.1, 2, e Zie voor alle contactgegevens het document *beheerafspraken Buurthaven.*
- **Hoe reserveren Gallische Tafel?**
  De tafel is vrij toegankelijk.
- **Niet alleen horeca, maar ook andere initiatieven kunnen geluidsoverlast veroorzaken. Waar meld je dat dan?**
  Dit kan via dezelfde wegen als bij geluidsoverlast van de horeca. Dit proces staat beschreven in *Beheerafspraken Buurthaven.*
- **Voorbeelden van lokale kwaliteiten**
  Deze zijn opgenomen in de doelstelling die Placemakers heeft opgesteld:
  - De aantrekkelijkheid en bijzondere identiteit van het gebied vergroten door aan te sluiten op lokale (sociale en ruimtelijke) kwaliteiten.

  Deze kwaliteiten zijn onder andere de historische sluis en haar omgeving en de zichtbaarheid van de nautische geschiedenis.
- **Wanneer komt er zekerheid over de plannen?**
  Dit volgt wanneer er duidelijkheid is over de omgevingsvergunning. Er zijn twee vergunningen aangevraagd: voor Salon SIX en voor Buurthaven. Buurthaven verwacht op 25 juli 2019 een uitspraak over de vergunningaanvraag.
- **Wanneer is de volgende vergadering hierover?**
  De eerstvolgende bespreking is tijdens het inloopspreekuur met Placemakers. Deze vindt elke laatste donderdag van de maand plaats van 15:00 - 17:00. De eerste valt op 31 augustus.
  Over het beheerplan volgen verder geen vergaderingen. Uw reacties zijn zoveel als mogelijk overgenomen in het plan, welke zojuist in definitieve vorm naar u gestuurd is. In dit document leest u wat er met uw reacties gedaan is.
- **Mogen de initiatiefnemers zelf beslissen of zij geld aan het publiek vragen voor het gebruiken van de grond en hun producten?**
  Initiatiefnemers mogen geen geld vragen voor het gebruik van de grond. Wel voor bekostiging van hun activiteiten.
- **Wie beslist welke nieuwe initiatieven op dat kleine stukje groene gras mag gebruiken?**
  Er zullen geen extra vaste initiatieven op het terrein komen, zolang de huidige initiatieven op hun plek blijven. Wel is het mogelijk om activiteiten te organiseren op het voorste deel van het terrein. Placemakers reguleert dit en besluit (in overleg met projectteam Sixhaven) welke

activiteiten hier plaats kunnen vinden. Hierbij moeten de organisatoren van activiteiten altijd voldoen aan de wet- en regelgeving en indien van toepassing, een evenementenvergunning aanvragen.

- **Wat wordt er precies bedoeld met "monitoring"?**
  Hier is antwoord op gegeven in *Beheerafspraken Buurthaven*.

Onderhoud

- **Onderhoud groen en straten nu al slecht. Hoe vaak maakt gemeente schoon en wordt groen onderhouden**
  Gras wordt niet gemaaid.
  Op het moment van schrijven wordt er nog gewerkt aan een plan voor het groenonderhoud. Tot einde zomer 2019 wordt gemaaid door een particulier bedrijf.
  Dit heeft inderdaad lang stil gelegen. Het grasmaaien wordt weer opgepakt.
- **Waarom neemt de gemeente de verantwoording om afval af te halen en gras te maaien en de buurt te verzorgen?**
  De gemeente is verantwoordelijk voor de verzorging van de openbare ruimte. Wij proberen dit in Buurthaven zoveel als mogelijk in samenwerking met de initiatiefnemers te doen. Daar waar geen initiatiefnemer zit, neemt de gemeente zelf de verantwoordelijkheid.
- **Worden er bomen gekapt om plaats te maken voor initiatieven?**
  Nee, er zullen geen bomen gekapt worden om plaats te maken voor initiatieven. Wel worden er binnenkort twee Canadese populieren op het voorste deel van het terrein (voor het huidige hek) gekapt. Dit is onderdeel van de gemeentelijke standaard acties. Meer informatie hierover vindt u op https://www.amsterdam.nl/wonen-leefomgeving/bomen/kap/.

Prullenbakken

- **Als prullenbakken 3x vol zijn, wie moet er dan weg?**
  Wordt nu al vuil gedropt op grasveld. Kunnen er al twee prullenbakken toegevoegd worden?
  Afvalbeheer van het gebied is de verantwoordelijkheid van de gemeente Amsterdam. Wat betreft afval op het eigen terrein van de initiatieven hebben wij afgesproken dat dit de verantwoordelijkheid is van de initiatiefnemers. Op het veld vooraan zitten geen initiatieven, daarom zal het projectteam op dit deel van het terrein één of twee prullenbakken plaatsen die door de gemeente geleegd worden. Dit onderwerp wordt uitgebreider besproken in *Beheerafspraken Buurthaven*.
- **Prullenbakken: initiatieven eigen adoptie**
  Waarom het geven van adoptiebakken gelijk aan 'straf' vaststellen?
  De initiatiefnemers en bewoners kunnen een prullenbak adopteren. Bij een tekort aan beheer worden de adoptiebakken weer verwijderd. Dit wordt besproken in *Beheerafspraken Buurthaven.*

Toegankelijkheid terrein

- **Waar komen auto parkeerplaatsen?**
  Het terrein zal geen gelegenheid bieden voor het parkeren van auto's. De initiatieven zijn bovendien bedoeld voor de direct omwonenden en bewoners uit de buurt. Er wordt, in samenwerking met Salon SIX, onderzocht wat er nodig is aan fietsparkeerplekken in het gebied.
  Wanneer mensen wel met de auto komen, kunnen zij hun auto parkeren rondom de Meeuwenlaan.
- **Waar komen fietsrekken?**
  Het projectteam is nog aan het kijken waar de fietsenrekken exact komen. Een mogelijkheid is dat ze in boomstammen aan de rand van het veld worden gerealiseerd. Ook bij Salon SIX zullen fietsenrekken geplaatst worden.
- **Wat word bedoeld met 'breed toegankelijk'?**
  Hiermee wordt bedoeld dat de initiatieven en activiteiten door iedereen bezocht kunnen worden.
- **Blijven de sluis deuren voor voet - en fietsgangers open en beschikbaar voor iedereen?**
  Hoe zien de aanloop paden rondom Buurthaven eruit?
  Hier is antwoord op gegeven in *Beheerafspraken Buurthaven.*
- **Waar komt borden (weg bewijzering) rondom de sluis?**
  Worden voetgangers rondom Buurthaven de weg gewezen naar en vanaf de Sluis?
  Hoogstwaarschijnlijk komt er een algemeen Buurthaven bord aan het begin van het pad naast de sluis. Dit is niet zozeer een wegwijzer. Op het terrein komen informatieve borden die gekoppeld zijn aan de verschillende initiatieven.
- **Afscherming tussen initiatieven niet hoger dan 100 cm. Bestemmingsplan.**
  De afscheidingen die door de gemeente en/of initiatiefnemers worden aangebracht zijn ongeveer 100 cm. De hondenhokken worden maximaal 140 cm. Het hekwerk aan de achterkant van het terrein zal hoger zijn vanwege veiligheid. Ook komt er hekwerk te staan bij een stuk van de kade, gezien deze onveilig is.
- **Kan er een betere verbinding komen tussen IJplein pont en het fietspad over het IJtunnel langs de Leeuwaarden weg?**
  Er moet een snel, veilig en overzichtelijk voetpad komen van sluis naar Meeuwenlaan.
  Hier wordt aan gewerkt in de planontwikkeling voor de lange termijn. Hierover kunt u meer informatie vinden op www.amsterdam.nl/sixhaven.

Evenementen

- **SAIL en Over het IJ festival: zorgen over impact op het gebied dat nog net aan het opstarten is.**
  Sail is geen buurtactiviteit.
  Haal SAIL en Over het IJ festival uit beheerplan
  SAIL en Over het IJ festival horen inderdaad niet thuis in het beheerplan, deze zijn eruit gehaald. Het projectteam heeft deze festivals genoemd als mogelijkheid. Er is nog geen

contact geweest met de beide evenementen. Mocht komend jaar blijken dat zij wel een plekje willen krijgen in Buurthaven, gaan wij t.z.t. kijken naar de mogelijke impact en of dit geschikt is voor Buurthaven.

- **Hoe groot worden evenementen en van welke aard? Regels, voorwaarden.**
  Hiervoor zijn nog geen kaders opgesteld. In het komende jaar zullen we, samen met Placemakers kijken welke mogelijke evenementen zich voordoen en of dit geschikt is voor en past bij de schaal van Buurthaven.

Verlichting

- **Welke verlichting wordt door de Gemeente overwogen?**
  Blijft de verlichting rondom Buurthaven 'romantisch' zoals nu?
  Er wordt in de verlichting altijd gewerkt vanuit het beleidskader. Algemeen geldend is dat de verlichting moet zorgen voor een bijdrage aan de sociale veiligheid, verkeersveiligheid en de sfeer in de openbare ruimte. Daar zijn normen voor.

Geluidsoverlast

- **Geluidsoverlast van Horeca -> versterkte muziek en stemmen**
  Grootte Horecagelegenheid leidt tot geluidsoverlast
  Na 23:00 wel onversterkt. Dit willen we niet.
  Geen muziek op terrein. Het is woonbuurt, waarom niet eens rustpunt aan water.
  Weinig zorgen over geluidsoverlast andere initiatieven. Misschien spelende kinderen, dat hoort erbij.
  Zorg: geluidsoverlast
  Voor 23:00 toegestane aantal DB?
  Voor geluidsoverlast zijn er in de stad bepaalde voorwaarden vastgesteld. Daar heeft een ieder zich aan te houden. Zo hebben horecabedrijven te maken met verschillende regelgeving waar zij aan moeten voldoen. Van de regels over geluid geldt de Beleidsnota handhaving milieuregelgeving Amsterdam 2007. In de gebruiksvoorwaarden is opgenomen dat Salon SIX in principe geen muziek na 23.00 mag spelen. Voor procedures rondom overlast, zie beheerafspraken Buurthaven.
- **Mag er buiten versterkte muziek?**
  Ja, dit mag wel, waarbij er voldaan moet worden aan de wettelijke kaders omtrent evenementen en de vergunningen. Na 23.00 uur mag dit niet.
  Dit zal worden vastgelegd in de vergunningaanvraag van de horeca. Andere initiatieven en bezoekers moeten zich houden aan de wettelijke kaders van het APV.
- **Geen muziekvergunning verlenen. Overlast voor buurt. Een rustige plek in het pretpark dat het IJ wordt is ook wel eens fijn.**
  Dit wordt geregeld door middel van een exploitatievergunning. U kunt hiertegen bezwaar indienen. Zie voor meer informatie
  https://formulieren.amsterdam.nl/TriplEforms/Directregelen/formulier/nl-NL/evAmsterdam/BezwaarenBeroep.aspx/

Overlast en handhaving

- **Het verschil tussen 23.00 sluiten en 23:30 uitloop klanten**
  Je voorkomt niet dat er mensen aan tafel gaan zitten.
  Hoe zorgen we dat horeca niet aangekeken wordt op overlast door anderen? -> Nauwere afstemming met politie (vooraf al)
  Is er een plan B als blijkt dat de overlast van slapers, stront en dergelijke tot sluiten van hekken na bepaalde tijden?
  De huidige hekken worden naar de achterkant van het Buurthaven terrein verplaatst. Wanneer blijkt dat er nog altijd veel overlast is van slapers, gaan we met de gebiedsmakelaars en handhaving kijken hoe hier het best mee om te gaan. Wij horen ook graag van u terug hoe u het vindt gaan tijdens de inloopspreekuren.
- **Wie neemt handhaving waar (en tel. Nr). Na 19 uur als ongeregeldheden plaatsvinden? Routes bij overlast. -> Wie bellen? Wie komt er dan?**
  Telefoonlijst met alle nummers, die we kunnen bellen
  Graag heb ik een volledig lijst met telefoonnummers en spreekuur mogelijkheden van gemeente
  Dit is opgenomen in *Beheerafspraken Buurthaven*. Overlast kun u melden. Zie daarvoor ook *Beheerafspraken Buurthaven.* Daarnaast horen we het graag tijdens de inloopspreekuren of via Placemakers als u desondanks (veel) overlast ervaart, dan gaan we kijken hoe verder.
- **Auto en fiets parkeeroverlast?**
  Zorg: parkeeroverlast; nu al parkeeroverlast op IJplein.
  Het terrein zal geen gelegenheid bieden voor het parkeren van auto's. De initiatieven zijn bovendien bedoeld voor de direct omwonenden en bewoners uit de buurt. Er wordt, in samenwerking met Salon SIX, onderzocht wat er nodig is aan fietsparkeerplekken in het gebied.
- **Zorg: dat geleidelijk aan meer vergunningen worden verleend met de nodige overlast.**
  Wij begrijpen uw zorg en houden hier rekening mee.
- **Overlast van dronken mensen (geluid, wildplassen)**
  Wanneer blijkt dat er overlast is, gaan we met handhaving kijken welke (extra) stappen er gezet moeten worden. Dit kan ook besproken worden tijdens de inloopspreekuren. Daarnaast kunt u via de reguliere wegen overlast melden om het op dat moment op te laten lossen. Zie hiervoor de *Beheerafspraken Buurthaven*.
- **Gallische tafel: Hoe voorkomt met dat tafel door niet-bewoners wordt gebruikt. Kunnen buurtbewoners tafel reserveren en wie handhaaft dit.**
  De tafel kan ook door andere mensen dan de buurtbewoners gebruikt worden, dit kunnen wij niet tegenhouden. Wel is het mogelijk om de tafel te reserveren voor activiteiten, dit gaat via Placemakers.
- **Angst: Dat het een hangplek voor jongeren wordt met de nodige overlast. Onveilig gevoel, geluidsoverlast, afvalprobleem.**

Het is ook onze wens dat u zich veilig voelt in uw wijk. Wanneer blijkt dat er overlast is, gaan we met handhaving kijken welke (extra) stappen er gezet moeten worden. Dit kan ook besproken worden tijdens de inloopspreekuren. Daarnaast kunt u via de reguliere wegen overlast melden om het op dat moment op te laten lossen. Zie hiervoor de *Beheerafspraken Buurthaven*.

- **Verwachting: veel mensen maken gebruik van veld. BBq etc. Wie ruimt dit op? Ervaring leert dat gebruikers dat niet doen.**
  Geluidsoverlast, afval, kapotte lantaarnpalen, overlast van horeca of personen op straat: online of telefonisch contact opnemen met de gemeente via 14-020 of https://meldingen.amsterdam.nl/. Op deze manier komt het bij handhaving terecht en zullen zij langskomen om het probleem op te lossen.
  Dit is opgenomen in *Beheerafspraken Buurthaven*.

Horeca

- **Waarom wil de gemeente deze situatie doordrukken met zoveel tegenzin van de buurt en zoveel handtekeningen die bezwaar maken tegen de omvang van de horeca?**
  Worden we op de hoogte gesteld van de status van de horeca aanvraag?
  Wie van de gemeente vindt dat de buurthoreca 5 meter hoog moet zijn of dat het ontwerp van een witte ruimteschip past in de omgeving?
  Overkapping zorgt voor slapers
  Er is al zoveel horeca in de buurt dus het is ook niet nodig.
  Meubilair horeca: 's avonds wegzetten zodat er niemand kan gaan zitten.
  Horeca: zorg dat iedereen van terrein af is voor je weggaat.
  Waarom kan de Horeca niet achter de hekken?
  Horecapaviljoen te groot en geen buurtinitiatief.
  Mocht paviljoen er komen dan naar achteren te plaatsen.
  De open ruimte moet behouden blijven, het gebouw staat nu midden op het terrein, belemmert de zichtlijnen.
  Het gebouw is te hoog, 5 meter, het lijkt wel een ruimteschip.
  Het gebouw kan beter op het achterste terrein.
  Is er een definitief limiet aan horeca afgesproken voor 50 zitplaatsen binnen en 50 zitplaatsen buiten op het terras van de horeca?
  Zorg: overkapping en meubilair van horeca zal slapers enorm aantrekken.
  Grootte is niet in verhouding tot gebied.
  Waarom zoveel toiletten. Kan dat niet minder? -> minder m2
  Kun je terras niet naar noorden draaien? Is voor horeca prima, loopt toch wel vol.
  Te groot, gemeente kan toch ook kleiner eisen?
  Kleinere horeca
  Lagere horeca nu 5 m hoog
  Wij zijn met Salon SIX in gesprek over de grootte en het concept en waar het mogelijk aangepast kan worden. Het projectteam denkt dat de horeca van toegevoegde waarde is voor het gebied. Zo verbetert het de sociale veiligheid, geeft het levendigheid en kunnen er

buurtactiviteiten georganiseerd worden. Ook kunnen de initiatieven gebruik maken van faciliteiten en opslag. Wij nemen echter de bezwaren ook serieus en zijn daarom, zoals gezegd, in gesprek met Salon SIX over de grootte en het concept en hoe dit kleiner kan.
Het plan van Salon SIX wordt behandeld in de aanvraag voor een omgevingsvergunning. Op deze manier worden de plannen getoetst en al dan niet goedgekeurd. Daarna zal er een bezwaarperiode zijn van zes weken waarin bewoners in bezwaar kunnen gaan op de plannen. U kunt de horeca vergunningaanvraag volgen via www.amsterdam.nl/nieuws/bekendmakingen.

- **Worden er drugs verkocht of toegestaan in de horeca zoals bij koffieshops?**
  Nee, hier is een andere vergunning voor nodig welke niet zal worden aangevraagd door en niet verleend aan Salon SIX.
- **De horeca is niet toegankelijk voor mensen met een laag inkomen, en daardoor niet buurtgericht. Je moet ook eten voor een laag bedrag aanbieden.**
  Kroket voor 2,50
  Koffie voor 1,50
  Duur horeca initiatief; niet betaalbaar voor veel mensen in de buurt. Buiten stadspaskorting ook korting voor buurtbewoners.
  Wij hebben nu de afspraak met Salon SIX gemaakt dat alleen Stadpasbewoners korting krijgen. Verder kunt u gerechten vanaf 8 euro krijgen.
- **Waarom mag de horeca 7 dagen van 9-23.30 u open zijn?**
  We hebben afspraken gemaakt over de openingstijden. We zien verder geen aanleiding om de openingsdagen te beperken.



PKXL 156748
10-09-19 16:25
NEDERLAND

€ 3,48

Stadsdeel Noord
Dagelyks Bestuur van Stadsdeel Noord
t.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 403
1000 AL Amsterdam.



AC1CC #X800X0X#00#0000#

5.1, 2, e

