From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @unknown-from-address.net>
Subject **RE: Tekstvoorstellen Lofi**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date May 21, 2026 at 1:23:24 PM CEST

Dan wordt het denk ik zo:
Tot slot merkt het DB op dat er een advies is verstrekt door de wijkagent, maar dat dit geen integraal advies van de politie betreft. Mocht OOV het nodig achten dan kan een integraal advies opgevraagd worden.

Groet,

5.1, 2,

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 21 mei 2026 13:20
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Tekstvoorstellen Lofi

Dag 5.1, 2,

Ik zou de formulering aanhouden die 5.1, 2, e vanochtend heeft verzonden.

Groet,

5.1, 2, e
Secretaris dagelijks bestuur & integrale staf
Stadsdeel Nieuw-West

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Plein 40 – '45 1, 1064 SW Amsterdam
amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 21 mei 2026 11:59
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Tekstvoorstellen Lofi

Hoi 5.1, 2, e

Misschien dat ik hiermee te vroeg ben, maar ik heb alvast weer een kleine aanpassing gedaan.
Zie hieronder weer de geel gearceerde tekst.

Mag ik er overigens vanuit gaan dat tekstvoorstel 2 (het advies aan het college) al wel akkoord is?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Medewerker Vergunningen
Stadsdeel Nieuw-West

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Plein '40-'45 1, 1064 SW Amsterdam
Postbus 2003, 1000 CA Amsterdam
www.amsterdam.nl

Werkdagen: 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: woensdag 20 mei 2026 10:22
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; Burke, Elmer 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Tekstvoorstellen Lofi

Goedemorgen 5.1, 2, e

Zoals zojuist besproken heb ik in de tekstvoorstellen een kleine aanpassing verwerkt. Zie hieronder de geel gearceerde tekst.
Hopelijk is dit zo in orde en kan het worden doorgezet naar het bestuur.

Bedankt voor het snelle schakelen!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Medewerker Vergunningen
Stadsdeel Nieuw-West

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Plein '40-'45 1, 1064 SW Amsterdam
Postbus 2003, 1000 CA Amsterdam
www.amsterdam.nl

Werkdagen: 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: dinsdag 19 mei 2026 17:31
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; Burke, Elmer 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Tekstvoorstellen Lofi
Urgentie: 5.1, 2, e

Beste 5.1, 2, e

Afgelopen maandag ben ik aanwezig geweest bij de Integrale staf voor het onderwerp 'Bespreken advies verruiming openingstijden en tijdelijke voortzetting nachtclub Lofi Basisweg 63'.
Tijdens de staf is vervolgens afgesproken dat ik deze week twee tekstvoorstellen zou doen:

1. het advies van het DB aan de burgemeester ten aanzien van het verzoek van Lofi om de openingstijden te verruimen;
2. het advies van het DB aan de wethouder en college ten aanzien van de aangevraagde omgevingsvergunning.

In juni 2025 hebben wij een voordracht (zie bijlage) aangeleverd voor de staf van wethouder Van Weyenberg. In deze voordracht hebben wij de wethouder gevraagd om:

- kennis te nemen van de historie van het vergunningsverleningsproces en correspondentie met initiatiefnemer van de nachtclub Lofi aan de Basisweg 63 tot nu toe;
- kennis te nemen van de aanvraag van 8 april 2025 voor een omgevingsvergunning die door Lofi is ingediend om de op Basisweg 63 aanwezige nachtclub voor vijf jaar te continueren en te verruimen;
- in te stemmen met een van de drie geschetste scenario's die er zijn voor behandeling van de aanvraag en een keuze te maken uit een van de scenario's;
- kennis te nemen van het advies van het Dagelijks Bestuur van Nieuw-West op de geschetste scenario's.

Het volgende DB-advies is vervolgens in de voordracht opgenomen:
Het Dagelijks Bestuur van het stadsdeel heeft aangegeven te willen kiezen voor scenario 3, wat inhoudt dat de vergunning zal moeten worden geweigerd. Vorig jaar is bij de weigering van de aanvraag omgevingsvergunning aan initiatiefnemer al meegegeven wat de lijn van wethouder Van Dantzig is en wat daarmee zijn mogelijkheden zijn, dus initiatiefnemer is hiervan op de hoogte. Ook zijn de afgelopen jaren meerdere handreikingen gedaan. Gelet op de voorgeschiedenis met meerdere aanvragen, overtredingen, handhavingsstappen én tussentijdse verruimingen, is wat momenteel is vergund voor het DB van het stadsdeel het maximaal haalbare.

Gelet op het eerdere DB-advies heb ik nu de volgende tekstvoorstellen:

1. Advies van het DB aan de burgemeester ten aanzien van het verzoek van Lofi om de openingstijden te verruimen

   Het Dagelijks Bestuur van het stadsdeel heeft eerder in het proces gewezen op de geweigerde omgevingsvergunning uit 2024. Die aanvraag zag op continuering van vijf jaar en verruiming van de activiteiten en is in juni 2024 op de staf van wethouder Van Dantzig besproken. De wethouder gaf aan ruimte te zien voor een continuering van de vergunde situatie voor een termijn van vijf jaar, maar niet voor verruiming. De context was dat het in het gebied van belang is om een balans te vinden op basis van de belangen van de Provincie, het havenbedrijf, de al gevestigde ondernemers, de eerdere besluitvorming over dit gebied, onder andere van de Omgevingsvisie en anderzijds het beschermen en behouden van locaties voor nachtcultuur zoals afgesproken in de Uitvoeringsagenda Nachtcultuur. In juli 2024 is de aanvraag, in lijn met het standpunt van de wethouder, geweigerd. De gevraagde verruiming levert strijd op met onze Omgevingsvisie, het 5.1, 2, e en betekent dat Lofi geluidruimte nodig heeft die ten behoeve van industrie is gereserveerd.

   De onderliggende aanvraag omgevingsvergunning is in april 2025 ingediend. Weer is er gevraagd om een continuering van vijf jaar én een verruiming van de activiteiten, zoals ruimere openingstijden, meer bezoekers, nieuwe bouwwerken en meer dagen waarop er op het buitenterrein activiteiten met versterkte muziek mogen worden georganiseerd.

   Het DB oordeelt dat er in 2024 heel duidelijk aan initiatiefnemer is gecommuniceerd wat er wel en niet mogelijk is. Dit alles ook in lijn met het standpunt van de wethouder. Gelet op de totale voorgeschiedenis met meerdere aanvragen, overtredingen, handhavingsstappen én tussentijdse verruimingen die wel zijn toegekend, is de meest recent vergunde situatie voor het DB van het stadsdeel het maximaal haalbare. Het DB adviseert dan ook negatief op de gevraagde verruiming van de openingstijden.

   Tot slot merkt het DB op dat er een advies is verstrekt door de wijkagent, maar dat dit geen integraal advies van de politie betreft. Mocht OOV het nodig achten dan kan een integraal advies opgevraagd worden.

2. Advies van het DB aan het college ten aanzien van de aanvraag omgevingsvergunning

   Het Dagelijks Bestuur van het stadsdeel heeft eerder in het proces gewezen op de geweigerde omgevingsvergunning uit 2024. De aanvraag zag op continuering van vijf jaar en verruiming van de activiteiten en is in juni 2024 op de staf van wethouder Van Dantzig besproken. De wethouder gaf aan ruimte te zien voor een continuering van de vergunde situatie voor een termijn van vijf jaar, maar niet voor verruiming. De context was dat het in het gebied van belang is om een balans te vinden op basis van de belangen van de Provincie, het havenbedrijf, de al gevestigde ondernemers, de eerdere besluitvorming over dit gebied, onder andere van de Omgevingsvisie en anderzijds het beschermen en behouden van locaties voor nachtcultuur zoals afgesproken in de Uitvoeringsagenda Nachtcultuur. In juli 2024 is de aanvraag, in lijn met het standpunt van de wethouder, geweigerd. De gevraagde verruiming levert strijd op met onze Omgevingsvisie, het 5.1, 2, e en betekent dat Lofi geluidruimte nodig heeft die ten behoeve van industrie

is gereserveerd.

De onderliggende aanvraag omgevingsvergunning is in april 2025 ingediend. Weer is er gevraagd om een continuering van vijf jaar én een verruiming van de activiteiten, zoals ruimere openingstijden, meer bezoekers, nieuwe bouwwerken en meer dagen waarop er op het buitenterrein activiteiten met versterkte muziek mogen worden georganiseerd.

Het DB oordeelt dat er in 2024 heel duidelijk aan initiatiefnemer is gecommuniceerd wat er wel en niet mogelijk is. Dit alles ook in lijn met het standpunt van de wethouder. Gelet op de totale voorgeschiedenis met meerdere aanvragen, overtredingen, handhavingsstappen én tussentijdse verruimingen die wel zijn toegekend, is de meest recent vergunde situatie voor het DB van het stadsdeel het maximaal haalbare. Het DB adviseert dan ook negatief op een nieuwe omgevingsvergunning en de gevraagde verruiming van de activiteiten.

Deze tekstvoorstellen stuur ik je nu via de mail. Uiteraard kan ik het, daar waar nodig, nog aanpassen en/of uitbreiden. Het college verwacht echter dat wij haast maken met de voordracht en dit vraagt nu dan ook snelheid vanuit het DB. Om die reden komt er nu geen uitgebreide flap o.i.d. maar enkel deze mail aan jou.
Aanstaande vrijdag kunnen wij via R&D al stukken agenderen voor de wethouder maandag 25 mei. Ik hoor dan ook heel graag uiterlijk morgen of deze voorstellen akkoord zijn, of anders hoe ze nog gewijzigd dienen te worden.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Medewerker Vergunningen
Stadsdeel Nieuw-West

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Plein '40-'45 1, 1064 SW Amsterdam
Postbus 2003, 1000 CA Amsterdam
www.amsterdam.nl

Werkdagen: 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 19 mei 2026 15:30
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; Burke, Elmer 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Tekstvoorstellen Lofi

Hi 5.1, 2, e

Ik begrijp nu dat is afgesproken om dit volgende week in DB te bespreken?

Wat ik je nog wel graag mee wil geven is dat ik de tekst nog erg summier vind. Ik denk dat het goed zou zijn om er meer inhoudelijke onderbouwing aan toe te voegen, desnoods de argumenten van vorige keer. De andere adviezen worden namelijk ook meegestuurd, dus beargumenteren waarom het DB daar anders over denkt is denk ik heel waardevol.

Je zou daaraan kunnen toevoegen bijvoorbeeld:

- Verschillen in bezoekersaantallen en waarom het verschil van Raum
- Capaciteit van agenten
- Advies van de vorige keer

Kun je hiermee uit de voeten?
Ik heb je net geprobeerd terug te bellen. Vanaf 16 zit ik bij een bestuurlijk bezoek, dus ik kan daarvoor bellen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

X 5.1, 2, e r van Sandra Doevendans, Lid Dagelijks bestuur
X Gemeente Amsterdam
X Stadsdeel Nieuw-West

T: 5.1, 2, e
E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Plein 40-45 nr 1, 1064 SW Amsterdam

Let op: Als er annotaties of opstapformulieren nodig zijn voor 5.1, 2, e *dan kunt u deze uiterlijk een week van tevoren aanleveren*

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 18 mei 2026 15:47
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Fw: Tekstvoorstellen Lofi
Urgentie: 5.1, 2, e

Hoi 5.1, 2, e

Zoals vanochtend besproken bij de integrale staf, hierbij twee tekstvoorstellen. Het is heel kort, maar volgens mij hoeft het ook niet ontzettend uitgebreid.

· Input DB voor voordracht staf/college (besluit op aanvraag omgevingsvergunning):

Het DB van het stadsdeel heeft eerder in het proces gewezen op de geweigerde omgevingsvergunning uit 2024. Daarbij is toentertijd aan initiatiefnemer meegegeven wat de lijn van wethouder Van Dantzig is en wat daarmee zijn mogelijkheden zijn, dus initiatiefnemer is hiervan op de hoogte. Ook zijn de afgelopen jaren meerdere handreikingen gedaan. Gelet op de voorgeschiedenis met meerdere aanvragen, overtredingen, handhavingsstappen én tussentijdse verruimingen, is de meest recent vergunde situatie voor het DB van het stadsdeel het maximaal haalbare.

· Input DB voor OOV (t.a.v. verruiming openingstijden):

Het DB van het stadsdeel heeft eerder in het proces gewezen op de geweigerde omgevingsvergunning uit 2024. Daarbij is toentertijd aan initiatiefnemer meegegeven wat de lijn van wethouder Van Dantzig is en wat daarmee zijn mogelijkheden zijn, dus initiatiefnemer is hiervan op de hoogte. Ook zijn de afgelopen jaren meerdere handreikingen gedaan. Gelet op de voorgeschiedenis met meerdere aanvragen, overtredingen, handhavingsstappen én tussentijdse verruimingen, is de meest recent vergunde situatie voor het DB van het stadsdeel het maximaal haalbare.

Verder merkt het DB op dat enkele van de adviezen die tot nu toe zijn verstrekt naar aanleiding van het verzoek om de openingstijden te verruimen, zoals bijvoorbeeld dat van de wijkagent, erg beperkt zijn.

Volgens mij is het mogelijk om het stuk voor de staf van wethouder RO vrijdag a.s. al te laten agenderen, dus er zit nu wel haast bij.

Mochten er nog vragen zijn dan ben ik morgen weer bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Medewerker Vergunningen
Stadsdeel Nieuw-West

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Plein ‘40-‘45 1, 1064 SW Amsterdam
Postbus 2003, 1000 CA Amsterdam
www.amsterdam.nl

Werkdagen: 5.1, 2, e