PER E-MAIL VOORUIT, PER GEWONE POST EN AANGETEKEND
Gemeente Amsterdam
t.a.v.
Postbus 1840
1000 BV AMSTERDAM

Amsterdam, 1 december 2020

Betreft: Aanwijzing en voornemen exploitatieverbod wegens herhaalde overtredingen Wet kinderopvang (Wko) met kenmerk Uit-20-18318

Deze brief bevat een zienswijze, bezwaarschrift en een verzoek om informatie op grond van de Wet Openbaarheid van Bestuur (WOB).

Geachte

1.3 Rechtsgeldigheid inspectierapporten algemeen

Uit vaste rechtspraak blijkt dat waarnemingen waarop een bestuursorgaan haar besluit neemt, door een ter zake kundige medewerker van het bevoegd gezag gedaan moet worden, dat deze bevindingen op schrift gesteld moeten worden en dat aan het te nemen besluit een deugdelijke en controleerbare vaststelling van relevante feiten en omstandigheden ten grondslag ligt. Het geschrift dient minimaal te bevatten de plaats, het tijdstip en de datum van de waarneming, een inzichtelijke beschrijving van hetgeen is waargenomen, opdat de feiten deugdelijk en controleerbaar worden vastgesteld. Dit

geschrift dient voorts te zijn voorzien van een ondertekening door de opsteller en een dagtekening[1]. Dat de bevindingen door een ter zake deskundige medewerker van het bevoegd gezag gedaan moeten worden, wordt door de Afdeling meerdere malen bevestigd[2].

Dat aan de eis van een "deugdelijke en controleerbare vaststelling van de feiten" die ten grondslag liggen aan een besluit niet wordt voldaan door slechts een vermelding van een constatering, is door de Afdeling bevestigd in haar uitspraak van 10 februari 2016[3].

Op 17 augustus 2020 zijn door de toezichthouder gelijktijdig (!) drie onderzoeken uitgevoerd. Hierover heb ik op 19 augustus 2020 reeds per e-mail vragen gesteld aan de toezichthouder. Door de wijze van het uitvoeren van de inspectie is volkomen ondoorzichtig welke vragen en acties van de toezichthouder bij welk onderzoek thuishoren en op welke wijze de informatie die in drie verschillende rapporten terecht is gekomen is vergaard, verwerkt en gerubriceerd. In haar antwoord op 21 augustus 2020 lukt het de toezichthouder dan ook niet om te duiden hoe de onderzoeken en de resultaten ervan daadwerkelijk gescheiden zijn[4].

Op basis van de Wet Openbaarheid van Bestuur verzoek ik u dan ook vriendelijk doch dringend om de onderliggende dossiers bij de inspectierapporten en de vergaarde informatie per onderzoek aan mij ter beschikking te stellen. Ook wil ik van deze onderzoeken graag de data en de verslagen van het gevoerde overleg inzake deze rapporten ontvangen. Voor zover van toepassing zie ik namens de houder af van een zienswijze en verleen ik toestemming voor het verstrekken van privacygevoelige gegevens in dit WOB-verzoek.

Geen van de rapporten zijn conform de wet vastgesteld. Weliswaar is er een datum van vaststelling opgenomen, doch er staat niet vermeld door wie ze zijn vastgesteld. Bij het ontbreken van een handtekening vanwege een geautomatiseerd proces, dient dit door het college te worden aangetoond. Hiervan is geen sprake.

Dit betekent dat er onder de aanwijzingen en (voorgenomen) besluiten geen rechtsgeldige onderligger is die de stellingen van het college onderbouwen.

---

[1] o.a. ECLI:NL:RVS:2013:1911 en ECLI:NL:RVS:2014:3229
[2] o.a. ECLI:NL:RVS:2015:3632 en ECLI:NL:RVS:2016:469
[3] ECLI:NL:RVS:2016:306
[4] Zie voor de correspondentie bijlage 1 bij deze brief.

Ik zie de uwe graag tegemoet.

Hoogachtend,

bestuurder

Bijlagen: Als voornoemd