Annotatie overleg wethouder L. Ivens en wethouder Gordon (MS teams)
Onderwerp: concept Bosplan
Donderdag 7 mei 2020 14:00 – 15:00 uur

Aan	Wethouder L. Ivens
Van	5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e
Kopie aan	5.1,2,e 5.1,2,e

Datum 28 april 2020

Geachte heer L. Ivens,

Op 7 mei heeft u een bestuurlijk overleg over het concept Bosplan met wethouder Gordon van de gemeente Amstelveen. Het is het vierde overleg tussen u en wethouder Gordon over dit Bosplan. We gaan ervan uit dat het overleg een positieve opbrengst gaat krijgen, zodat het plan nu aan de beide Colleges kan worden voorgelegd. We krijgen vanuit Amstelveen het signaal dat ze niet akkoord kunnen gaan met de geformuleerde groene doelstelling. Daarnaast is er een wens om het Bos onderdeel te maken van een nieuw Amstelveens plan, het zogenaamde "cultureel stadslandschap Amstelveen". Over het laatste is ambtelijke discussie geweest.

Stand van zaken Bosplan
We hadden het concept Bosplan geagendeerd in uw map van 16 maart 2020 en de uitslag was:

Akkoord gaan kan nog niet: is tussenversie. Graag in definitieve versie de volgende punten aanpassen/duidelijker:
- Financieel is het erg onduidelijk wat er staat. Ik wil helder lezen dat we nu structureel tekort hebben. Dat we daarom gaan kijken of we minder kunnen onderhouden, Amstelveen gaat bijdragen, verdienmodellen bekijken en bezoekers met auto bijdrage kunnen laten leveren.
- Is deel van dekking dat verwijst naar SMF ook al in SMF opgenomen?
- zowel betere bereikbaarheid OV als onderzoek naar betalende bezoekers die met auto komen mag er stelliger in.
- De Poel: graag niet een probleem beschrijven dat er niet is, maar een kans benoemen.
- Principiële punten vanuit Amstelveen lijken me niet passen bij een gezamenlijk Bosplan.
- Graag goed bekijken wat voor toekomst wij nu voor de camping zien. Moeten we daar nog verder in investeren?

1. Hoofdstuk financiën is ingekort en kernachtig geformuleerd.
2. SMF aanvraag voor voorbereidingskredieten loopt. Uitslag wordt voor de zomer 2020 verwacht.
3. OV en betaald parkeren zijn veel stelliger geformuleerd.
4. De Poel is meer als een kans geformuleerd. Het gevraagde besluit betreft, zoals afgesproken, in overleg met Rijnland en Amstelveen, een verkenning van de mogelijkheden voor baggeren.
5. Zin met principiële punten van Amstelveen is eruit gehaald.
6. De camping is privaat en in erfpacht uitgegeven. Op dit moment is de camping als gevolg van de coronacrisis leeg, maar normaal gesproken is de bezettingsgraad zeer hoog met

recreanten die het Bos en Amsterdam bezoeken. In het Bosplan staat niets over de private camping. We gaan niet investeren in de camping.

Het bijgevoegde vormgegeven Bosplan is de 99% versie.

Standpunt Amstelveen

We hebben de bestuurlijke beslispunten (zie bijlage) voorgelegd aan ambtenaren van de gemeente Amstelveen. Er is grotendeels overeenstemming over de inhoud, maar voor twee cruciale punten blijkt er nu geen consensus te zijn:

1. Amstelveen vindt dat de focus te veel op de natuur ligt. Ze zijn het bijv. niet eens met de doelstelling van het plan en willen meer focus in het doel als gebruiksbos voor mensen. Dat laatste vinden we niet passen in de lijn van het huidige plan en de afgesproken lijn om de natuur te beschermen en te verbeteren.

2. In dezelfde lijn is Amstelveen onlangs begonnen met een eigen planvormingstraject: het zogenaamde "cultureel stadslandschap" waarin het Bos is meegenomen. Tijdens een conference call op 27 maart zijn de ideeën voor dit plan voor het eerst met ons besproken. Het idee van Amstelveen is een aantal plekken van het Bos als kunst en cultuur voorziening te ontwikkelen. Cultuur ambtenaren van de gemeente Amsterdam hebben aangegeven alle energie en geld nodig te hebben om de cultuursector van Amsterdam te redden en geven hieraan geen prioriteit. Bovendien ligt de focus van Amsterdam op het cultuureiland met het Bostheater en niet zo zeer op de ontwikkeling van een cultureel stadslandschap in een ander gedeelte van het Bos .



Vanuit Amstelveen lag er een concreet verzoek het "cultureel stadslandschap" en de relatie met het Bos op te nemen als beslispunt in de collegeflap. Daar zijn we niet akkoord meegegaan. Dit heeft geleid tot een negatieve reactie van Amstelveen waarin ook werd gesuggereerd wh. Gordon negatief over het Bosplan te adviseren. Vorige week is dit punt ambtelijk besproken. Insteek is nu geen beslispunt in Bosplan, maar wel dat wh. Gordon dit punt wil bespreken en agenderen.

Doel en resultaat overleg

Doel
Doel van het gesprek is het concept Bosplan vrij te geven voor verdere besluitvorming. We komen dan nog één keer, na afstemming met DB Zuid naar de staf met een volledige collegeflap. Op kleine details zijn wijzigingen in het Bosplan nog mogelijk, maar voor nieuwe inhoudelijke wijzigingen is geen plaats meer.

Resultaat
Tijdens het overleg moet worden bepaald of er voldoende overeenstemming is om het Bosplan verder te brengen. Ook de volgende processtappen worden, als deze er zijn, bepaald (zie planning Amsterdam).

Proces binnen Amsterdam
In Amstelveen wordt een andere planning aangehouden. Ze werken daar met beeldvormende collegevergaderingen waarna het plan wordt vrijgegeven voor participatie.

	Vergaderdatum	**Aanleverdatum**
Bestuurlijk overleg A'veen en A'dam	Donderdag 7 mei 2020	
DB Zuid	Maandag 11 of 18 mei 2020	?
Staf	Maandag 25 mei 2020	Woensdag 20 mei 2020
B&W	Dinsdag 2 juni 2020	Woensdag 27 mei 2020
Inspraak 6 weken	3 juni t/m 15 juli 2020	
Zomerreces	4 juli t/m 16 augustus 2020	
B&W	Dinsdag 18 augustus 2020	Woensdag 12 augustus 2020
Commissie	Woensdag 23 september 2020	Vrijdag 4 september 2020
Raad	4+5 november 2020	Vrijdag 9 oktober 2020

Meegezonden stukken

1. Agenda
2. Concept Bosplan
3. Beslispunten en planning

Bij de bespreking telefonisch aanwezig
Tijdens het telefonisch overleg in MS teams wordt u ambtelijk ondersteund door 5.1,2,e 5.1,2,e en 5.1,2,e (Sport en Bos).

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e