To: (10)(2e) , (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 9/18/2019 1:00:00 PM
Subject: FW: Parkeerterrein apollohotel
Received: Wed 9/18/2019 1:00:09 PM
maart 2018 ioplegnotitie portefeuillehouder.docx
maart 2018 portefeuillehouder Apollohotel.docx

(10)(2e), jouw collega zie ik niet bij de digitale afspraak, wil jij het doorsturen?
Met vriendelijke groet,
(10)(2e) (10)(2e)
Medewerker realisatie Ruimte en Economie stadsdeel Zuid, gemeente Amsterdam.
Bezoekadres President Kennedylaan 923, 1079 MZ
Postbus 74019, 1070 BA Amsterdam
Telefoon 020 (10)(2e)
mobiel: 06 (10)(2e)
Werkdagen: maandag tot en met donderdag.
E-mail (10)(2e) @amsterdam.nl

Van: (10)(2e)
Verzonden: woensdag 18 september 2019 11:51
Aan: (10)(2e) (10)(2e)
Onderwerp: FW: Parkeerterrein apollohotel

(10)(2e),
Deze achtergrond info kreeg ik nog voor ons gesprek zodirect.
Groetjes, (10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: donderdag 12 september 2019 14:34
Aan: (10)(2e)
CC: (10)(2e) (10)(2e)
Onderwerp: RE: Parkeerterrein apollohotel

Ha (10)(2e),
Ik vermoed dat dit verzoek een sterke samenhang heeft met bijgaande stukken, opgesteld in maart 2018 onder regie van het Transformatieteam. Toen was sprake van tamelijk ingrijpende planontwikkeling op deze locatie, maar speelde de grondeigendom/huurovereenkomst ook een belangrijke rol. Als ik het goed begrepen heb, is kort na het opstellen van bijgaande producten het project 'een zachte dood gestorven'. Het onderstaande verzoek kan een poging zijn dit project weer nieuw leven in te blazen. Mede daarom (10)(2e) in de cc.
Met groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: Thursday, September 12, 2019 14:07
Aan: (10)(2e)
Onderwerp: FW: Parkeerterrein apollohotel

Van: (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: woensdag 11 september 2019 17:32
Aan: (10)(2e)
CC: (10)(2e) , (10)(2e)
Onderwerp: Parkeerterrein apollohotel

Beste (10)(2e),
Hierbij nog meer informatie over het verzoek van erfpachter om het perceel van het Apollohotel te vergroten met het perceel dat nu verhuurd wordt. Op het verzoek hebben wij in eerste instantie gereageerd:
"Vanuit Gemeentelijk Vastgoed is deze asset te waardevol voor ons. De opbrengsten betreffen nu meerjarige opbrengsten. Vanuit vastgoed is het dan ook niet opportuun om deze asset te vervreemden. Zodra de termijn van de huurovereenkomst is/gaat verlopen gaan wij de huurprijs opnieuw vaststellen (taxateur) en zal deze gaan gelden.
Uiteraard kan huurder contact met mij opnemen om de huurovereenkomst te herzien.
Ik hoop je hiermee voldoende geïnformeerd te hebben en ga er vanuit dat het verzoek tot uitgifte wordt afgewezen."
Dit is niet alleen ons vastgoedstandpunt. Wij willen dit soort aanvragen altijd verder afstemmen, o.a. het bericht van (10)(2e) (ookal geeft ze zelf aan dat zij hier niet over beslist), zie bijlage, geeft ons een verkeerd onderbuikgevoel. In de andere bijlage de redenen van aanvrager waarom hij dit in erfpacht wilt en de verhuurtekening.

Hopelijk genoeg input voor volgende week. Ik zal vooraf ons standpunt ook nogmaals met mijn manager bespreken. Als je vooraf nog vragen hebt hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
Gemeentelijk Vastgoed
Gemeente Amsterdam
M 06 (10)(2e)
Voormalig Stadstimmertuin 4-6, 1018 ET Amsterdam
(10)(2e) @Amsterdam.nl