From [redacted]@amsterdam.nl>
Subject **Re: Kunnen jullie naar deze mail kijken?**
To [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Date December 9, 2025, 5:02:09 PM CET

Microsoft Exchange Server;converted from html;
Hoi [redacted]

Hopelijk nog op tijd!

Goede mail! Dekt de lading goed wat mij betreft.
Bij "*Het speeltoestel verplaatsen naar een alternatieve locatie/ Het speeltoestel volledig verwijderen"* zou ik nog even extra benadrukken dat het ging om het verplaatsen naar een andere locatie buiten het park, en dus buiten deze buurt.
Verder eens met de aanpassingen van [redacted] en de verdere brief!

Groet,

[redacted]

SPEELTUINBRIGADE

Van: [redacted]
Verzonden: Dinsdag, 9 December, 2025 16:53
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: Kunnen jullie naar deze mail kijken?

Dank voor je aanvullingen! Right on time 😊
[redacted] groet,
[redacted]

[redacted] EELTUINBRIGADE
Projectleider MatchFlex, Gebiedspool Nieuw-West
Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Nieuw-West
Mobiel: [redacted]
Werkdagen: [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 9 december 2025 16:50
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: Kunnen jullie naar deze mail kijken?
Hoi [redacted]
Goede opzet. Een aantal suggesties:

- Bij de opening iets zeggen over het belang van input van bewoners: “Je input helpt ons om de verschillende perspectieven in de buurt goed mee te wegen.”
- De volgende zin zou ik opsplitsen: Onze bestuurder hecht veel waarde aan het behouden van het speeltoestel voor de buurt en wil daarom een andere keuze voorleggen dan eerder besproken (Het speeltoestel verplaatsen naar een alternatieve locatie/ Het speeltoestel volledig verwijderen).

  Suggestie: “Onze bestuurder hecht veel waarde aan het behouden van het speeltoestel voor de buurt. Daarom is ervoor gekozen om opnieuw te kijken naar mogelijke oplossingen, in plaats van de eerder besproken opties om het toestel te verwijderen of elders te plaatsen.”
- Suggestie over Enquête: “Tot nu toe hebben we geen alternatief gevonden dat zowel uitvoerbaar is als past bij de wensen van bewoners.”
- Suggestie ten aanzien alternatieve locatie: “Deze locatie ligt verder van de woningen, beperkt mogelijke overlast en vraagt de minste aanpassingen aan het parkontwerp.”

Met vriendelijke groet,
[redacted]
Gebiedscoördinator Slotervaart
Stadsdeel Nieuw-West
Gemeente Amsterdam
M [redacted]
Plein '40-'45 nr. 1, 1064 SW Amsterdam
[redacted]
et op: esc ouw cc-ma s als "ter kennisname" waarbij geen actie van mij wordt verwacht. Daarom neem ik deze e-mails pas in behandeling na e-mails die direct aan mij zijn gericht.

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 9 december 2025 15:35
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Kunnen jullie naar deze mail kijken?
Graag ontvang ik evt aanvullingen van [redacted] of [redacted] voor 17 uur, dan stuur ik daarna de mail door naar de ontwerpster.
[redacted] groet,
[redacted]

[redacted] EELTUINBRIGADE

Projectleider MatchFlex, Gebiedspool Nieuw-West
Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Nieuw-West
Mobiel: 5.1, 2, e
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 9 december 2025 15:19
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Kunnen jullie naar deze mail kijken?

Lijkt mij helemaal goed, 5.1, 2, e Het houdt rekening met de gevoeligheden van de ontwerpster en verklaart de wens van de bestuurder en de buurt. Dank!

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 9 december 2025 15:16
Aan: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Kunnen jullie naar deze mail kijken?
Urgentie: 5.1, 2, e

Beste allen,
Zoals eerder aangegeven zou ik een mail opstellen die we aan de ontwerpster kunnen richten. Hieronder nog even schuingedrukt haar eerdere mail op het v_rp_m_n v_n de enquête die we hebben rondgestuurd.
5.1, 2, e 5.1, 2, e wil jij hier namens 5.1, 2, e even naar kijken?
Beste 5.1, 2,
Dank voor je betrokkenheid en de tijd die je hebt genomen om te reageren op de bewonersenquête rondom de mogelijke verplaatsing van het speeltoestel in het park. We begrijpen dat dit impact heeft op het oorspronkelijke ontwerp en jouw visie daarop.
Onze bestuurder hecht veel waarde aan het behouden van het speeltoestel voor de buurt en wil daarom een andere keuze voorleggen dan eerder besproken (Het speeltoestel verplaatsen naar een alternatieve locatie/ Het speeltoestel volledig verwijderen)
Tot op heden hebben we geen alternatief gehoord dat het toestel beschikbaar houdt én aansluit bij de wensen van de bewoners. Om die reden is ervoor gekozen om een andere locatie voor te leggen in een enquête, zodat bewoners hun voorkeur kunnen uitspreken.
De optie die nu het meest kansrijk lijkt, ligt iets verder van de woningen en brengt de minste ingrepen in het parkontwerp met zich mee. Daarmee blijft het toestel behouden voor de buurt, terwijl de inpassing in het park zo zorgvuldig mogelijk gebeurt.
We begrijpen je opmerking dat het toestel in dat geval beter verwijderd kan worden, maar voor ons is het uitgangspunt dat de voorzieningen voor de buurt toegankelijk blijven. De 5.1, 2, van de bewoners speelt daarbij een belangrijke rol; de keuze van de meerderheid weegt zwaar in het vervolgtraject.
5.1, 2, e groet,
5.1, 2, e

Beste 5.1, 2, e
Van een van de buurtbewoners kreeg ik de enquete doorgestuurd die jullie hebben gemaakt over het speeltoestel en de verplaatsing ervan.
Daarin worden twee opties gegeven. Laten staan of het verplaatsen naar een andere lokatie in het park.
Ik ben verbaasd over deze twee opties. We hebben een goed overleg gehad over de mogelijkheden en eventuele oplossingen. En dat geluid altijd een probleem zal zijn, ook als je het toestel verplaatst. We hebben het gehad over het plaatsen van bomen op de plek waar de jongeren zijn, waar de overlast is, om zo het geluid te dempen.
En ik heb ook de logica van het parkontwerp toegelicht. En als er verplaats zou worden waar dat qua ontwerp zou kunnen en waar niet.
In mijn mail van 12 juli (zie hieronderheb ik gereageerd op het voorstel dat jullie nu toch voorleggen.
Heel gek dat er nu eigenlijk maar één keuze geboden wordt. En dat is het verplaatsen naar een plek waar het niet past in het ontwerp én waar het weer overlast gaat veroorzaken voor een andere groep bewoners. Ik zie dit dat ook niet als een structurele oplossing en zie mijn (om niet) inzet in dit proces ook niet terug.
Als ontwerper van het park maak ik dan ook bezwaar tegen de voorgestelde plek om het toestel naar te verplaatsen. Die plek past niet in het ontwerp en is geen oplossing voor het probleem.
Jammer dat ik niet door jullie geïnformeerd ben. Gelukkig wel door een alerte buurtbewoner.
Hoor graag hoe de gemeente hiermee verder wil gaan.
Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e

5.1, 2, e
PEELTUINBRIGADE
Projectleider MatchFlex, Gebiedspool Nieuw-West
Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Nieuw-West
Mobiel: 5.1, 2, e
5.1, 2, e