Gemeente
Amsterdam
Noord

Bezoekadres
Buikslotermeerplein 2000
1025 XL Amsterdam

Postbus 37608
1030 BB Amsterdam
Telefoon 14020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 37608, 1030 BB Amsterdam

[redacted]

Datum	06 mei 2019
Ons kenmerk	NO19-02660/UIT-19-06300
Uw kenmerk	
Behandeld door	[redacted], Wob-coördinatie, wob.coordinatie.sdn@amsterdam.nl
Onderwerp	Besluit Wob-verzoek over de vergunningverlening omtrent Café/Shisha Lounge Mazazik

Geachte mevrouw [redacted],

In uw e-mail/vraagformulieren van 20 maart 2019, ontvangen op 22 maart 2019, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over Café Shisha Lounge Mazazik.
U verzoekt om de volgende documenten:

1. Besluit van de gemeente over de intrekking van de vergunning vanwege de bebobwet./Wob
2. Uitspraken van de gemeente en de rechter in deze kwestie
3. Besluit van de laatste vergunning van cafe / shishalounche Mazazik (zoon van)

Dit verzoek heeft u ook op 20 maart gemaild naar de klachtencoördinator mevrouw [redacted]. Zij heeft u daarop de volgende informatie gemaild:
Besluiten van de gemeente zijn al openbaar en zijn te vinden op internet: www.amsterdam.nl/bekendmakingen.
Dit geldt ook voor gerechtelijke uitspraken: https://uitspraken.rechtspraak.nl/
De zaak die de gemeente voert met betrekking tot de intrekking van de oude vergunning van Mazazik moet nog dienen bij de Raad van State.
Er is nog niet bekend op welke datum de zitting plaatsvindt. Wij hebben afgesproken je hiervan op de hoogte te houden.
Het besluit vergunningverstrekking (nieuw) Mazazik is ***nog niet gepubliceerd****.*
Zoals ik al aangaf ontvangen degene die een zienswijze hebben ingediend, dit besluit deze week zowel per mail als per post.
Hierin staat ook informatie over de bezwaarprocedure.
Daarna wordt het besluit ook gepubliceerd.

Op 04 april 2019 hebt u aangegeven dat u de informatie niet kunt vinden en verzocht u deze alsnog te mailen.

Op 05 april 2019 hebt u van mevrouw [redacted] nogmaals het besluit inzake de nieuwe aanvraag exploitatievergunning ontvangen. Mevrouw [redacted] van de afdeling VTH heeft u dit document al eerder gestuurd.

Op 09 april 2019 heeft mevrouw [redacted] u, aangezien u meerdere verzoeken aan meerdere medewerkers van de gemeente Amsterdam heeft gestuurd, u gevraagd welke documenten u nog nodig heeft. Zij heeft hier geen antwoord op ontvangen.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

Inventarisatie documenten
Op basis van uw verzoek zijn in totaal vijf documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.
Het document met nummer 1 is reeds eerder aan u toegestuurd.

Besluit
Het document met nummer 1 is reeds eerder aan u toegestuurd.

Ik heb besloten de door u gevraagde informatie opgenomen in de documenten met nummers 2, 3, 4 en 5 niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel *Overwegingen* van dit besluit.

De documenten met nummers 2 t/m 5 bevatten gegevens uit het onderzoek die op grond van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (hierna: Wet Bibob) openbaarmaking in de weg staat. Na weglating van de informatie die ik weiger op grond van artikel 28 Wet Bibob en artikel 10.2.d van de Wet openbaarheid van bestuur blijft er geen informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt. Ik heb daarom besloten deze documenten in zijn geheel te weigeren.

De documenten met de nummers 4 en 5 zijn uitspraken van de Rechtbank Amsterdam en de Raad van State. Deze uitspraken zijn geanonimiseerd te vinden op de website www.rechtspraak.nl. De directe links zijn:
Document met nummer 4
https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RVS:2018:3416&showbutton=true&keyword=2018%2f3416

Document met nummer 5:

https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RVS:2018:3416&showbutton=true&keyword=18%2f5129

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder
Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, lid 5, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien daarom wordt verzocht. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook (mede) plaats.

Bijzondere persoonsgegevens
Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het bijzondere persoonsgegevens betreft, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Op grond van artikel 16 van de Wet bescherming persoonsgegevens worden onder bijzondere persoonsgegevens verstaan gegevens over iemands godsdienst of levensovertuiging, ras, politieke gezindheid, gezondheid, seksuele leven, lidmaatschap van een vakvereniging, strafrechtelijke persoonsgegevens en persoonsgegevens over onrechtmatig of hinderlijk gedrag in verband met een opgelegd verbod naar aanleiding van dat gedrag.

In de documenten met nummers 2, 3, 4 en 5 staan bijzondere persoonsgegevens, waarvan aannemelijk is dat openbaarmaking inbreuk zou maken op de persoonlijke levenssfeer van betrokkene. Deze bevatten informatie over het onderzoek in het kader van een Bibob-procedure. Ik zal deze persoonsgegevens dan ook niet openbaar maken.

Geheimhouding informatie (artikel 28 van de Wet Bibob)
Artikel 28 van de Wet Bibob ziet op de geheimhouding van documenten en informatie die onderdeel zijn van een Bibob-onderzoek.
Openbaarmaking van deze gegevens zullen namelijk ongewenst inzicht geven in de financiële en juridische situatie van de betrokken rechtspersoon, waardoor er sprake kan zijn van onevenredige benadeling op grond van artikel 10, tweede lid onder g, van de Wob.

De bijzondere regeling van artikel 28 Wet BIBOB strekt zich niet alleen uit tot het advies van het Bureau BIBOB, maar ook tot andere stukken die krachtens de Wet BIBOB aan een bestuursorgaan zijn verstrekt.

Wijze van openbaarmaking
Dit besluit is voor een ieder openbaar en wordt gepubliceerd op
https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/wob-besluiten/

Met vriendelijke groet,

Het dagelijks bestuur
Namens hen
De secretaris van
de Bestuurscommissie Noord, gemeente Amsterdam

R. van der Velden

Bezwaar
Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden binnen zes weken na verzending van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij dagelijks bestuur van stadsdeel Noord. Het bezwaarschrift dient tenminste te bevatten de naam en adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van het bezwaar. Het bezwaarschrift (met een afschrift van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt) dient te worden gezonden aan: Stadsdeelbestuur Noord, Juridisch Bureau, Postbus 483, 1000 AL Amsterdam.

Bijlage – Inventarislijst

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1.	Besluit exploitatievergunning met terras NO18-01010/Sperwerlaan 27/Mazazik, dd 20 maart 2019	Reeds in uw bezit		Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	Café Mazazik
2.	Het besluit tot intrekking van de exploitatie en drank- en horecavergunning Z17-82216/83568	Geheel geweigerd Niet openbaar	10.1.d 10.2.g Art. 28 wet Bibob	Gemeente Amsterdam stadsdeel Noord	Café Mazazik
3.	JIS-nummer BZ.1 18.0088.001 Verslag van de hoorzitting van de bezwaarschriftencommissie naar aanleiding van het bezwaarschrift van 5 januari 2018, ingediend door mevrouw [redacted], namens de heer [redacted], gericht tegen het door de burgemeester genomen besluit van 27 december 2017, inhoudende het intrekken van de exploitatievergunning en de Drank- en horecavergunning van de heer [redacted] ten aanzien van het horecabedrijf Mazazik aan de Sperwerlaan 27	Geheel geweigerd Niet openbaar	10.1.d 10.2.g Art. 28 wet Bibob	Gemeente Amsterdam Bezwaarschriftencommissie	
4.	Toewijzing voorlopige voorziening inzake intrekkingsbesluit Uitspraak 2018077993/2/A3 ECLI:NL:RVS:2018:3416, datum uitspraak: 22	Geheel geweigerd Niet openbaar	10.1.d 10.2.g Art. 28 wet Bibob		

	oktober 2018				
5.	Uitspraak rechter in beroepzaak tegen intrekkingsbesluit: Het verzoek en beroep van [redacted] (h.o.d.n. Mazazik) te Amsterdam Zaaknummer AMS 18 / 5129 BIBOB + 18/5130	Geheel geweigerd Niet openbaar	10.1.d 10.2.g Art. 28 wet Bibob	De Rechtspraak Rechtbank Amsterdam	De burgemeester van de gemeente Amsterdam