VN2025-008098
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Oost van 10 juni 2025

Portefeuille
Sociale Zaken (14)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
A1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift, dat is gericht tegen het besluit van 26 juli 2024, waarbij besloten is om een lager bedrag aan subsidie te verlenen dan is aangevraagd.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Oost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar ongegrond te verklaren;
- het besluit van 26 juli 2024 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaar ongegrond te verklaren.
Dat betekent dat de subsidie op juiste wijze is verleend.

Bestuurlijke achtergrond

Op 6 mei 2024 is namens Buurtcoöperatie Oostelijk Havengebied de Eester, een subsidieaanvraag ingediend in het kader van de Subsidieverordening Sociale Basis Amsterdam 2025. De aanvraag is ingediend voor het Meerjarenplan De Eester 2025-2030, waarbij een bedrag is gevraagd van € 4.143.480,00.

Met het besluit van 26 juli 2024 is subsidie verleend, maar voor een lager bedrag dan is aangevraagd. Besloten is om een bedrag van € 2.217.288,00 te verlenen. In het besluit wordt als belangrijkste reden hiervoor gegeven dat door toekenning van de aangevraagde subsidie het subsidieplafond zou worden overschreden. Ook is de geheel of gedeeltelijke weigering van de subsidie ook gebaseerd op de van toepassing zijnde weigeringsgronden, zoals bepaald in de Subsidieverordening.

Tegen dit besluit heeft bezwaarmaker namens de Eester (hierna: de Eester of de bezwaarmaker) op 5 september 2024 bezwaar gemaakt.

Op 22 januari 2025 heeft er een hoorzitting plaatsgevonden.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Bezwaren

Kort en zakelijk samengevat houden de bezwaren het volgende in:

Op verzoek van de gemeente is samen met de Alliantiepartners een meerjarenprogramma opgesteld. In het besluit is daar geen terugkoppeling op gegeven. Ook is er geen transparant overzicht verstrekt van de toegekende middelen.

De bedragen die gebruikt zijn voor de berekening van een FTE zijn onduidelijk.

Voor de kernfunctie Buurtwerk is aan De Eester onvoldoende toegekend. De activiteiten van Civic en De Eester zouden elkaar hierin aanvullen. De Eester stelt echter dat het buurtwerk in het Oostelijk Havengebied (OHG) alleen door De Eester wordt gedaan.

Voor beheer, coördinatie en programmering Huis van de Wijk (HvdW) zijn de middelen onvoldoende. In het OHG zijn geen andere buurt- of beherende partijen waarmee de taken voor het HvdW gedeeld kunnen worden.

Zonder additionele middelen kan niet worden voldaan aan de vereiste om een vakantieprogramma aan te bieden voor de doelgroep 12-24 jaar.

De aanvraag voor doorontwikkeling van het aanbod Gebiedsgerichte opgaven sociaal (GOS) is onterecht afgewezen op grond van het criterium doorontwikkeling.

Er is meer middelen nodig om de ambities te realiseren, te bouwen aan een sociale en duurzame wijk en te zorgen voor continuïteit van De Eester.

De commissie stelt bij de beoordeling voorop dat subsidiegelden schaarse middelen betreffen en dat voor de hier van toepassing zijnde regeling een subsidieplafond is vastgesteld en dat er nadere regels zijn opgesteld over de verdeelmaatstaf, de criteria voor subsidieverlening, de voorwaarden en verplichtingen die aan de subsidie kunnen worden verbonden, de weigeringsgronden en de wijze van verdeling van de subsidie.

De commissie is van mening dat in het besluit is gemotiveerd en ook inzichtelijk is gemaakt hoe de subsidie aanvraag juridisch is getoetst en welke afwegingen en keuzes zijn gemaakt bij het onderling vergelijken en rangschikken van de activiteiten. In het besluit is ook toelichting gegeven op het per functie/activiteit verleende bedrag. De redenering om een lager bedrag dan het gevraagde toe te kennen is te volgen. Het besluit is begrijpelijk

In samenhang gezien met wat in tijdens de hoorzitting is besproken en de nadere toelichting is gegeven op de punten van bezwaar, is er voor de commissie op basis van het bezwaarschrift geen aanleiding te oordelen dat het besluit onjuist is genomen.

De commissie is dan ook tot conclusie gekomen dat het subsidiebesluit zorgvuldig en binnen de kaders van de geldende wet- en regelgeving is genomen. Het besluit kan in stand blijven. Voor zover met de bezwaren is bedoeld dat het besluit geen stand kan houden wegens onvoldoende motivering is de commissie van mening dat dit gebrek in de bezwaarfase is hersteld. In de bezwaarfase is alsnog een toereikende motivering gegeven, waarmee is voldaan aan het motiveringsbeginsel als bedoeld in artikel 3:46 van de Awb.

Als laatste wil de commissie graag nog opmerken dat de vertegenwoordiger van het college tijdens de hoorzitting heeft erkend dat De Eester veel voor buurt betekent en een belangrijke partner wordt

gevonden voor de sociale basis in OHG. De toegevoegde waarde van de Eerste voor de buurt wordt dan ook zeker gezien.

Advies en afstemming

n.v.t.

Duurzaamheid

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-033398	Stadsdeel Oost Voordracht (pdf)
AD2025-033742	VERTROUWELIJK - Advies subsidie de Eester aangepast.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord