From: "5.1,2,e"
Sent: Fri, 1 5.1,2,e 2020 13:37:19 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: concept beantwoording raadsadres

Hoi 5.1,2,e

Nog even ter info n.a.v. ons gesprek gisteren over het opsturen van het raadsadres naar Ymere. Mocht je in de tussentijd vragen krijgen via 5.1,2,e dan weet je dat dit speelt. Ik beantwoord deze mail na mijn verlof. Mocht je overigens nog aanvullingen/opmerkingen hebben over onderstaande dan hoor ik dit graag van je. Bij voorbaat dank en alvast een fijn weekend!

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e
Stadsdeel Oost
Afdeling Gebiedspool

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e
5.1,2,e@amsterdam.nl

Postbus 94801
1090 GV Amsterdam
Oranje-Vrijstraatplein 2

Werkdagen: ma t/m do

Van: 5.1,2,e
Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 13:33
Aan: 5.1,2,e ; 5.1,2,e
Onderwerp: RE: concept beantwoording raadsadres

Hi 5.1,2,e en 5.1,2,e

Wilde net mijn auto-reply aanzetten voor mijn weekje verlof en kwam deze mail nog tegen van 5.1,2,e Zouden jullie hiernaar kunnen? Dan kan ik dit in de week van 11 mei 2020 (na mijn verlof ☺) versturen naar 5.1,2,e
Bij voorbaat vriendelijk bedankt.

Hi 5.1,2,e

Dank je wel voor je bericht, zie hieronder mijn reactie over de punten in je mail:

- Wij weten dat hij geen bewoner is van Ymere, hij is echter wel van Buurtbeheer Amsteldorp-De Wetbuurt, die actief in de buurt bezig is met ook bewoners van Amsteldorp (gedeelte van Ymere). Wat betreft de aanpak van de renovatie is hij geen direct belanghebbende, echter voor de sloop/nieuwbouw kan hij dit wel zijn i.v.m. de impact die dat op zijn woning en buurt kan hebben. Bij een eventuele bestemmingsplanwijziging kan hij hier ook bezwaar over indienen, wat mij niet bevorderlijk lijkt voor het initiatief en het proces. In je derde punt geef je aan: *'zowel Buurtbeheer Amsteldorp – de Wetbuurt als Amsteldorpactief 2 clubs die zich **betrokken voelen en zijn** bij beide buurten'*. Hieruit is al op te maken dat zij wel degelijk als belanghebbende gezien moeten worden ondanks dat zij dit misschien niet direct zijn, zoals bijvoorbeeld bij het renovatiegedeelte.
- In de beantwoording hebben wij hier ook rekening mee gehouden, aangezien er ook meerdere keren wordt benoemd dat dit om een initiatief gaat van Ymere in Amsteldorp en dat wij het dus alleen hierover hebben.

- Het is jammer dat er destijds geen inhoudelijke reactie is gekomen vanuit deze 2 clubs op jouw mail. Waarschijnlijk is dit zijn reactie met dit raadsadres en de brief die naar Ymere is verstuurd. Overigens is het overleg over de plannen niet alleen met de BC maar ook met de overige bewoners, zoals tijdens de bewonersavonden etc. .
- Zie hieronder het stukje op blz. 2 3e alinea;

  *Ymere heeft in haar Nieuwsbrief van maart 2020 aangegeven **minimaal** dezelfde hoeveelheid sociale huur terug te bouwen bij eventuele sloop. **De overige woningen (75%) worden gerenoveerd** in bewoonde staat en blijven sociale huur. Hierdoor zal de **stedenbouwkundige indeling van Amsteldorp rond de kern nagenoeg hetzelfde blijven**. Zoals eerder gezegd betreffen de gecommuniceerde plannen **een ruwe schets**. De bedoeling van Ymere is deze ruwe schets verder uit te werken in afstemming met stadsdeel Oost en de bewoners binnen het participatietraject.*

  Doordat er commotie is ontstaan n.a.v. de tweede nieuwsbrief hebben wij dit nadrukkelijk op ruwe schetsen gehouden, aangezien dit ook het geval is. De angst van de bewoners in het raadsadres is, dat er sociale huurwoningen zullen verdwijnen in de buurt door de sloop/nieuwbouw. Hierbij zijn wij van mening dat er in de beantwoording geen suggesties zijn gewekt, aangezien er duidelijk wordt aangegeven dat er **minimaal** dezelfde hoeveelheid sociale huur wordt teruggebouwd. Dit sluit echter niet uit dat daarboven meer woningen kunnen of zullen worden gerealiseerd. Ook leek het ons na alle commotie niet verstandig om nadrukkelijk het aantal extra bouwlagen te benoemen, dit is namelijk nog niet uitgewerkt en ook nog niet besproken met het stadsdeel en de bewoners. De angst en de commotie bij de bewoners is o.a. ontstaan doordat de plannen voor sloop/nieuwbouw zijn overgekomen als een voldongen feit en dat de bewoners geen inspraak meer hebben. Wat betreft de stedenbouwkundige indeling **rond de kern** die nagenoeg hetzelfde blijft, gaat dit over de overige woningen (75%) die worden gerenoveerd in de bewoonde staat, zie nogmaals hierboven. De sloop/nieuwbouwplannen zijn niet in de kern gesitueerd en betreffen de randen van Amsteldorp. Hier hebben wij niet de suggestie gewekt dat de stedenbouwkundige indeling aan de randen(sloop/nieuwbouw) niet wordt gewijzigd, maar dat de plannen verder worden uitgewerkt in afstemming met het stadsdeel Oost en de bewoners.
- Het participatietraject voor het renovatiegedeelte is alleen van toepassing op de bewoners van Ymere. Voor de sloop/nieuwbouw lijkt ons deze grotendeels ook bedoeld te zijn voor de bewoners van Ymere. Voor een aantal gebieden zoals bijvoorbeeld deelplan Zuid moeten echter ook andere bewoners betrokken worden, aangezien dit ook impact heeft op hun buurt en beleving. In de beantwoording hebben wij daarom aangegeven dat het onderzoek naar de gevolgen van de plannen op de buurt daarom ook onderdeel uitmaakt van het participatietraject. Hierbij is het belangrijk om te onderzoeken welke bewoners nog meer betrokken moeten worden bij de uitwerking van de plannen.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e
Stadsdeel Oost
Afdeling Gebiedspool

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Postbus 94801
1090 GV Amsterdam
Oranje-Vrijstraatplein 2

Werkdagen: ma t/m do

Van: 5.1,2,e @ymere.nl]
Verzonden: donderdag 30 april 2020 18:06
Aan: 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e ; 5.1,2,e
Onderwerp: RE: concept beantwoording raadsadres

Hallo 5.1,2,e

Ik heb toch een paar opmerkingen.

- De 5.1,2,e is geen bewoner van Ymere. Hij is dus geen direct belanghebbende in de aanpak van Amsteldorp.
- De groep Buurtbeheer gaat over Amsteldorp en de Wetbuurt, voor het gemak noemen zij de hele wijk Amsteldorp. Als wij het over Amsteldorp hebben dan gaat het alleen over de woningen van Ymere.
- Ik heb zowel Buurtbeheer Amsteldorp – de Wetbuurt als Amsteldorpactief 2 clubs die zich betrokken voelen en zijn bij beide buurten een mail gestuurd met onze nieuwsbrieven en aangeven dat het overleg over de plannen via de op te richten BC gaat. Geen inhoudelijke reactie van beide clubs ontvangen.
- Op blz 2 3e alinea doe je de suggestie dat wij het zelfde aantal woningen terugbouwen en dus de stedenbouwkundige structuur niet zal veranderen. Dat is niet juist. Wij gaan de woningen juist vervangen om meer en andere woningen terug te bouwen. Dat levert een andere stedenbouwkundige structuur op die heel goed aan kan sluiten bij de bestaande structuur. Als dit antwoord zo verstuurd wordt dan kunnen wij niets meer. In het artikel in het Parool hebben wij ook al aangegeven dat er gedacht wordt aan 3 -4 lagen en op de koppen mogelijk 4 – 6 lagen.
- Het participatie traject gaat dus plaats vinden met de bewoners van Ymere. Alleen voor het deelplan Zuid(de oude senioren woningen) worden de bewoners van de Fahrenheitstraat betrokken omdat zij uit gaan kijken op de nieuwe woningen. .

Met vriendelijke groet,
Ymere

5.1,2,e
5.1,2,e

Jollemanhof 21, 1019 GW Amsterdam
Postbus 2412, 1000 CK Amsterdam

T 5.1,2,e
M 5.1,2,e
5.1,2,e @ymere.nl
www.ymere.nl
ma, di, do

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 30 april 2020 16:02
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @ymere.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @ymere.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @ymere.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e <5.1,2,e @ymere.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: concept beantwoording raadsadres

Beste allen,

Tijdens ons overleg vandaag is het verzoek vanuit 5.1,2,e en 5.1,2,e gekomen om mee genomen te worden in de beantwoording van het raadsadres over Amsteldorp. Ook is aangegeven dat er afgelopen maandag een brief vanuit Buurtbeheer Amsteldorp-De Wetbuurt naar Ymere is verstuurd met een soortgelijke inhoud als het raadsadres. Hierbij leek het ons allemaal handig om in de beantwoording dezelfde lijn aan te houden. Als bijlage heb ik de beantwoording toegevoegd die maandag wordt verstuurd naar Wethouder Ivens, deze heeft dus nog geen status en moet nog behandelt worden. Dit betekent ook dat er nog kleine wijzigingen aangebracht kunnen worden, belangrijk is wel dat deze in de lijn van beantwoording zullen worden gedaan (indien nodig). Mijn verzoek aan jullie is daarom ook om dit vertrouwelijk te behandelen. Over de planning van de behandeling was ook een vraag gesteld, dit heb ik zojuist nagevraagd en de verwachting is dat er eind mei een definitieve beantwoording is. Mocht dit eerder helemaal goed doorkomen, dan zal ik jullie hiervan op de hoogte stellen.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e
Stadsdeel Oost
Afdeling Gebiedspool

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Postbus 94801
1090 GV Amsterdam
Oranje-Vrijstraatplein 2

Werkdagen: ma t/m do

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.