From 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **FW: Stand van zaken Lofi**
To 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date June 9, 2026 at 9:02:28 AM CEST

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 21 april 2026 08:52
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @adviesbureauvreeker.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Stand van zaken Lofi

Hoi 5.1, 2,

Zo ruim bedoelde ik het niet. Wat ik bedoelde is of wij gericht vragen op basis van wat hij indient wat er nodig is voor een beoordeling van on 5.2, 1 5.2, 1 5.2, 1 Hoe graag wij deze aanvraag ook afgehandeld willen hebben.

Groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Afwezig op: 5.1, 2, e

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 17 april 2026 16:41
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @adviesbureauvreeker.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Stand van zaken Lofi

Goedemiddag,

@ 5.1, 2, e Bijgevoegde mail heb ik zojuist aan de aanvrager verstuurd.

@ 5.1, 2, e Bedankt voor je reactie. Het is denk ik lastig om concreet aan te kunnen geven wat wij nodig hebben. Enerzijds zitten we met een aanvrager die graag de grenzen opzoekt en vooral meer vrijheid wil om zijn bedrijf optimaal te kunnen exploiteren. Anderzijds kunnen wij aangeven wat er niet mogelijk is, maar het is in beginsel niet onze taak om te bedenken wat er wel mogelijk is. Tijdens een gesprek kan het misschien lukken om elkaar sneller te vinden dan wanneer we continue heen en weer moeten blijven mailen.

Zoals gezegd vind ik het ingewikkeld.

Voor nu wens ik iedereen in ieder geval alvast een goed weekend!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Medewerker Vergunningen
Stadsdeel Nieuw-West

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Plein '40-'45 1, 1064 SW Amsterdam
Postbus 2003, 1000 CA Amsterdam
www.amsterdam.nl

Werkdagen: 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 17 april 2026 15:54
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @adviesbureauvreeker.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Stand van zaken Lofi

Hoi 5.1, 2,

In de wandelgan, en hoorde ik inderdaad dat er een bur, er was die vra, en had, esteld. Dus het verrast mij niet.
Om kort te zijn [redacted]
Dus duidelijkheid of er navraag gedaan moet worden naar de brandveiligheid van het buitenterrein. Vervolgens ook wat we nodig hebben om parkeren en extern veiligheid goed te kunnen beoordelen. Ik denk dat [redacted] hierbij wel aanwezig kan zijn. Ik denk ook dat [redacted] de enige is die over die onderwerpen snel iets zinnigs kan zeggen vanwege zijn kennis van het hele dossier.

Het kan zijn dat we onduidelijkheden hebben over wat we nodig hebben. We moeten zo snel mogelijk onze vraag scherp krijgen. [redacted] zal dat moeten beoordelen en vervolgens kijken of hij bij dat gesprek kan zijn. Zijn uren komen wel goed, die vergoed ik wel.

Groet,

[redacted]
[redacted]
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Afwezig op: [redacted]

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 17 april 2026 15:38
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] [redacted]@adviesbureauvreeker.nl>; [redacted] [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Stand van zaken Lofi

Goedemiddag [redacted]

Voor zover het bij jou nog niet bekend is, wil ik je even kort meenemen in de huidige stand van zaken v.w.b. Lofi.

[redacted]

Vorige week heb ik gesproken met [redacted] en naar aanleiding van dat gesprek heb ik de handhavingsjurist de onderstaande terugkoppeling gegeven:

- De laatste reactie van de aanvrager m.b.t. het programma is nog niet voldoende is en dat we opnieuw terug zullen moeten met aanvullende vragen.
  Aanvrager geeft aan dat hij graag max. 1.450 bezoekers op het drukste moment wil ontvangen, ook overdag op doordeweekse dagen.
  Volgens de normen die wij moeten hanteren, zal daar een parkeerbehoefte voor nodig zijn die in de praktijk niet aanwezig is.
  Bovendien zal dit ook negatieve gevolgen hebben voor de verantwoording van het groepsrisico.

- Hoewel wij 'positieve' adviezen hebben ontvangen op enkele onderdelen, bevatten deze onderdelen nog wel enkele kanttekeningen/aandachtspunten.
  Aan R&D is het uiteindelijk de taak om in haar eindadvies een mouw te passen aan deze aandachtspunten en volgens [redacted] zal dat nog best lastig gaan worden.

- Eerder heb ik al aangegeven dat we nog langs het college zullen moeten. Hoewel we weten hoe enkele wethouders over deze casus denken, is het niet te voorspellen hoe het college hierover zal beslissen.

- Bij [redacted] zijn tot slot ook nog twijfels over de (brand)veiligheid van het buitenterrein. Binnenkort zal men dat weer in gebruik willen gaan nemen en het is voor [redacted] niet duidelijk of dat veilig zal gebeuren.
  Eerder is bekend geworden dat er, zonder omgevingsvergunningen, objecten zijn geplaatst en in gebruik genomen zonder dat de veiligheid daar dus van is beoordeeld.
  Nu hebben we inmiddels dus wel een advies van de Omgevingsdienst op de constructieve veiligheid. Verder heeft [redacted] naar de huidige situatie gekeken v.w.b. de brandveiligheid en volgens hem was het niet heel spannend.

Tot slot heb ik aangegeven dat het gelet op deze stand van zaken en op de politieke gevoeligheid van het dossier, misschien wel verstandig is om op korte termijn even met elkaar te gaan zitten. Hier heb ik geen reacties op ontvangen.
Ook heb ik meegegeven dat het handig kan zijn om óók met de aanvrager in gesprek te gaan, omdat het makkelijker is om met elkaar van gedachten te wisselen en elkaar te vinden wanneer je dat in persoon doet dan over meerdere schijven via de mail. Ook hier is niet op gereageerd.

Voor jou heb ik nu de volgende vraag. Hoe wordt er vanuit R&D gekeken naar een mogelijk gesprek met de aanvrager?
Zien jullie daar het nut van in, en zo ja, wie zou daar namens R&D dan bij aan kunnen sluiten? Ik vermoed nl. dat dat voor [redacted] niet mogelijk zal zijn.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Medewerker Vergunningen
Stadsdeel Nieuw-West

Gemeente Amsterdam

M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Plein '40-'45 1, 1064 SW Amsterdam
Postbus 2003, 1000 CA Amsterdam
www.amsterdam.nl

Werkdagen: [redacted]