Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: Vraagje over beschikbaarheid WOZ-gegevens voor erfpacht
Datum: donderdag 9 maart 2017 11:05:28

Dag [redacted],

Ik weet dat [redacted] bedoelt dat het goed is om het punt dat wij omtrent fiscale geheimhouding altijd (moeten) maken óók op de agenda van het directeurenoverleg te bespreken. Jan Geert gaf het op als een van de punten, mogelijkheden en onmogelijkheden van fiscale geheimhouding, waarover we het in het overleg op MT-niveau tussen de organisaties zouden kunnen hebben.

Ben het zeer met je eens dat de concrete vraag van [redacted] ook separaat moet worden besproken. Ik vraag mijn secretariaat ([redacted], zie cc) om een afspraak in te plannen tussen mij, [redacted] en wie van jullie?

Hartelijke groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 9 maart 2017 10:22
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Vraagje over beschikbaarheid WOZ-gegevens voor erfpacht

Beste [redacted] en [redacted],

Van [redacted] kreeg ik onderstaande mail met het verzoek dit te agenderen voor het overleg dat de belastingen organiseert met de directeur van G&O.

Ik vind dat geen verstandige weg. De weg zou moeten zijn dat het onderwerp eerst wordt uitgewerkt en de inhoud wordt uitgewisseld voordat het zin heeft om dit op directieniveau te bespreken.

Mijn verzoek is dan ook dat er een overleg wordt georganiseerd met degene die bij jullie antwoord kan geven op de door [redacted] gestelde vraag, [redacted] en [redacted]. [redacted] is wellicht maandag weer terug op kantoor. Als dat niet zo zou zijn dan kan het overleg ook ipv met [redacted] met [redacted] of mij.

Pas als we grip hebben op de inhoud en de mechanismen wordt duidelijk of en wat er tussen directeuren te bespreken is.
Als het onvoorbereid wordt geagendeerd zonder een besluit voor te leggen dan wordt de uitkomst van een directeurenoverleg: zoek het eerst eens uit en kom dan terug.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 9 maart 2017 08:14

Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Vraagje over beschikbaarheid WOZ-gegevens voor erfpacht

Hoi [redacted],

De crux zit in de fiscale geheimhouding.

29 maart praten de MT,s G&O en Belastingen met elkaar over oa dit onderwerp. Je punt is belangrijk dus wellicht dat dit door [redacted] of [redacted] ingebracht kan worden tijdens dit overleg.

Gr [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 9 mrt. 2017 om 08:09 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Beste [redacted],
>
> Met het risico dat deze vraag al een keer eerder is gesteld in jullie gesprekken met [redacted], wil ik graag nog even expliciet het volgende weten:
>
> De kans is nu heel groot dat we toestemming krijgen om DigiD en BRP te gaan gebruiken en door de RvIG (Rijksdienst voor Identiteitsgegevens) hiervoor een formele toestemming gaan krijgen (informeel is deze al met wat slagen om de arm toegezegd). Dit op basis van een door de raad goedgekeurde verordening dat erfpacht onderdeel is van het huisvestingsbeleid en dus onder de publieke taak van de gemeente valt.
>
> Wanneer wij onder de publieke taak van de gemeente vallen, wordt het voor ons dan gemakkelijker om gebruik te gaan maken van de WOZ 2014, omdat erfpacht dan niet meer tot het private deel van de gemeente behoort, maar onderdeel uitmaakt van de publieke taak. Dezelfde vraag geldt dan ook voor het gebruik van aanvullende gegevens voor het berekenen van de BSQ-waarden?
>
> Ik kan me voorstellen dat door onderdeel te worden van de publieke taak van de gemeente er wat andere regels gaan gelden voor de uitwisseling en het gebruik van de gegevens?
>
> met vriendelijke groet,
>
> [redacted]
> Stafunit Informatievoorziening Cluster Ruimte & Economie
>
> tel. 06 [redacted]
> Bezoekadres: Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam