From: "5.1.2,e "
Sent: Mon, 31 Jul 2023 12:17:23 +0200
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e "
<5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: FW: Bezwaar opening coffeeshop 5.1,5
Attachments: Bezwaar opening coffeeshop 5.1,5 .pdf

Deze meneer net gesproken, hij belde moij. Heb hem uitgelegd dat collegas stadsdeel hiermee bezig zijn en hopelijk de BM na het reces aanvraag kunnen laten beoordelen

---

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @gmail.com>
Verzonden: maandag 31 juli 2023 12:14
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: Bezwaar opening coffeeshop 5.1,5

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @gmail.com>
Datum: 31 juli 2023 om 11:54:47 CEST
Aan: 5.1.2,e @amsterdam.nl
Onderwerp: Bezwaar opening coffeeshop 5.1,5

Geachte 5.1.2,e
Ik verwijs graag naar mijn schrijve in de bijlage.
Ik teken bezwaar aan tegen het (her)openen van de coffeeshop op 5.1,5
Met vriendelijke groet,
5.1.2,e
5.1.2,e
5.1.2,e Amsterdam
5.1.2,e

Geachte 5.1,2,e

Het nieuws betreffende de aanvraag van een exploitatievergunning van de 5.1,2,e bereikte mij. Hiervan ben ik en ook mijn partner 5.1,2,e erg van geschrokken gezien er rondom de coffeeshops van de 5.1,2,e (schiet)incidenten gebeuren, zoals 5.1,5 5.1,5

Ik tegen hiertegen bezwaar aan gezien ik mij hierbij onveilig voel.

Het lijkt mij toch niet dat de gemeente dit type ondernemer nu zijn gang wil laten gaan in het pand op 5.1,5 een woonwijk waar veel kinderen wonen en op afstand van een basisschool op minder dan 500 meter.

In de loop der jaren zijn wij geconfronteerd met 3 schietincidenten binnen een half jaar waarvan 1 op het woonhuis erboven. Tevens was na heropening de eerste keer binnen een week het tweede schietincident een feit. De oplossing die destijds werd genomen was een beveiliger voor de deur zetten, dit gaf ons als bewoners dan ook niet echt een lekker gevoel en creëerde meer onrust.

Ik hoop dat de gemeente onder leiding van burgemeester Halsema het mijns inziens verstandige besluit neemt geen exploitatievergunning te verlenen en hiermee de openbare orde handhaaft en ook de veiligheid van haar burgers welke potentieel in gevaar zou komen.

Wellicht zou het beter voor de buurt zijn dat de bestemming wijzigt in woonbestemming i.p.v. exploitatie (met de overspanne woningmarkt en huizenkrapte) is dat ook nog eens in lijn met het beleid van het college van burgemeester en wethouders.

In de tijd was burgemeester Van der Laan zo tactisch eerst met de buurt te praten in de ambtswoning (o.a. 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e de 5.1,2,e en 5.1,2,e 5.1,2,e) wat hem tot inzicht bracht het pand en de shop van de gedooglijst te schrappen. Mocht de burgemeester überhaupt twijfels hebben lijkt mij voorafgaande aan enige besluitvorming een goed plan met dezelfde bewoners om tafel te zitten.

Ik hoop u hiermee te hebben overtuig van het feit dat een extra coffeeshop openen een slecht plan is en dat dit voorkomen moet worden.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e
5.1,2,e Amsterdam
U kan mij altijd telefonisch benaderen op mijn nummer 5.1,2,e

From: *"5.1,2,e"*
Sent: *Mon, 31 Jul 2023 12:53:09 +0200*
To: *"5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>*
Subject: *FW: Bezwaar vergunningsaanvraag met kenmerk: 5.1,5*
Attachments: *Brief inz schrapping vergunning Coffeeshop.pdf*

Hoi 5.1,2,e

Hierbij een zienswijze van het dossier dat jij in behandeling hebt.

Gr.

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@hotmail.com>
Verzonden: maandag 31 juli 2023 12:41
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Bezwaar vergunningsaanvraag met kenmerk: 5.1,5

Geachte heer/ 5.1,2,e

Via officielebekendmakingen.nl hebben wij kennisgenomen van de Aanvraag exploitatievergunning horecabedrijf 5.1,5 5.1,5 in Amsterdam (kenmerk: 5.1,5).

Ik zou bij deze graag de ingediende vergunningsaanvraag met kenmerk: 5.1,5 willen opvragen.

Daarnaast maken we bij deze bezwaar tegen een eventuele her-opening van de coffeeshop op 5.1,5

Als naaste bewoners van de toenmalige coffeeshop hebben wij drie schietpartijen (twee op de coffeeshop en één op de bovengelegen woning) van dichtbij meegemaakt. De schietpartijen hebben de openbare orde ernstig verstoord en veel teweeggebracht in de buurt. Destijds is geconcludeerd dat een nieuwe verstoring van de openbare orde niet is uit te sluiten en dat heeft toenmalige burgermeester Van Der Laan doen besluiten om de locatie te schrappen van de gedooglijst. Dit betekent dat er geen coffeeshop op deze locatie meer mag terugkomen. Ik voeg de brief van Van Der Laan inzake dit besluit toe aan deze e-mail.

In de brief van Van Der Laan wordt tevens beschreven dat een nieuwe invulling van het pand zal worden beoordeeld op basis van vertrouwen dat de openbare orde langdurig is hersteld. Uit bezwaren van de buurt zal blijken dat dit vertrouwen nog niet is hersteld. Over de gang van zaken zou bovendien contact worden gezocht met de buurt en dit heeft (bij mijn weten) niet plaatsgevonden. Dat is zeer teleurstellend.

Persoonlijk ben ik van mening dat heropening van de Coffeeshop bijdraagt aan een minder veilig en bewoonbare buurt. Dit trekt bovendien ongewenste criminele activiteiten aan. Ik wil niet dat mijn zoon in een dergelijke omgeving opgroeit.

Ik vertrouw erop dat u bovenstaande overwegingen meeneemt in het besluit tot eventuele heropening van de coffeeshop. Daarnaast blijf ik graag op de hoogte van de vorderingen van de vergunningsaanvraag.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e en 5.1,2,e

PS. ik geef enkel toestemming om mijn bezwaar op anonieme basis te publiceren

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Bewoners van de 5.1,2,e
5.1,2,e Amsterdam

Datum 9 december 2016
Ons kenmerk
Behandeld door 5.1,2,e Directie Openbare Orde en Veiligheid
Telefoon 5.1,2,e
Kopie aan 5.1,2,e

Onderwerp Reactie op uw brief over schietincidenten 5.1,2,e

Geachte 5.1,2,e 5.1,2,e

Naar aanleiding van drie beschietingen gericht op de coffeeshop 5.1,5 en de woning boven de coffeeshop heb ik meerdere brieven ontvangen van buurtbewoners.

De beschietingen, waarvan één overdag en één op een woning, hebben begrijpelijk tot zorgen in de buurt geleid. Verschillende bewoners hebben aangegeven dat zij zich niet meer veilig voelen in hun eigen woning en straat. Bewoners hebben mij middels deze brieven verzocht om de coffeeshop definitief te sluiten en de bestemming aan te passen. Vorige week is dit in een gesprek tussen mij en een aantal van u ook aan de orde gekomen. Met deze brief wil ik reageren op de diverse brieven die ik heb ontvangen en informeer ik u over mijn besluit met betrekking tot de coffeeshop.

Opschorten sluitingenbeleid coffeeshops

Afgelopen jaar is in totaal 10 keer op een coffeeshop geschoten (oktober 2015 tot heden). De toedracht van de incidenten is op dit moment nog niet bekend. Er kan niet worden uitgesloten dat er een relatie is tussen uitvoering van het sluitingenbeleid en de toegenomen beschietingen. Ik heb daarom een aantal weken terug besloten om het sluitingenbeleid bij coffeeshops tijdelijk op te schorten. Dit geldt alleen voor die exploitanten die vooraf op schrift verklaren maatregelen te treffen om beschietingen te voorkomen. Deze maatregel is bedoeld om een einde te maken aan de reeks beschietingen. Daarnaast zijn er onlangs diverse coffeeshops die ook eerder zijn beschoten weer heropend naar aanleiding van een heropeningsgesprek, het tekenen van de verklaring en het indienen van een veiligheidsplan.

Besluit gedoogverklaring

Ook met de exploitant van 5.1,5 is gesproken over heropening. De exploitant heeft hiertoe ook een verklaring ondertekend en een veiligheidsplan ingediend.

In dit specifieke geval gaat het echter om een coffeeshop die tweemaal is beschoten en waarbij vervolgens, terwijl de coffeeshop nog gesloten was, op de ramen van de woning direct boven de coffeeshop is geschoten. Gelet op de bijzondere omstandigheid van de herhaalde beschietingen waarbij het risico op nieuwe verstoringen van de openbare orde niet is uitgesloten en de onrust die de beschietingen in de buurt teweeg hebben gebracht, heb ik besloten om het adres 5.1,5 van de gedooglijst te schrappen. Dit betekent dat er geen coffeeshop op deze locatie meer terug kan komen. Daarnaast heb ik besloten om de sluiting van de coffeeshop op de 5.1,5 niet op te heffen. Het pand zal dus voorlopig gesloten blijven.

Voor de heropening van het pand met een andere invulling zal er door de pandeigenaar en (potentiele) huurder/ ondernemer een verzoek moeten worden ingediend. Aan de hand van de ingediende stukken en gesprekken zal vervolgens beoordeeld worden of er weer voldoende vertrouwen is dat de openbare orde langdurig is hersteld. Voor ik hierover een besluit neem, zal ik weer met bewoners in gesprek gaan.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,
de burgemeester van Amsterdam

5.1.2,e

mr. E.E. van der Laan

From: "5.1,2,e "
Sent: *Mon, 31 Jul 2023 12:53:33 +0200*
To: "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Subject: *FW: Coffee shop* 5.1,5

En nog een zienswijze.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @gmail.com>
Verzonden: maandag 31 juli 2023 12:22
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @gmail.com>
Onderwerp: Coffee shop 5.1,5

Heer/mevrouw,

Bij deze maak ik zeer stellig bezwaar tegen de heropening van de coffeeshop op 5.1,5
Gezien het publiek bekende criminele verleden van deze locatie en de mijne inziens aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid dat dit opnieuw een nest van criminaliteit wordt, wil ik absoluut niet dat mijn kinderen hier recht tegenover opgroeien.

Het past totaal niet in het straatbeeld dat de bewoners van de buurt hebben gecultiveerd, zoals het groen op straat.

Dit maakt de buurt minder veilig en minder bewoonbaar. Niemand onze sociale cirkel in de buurt zit hier op te wachten en ik kan mij ook geen andere buurtbewoners voorstellen die hier blij van worden.

Ik ben hier zeer fel op tegen.

Met vriendelijke groet,
5.1,2,e & 5.1,2,e
5.1,2,e 5.1,2,e Amsterdam

* sent from my mobile

From: "5.1,2,e "
Sent: 31-7-2023 12:54:10
To: '5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC:
Subject: FW: 5.1,5
Attachments:

Er volgen nog een paar, deze stuur ik zo door.

Gr.

5.1,2,e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1,2,e
Verzonden: maandag 31 juli 2023 11:58
Aan: 5.1,2,e
Onderwerp: 5.1,5

Geachte heer, mevrouw,

Ik begrijp dat er een vergunningsaanvraag ligt voor een exploitatievergunning voor 5.1,5 aan de 5.1,5 Ik zou graag inzage in de vergunning krijgen om te bezien wat de aard is. Ik hoop namelijk niet voor een coffeeshop want dat willen we totaal niet, maar liever ook niet voor een "normaal" horecabedrijf. Dit past niet in deze woonstraat, tenzij het eventueel echt een buurtfunctie heeft.

Daarnaast is het ook van belang welke exploitanten het betreft, zijn het dezelfde personen en zijn dit katvangers of de feitelijke exploitanten? Is deze informatie bij de Gemeente bekend? Als er maar enige link is met de oude exploitanten of exploitanten gerelateerd aan coffeeshops ben ik daar pertinent op tegen.

Met vriendelijke groet,
5.1,2,e

From: "5.1,2,e"
Sent: *Mon, 31 Jul 2023 12:54:34 +0200*
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: *FW: Bezwaar vergunning Coffeeshop* 5.1,5

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@5.1,2,e>
Verzonden: maandag 31 juli 2023 11:51
Aan: Horecavergunningen SDC <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Bezwaar vergunning Coffeeshop 5.1,5

Hierbij maak ik bezwaar tegen de vergunning voor een coffeeshop op 5.1,5 in het bijzonder tegen het gebruik van de rookruimte achter. De ventilatoren van die ruimte geven een zware brom die resonneert in de binnentuin.

Groet,



From: "5.1,2,e"
Sent: *Mon, 31 Jul 2023 12:54:45 +0200*
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e *@amsterdam.nl>*
Subject: *FW: Bezwaar heropening koffieshop* 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @gmail.com>
Verzonden: maandag 31 juli 2023 11:50
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Bezwaar heropening koffieshop 5.1,5

Heer/mevrouw,

Bij deze maak ik **zeer stellig** bezwaar tegen de heropening van de coffeeshop op 5.1,5 Gezien het publiek bekende criminele verleden van deze locatie en de mijne inziens aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid dat dit opnieuw een nest van criminaliteit wordt, wil ik absoluut niet dat mijn jonge kinderen hier recht tegenover opgroeien. De oudste heeft de laatste beschieting actief mee gemaakt.

Het past totaal niet in het straatbeeld dat de bewoners van de buurt hebben gecultiveerd, zoals het groen op straat.

Dit maakt de buurt minder veilig en minder bewoonbaar. Niemand in onze sociale cirkel in de buurt zit hier op te wachten en ik kan mij ook geen andere buurtbewoners voorstellen die hier blij van worden.

Ik ben hier **zeer fel** op tegen.

Hoogachtend,

5.1,2,e & 5.1,2,e
5.1,2,e
5.1,2,e

Sent from my iPhone, please excuse errors and brevity

From: "5.1.2,e"
Sent: *Mon, 31 Jul 2023 14:43:55 +0200*
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: *FW: Bezwaar vergunningsaanvraag met kenmerk:* 5.1,5
Attachments: *Brief inz schrapping vergunning Coffeeshop.pdf*

Hoi 5.1.2,e

Kan jij deze zienswijze afhandelen?

Gr.

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @gmail.com>
Verzonden: maandag 31 juli 2023 14:35
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Bezwaar vergunningsaanvraag met kenmerk: 5.1,5

Geachte heer/ 5.1.2,e

Via officielebekendmakingen.nl hebben wij kennisgenomen van de aanvraag exploitatievergunning horecabedrijf 5.1,5 in Amsterdam (kenmerk: 5.1,5).
Wij zouden bij deze graag de ingediende vergunningsaanvraag met kenmerk: 5.1,5 willen opvragen.

Daarnaast maken we bij deze bezwaar tegen een eventuele heropening van de coffeeshop op 5.1,5

Als naaste bewoners van de toenmalige coffeeshop hebben wij drie schietpartijen (twee op de coffeeshop en één op de bovengelegen woning) van dichtbij meegemaakt. De schietpartijen hebben de openbare orde ernstig verstoord en veel teweeggebracht in de buurt. Destijds is geconcludeerd dat een nieuwe verstoring van de openbare orde niet is uit te sluiten en dat heeft toenmalige burgemeester Van Der Laan doen besluiten om de locatie te schrappen van de gedooglijst. Dit betekent dat er geen coffeeshop op deze locatie meer mag terugkomen. Ik voeg de brief van Van Der Laan inzake dit besluit toe aan deze e-mail.
In de brief van Van Der Laan wordt tevens beschreven dat een nieuwe invulling van het pand zal worden beoordeeld op basis van vertrouwen dat de openbare orde langdurig is hersteld. Uit bezwaren van de buurt zal blijken dat dit vertrouwen nog niet is hersteld. Over de gang van zaken zou bovendien contact worden gezocht met de buurt en dit heeft (vooralsnog) niet plaatsgevonden. Dat is zeer teleurstellend.

Persoonlijk zijn wij van mening dat heropening van de Coffeeshop bijdraagt aan een minder veilig en bewoonbare buurt. Dit trekt bovendien ongewenste criminele activiteiten aan. En wij willen niet dat onze kinderen in een dergelijke omgeving opgroeien.

Wij vertrouwen erop dat u bovenstaande overwegingen meeneemt in het besluit tot eventuele heropening van de coffeeshop. Daarnaast blijven wij graag op de hoogte van de vorderingen van de vergunningsaanvraag.

Met vriendelijke groet, ook namens mijn man,

5.1.2,e - 5.1.2,e

From: "5.1.2,e "
Sent: Mon, 31 Jul 2023 20:09:55 +0200
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e "
<5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: Fwd: Bezwaar tegen 5.1,5
Attachments: Bezwaar opening coffeeshop 5.1,5 .docx

Tk

From: 5.1.2,e <5.1.2,e @gmail.com>
Sent: Monday, July 31, 2023 5:36:52 PM
To: 5.1.2,e @amsterdam.nl <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e @amsterdam.nl
<5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e @amsterdam.nl <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: Bezwaar tegen 5.1,5

Sir/Madam,
We have taken note of the Application for an operating permit for the catering company 5.1,5 in Amsterdam (reference: 5.1,5) via officielebekendmakingen.nl.
I would like to request the submitted license with reference: 5.1,5
In addition, we hereby object to a possible reopening of the coffee shop at 5.1,5
We are aware that when this coffee shop was open before, three shootings occurred between the coffee shop and the house above, which disrupted public order and safety. The mayor at the time, Van Der Lann, chose to remove the location from the tolerance list because of the disturbance to public order caused by this coffee shop. I attached Van Der Lann's letter regarding this decision to this e-mail.
My partner and I are residents of this building and we believe that reopening the coffee shop would make our neighborhood less safe and will contribute to a more dangerous environment. We also would prefer to keep this area residential and without the traffic of those going to or from the coffee shop. We trust that you will take these considerations into account during this process and we would like to be informed about any changes to the permit application.
Yours sincerely,
5.1.2,e and 5.1.2,e

Geachte 5.1,2,e

Het nieuws betreffende de aanvraag van een exploitatievergunning van de 5.1,2,e bereikte mij. Hiervan ben ik en ook mijn partner 5.1,2,e erg van geschrokken gezien er rondom de coffeeshops van de 5.1,2,e (schiet)incidenten gebeuren, zoals 5.1,5 5.1,5

Ik tegen hiertegen bezwaar aan gezien ik mij hierbij onveilig voel.

Het lijkt mij toch niet dat de gemeente dit type ondernemer nu zijn gang wil laten gaan in het pand op 5.1,5 een woonwijk waar veel kinderen wonen en op afstand van een basisschool op minder dan 500 meter.

In de loop der jaren zijn wij geconfronteerd met 3 schietincidenten binnen een half jaar waarvan 1 op het woonhuis erboven. Tevens was na heropening de eerste keer binnen een week het tweede schietincident een feit. De oplossing die destijds werd genomen was een beveiliger voor de deur zetten, dit gaf ons als bewoners dan ook niet echt een lekker gevoel en creëerde meer onrust.

Ik hoop dat de gemeente onder leiding van burgemeester Halsema het mijns inziens verstandige besluit neemt geen exploitatievergunning te verlenen en hiermee de openbare orde handhaaft en ook de veiligheid van haar burgers welke potentieel in gevaar zou komen.

Wellicht zou het beter voor de buurt zijn dat de bestemming wijzigt in woonbestemming i.p.v. exploitatie (met de overspanne woningmarkt en huizenkrapte) is dat ook nog eens in lijn met het beleid van het college van burgemeester en wethouders.

In de tijd was burgemeester Van der Laan zo tactisch eerst met de buurt te praten in de ambtswoning (o.a. 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e de 5.1,2,e en 5.1,2,e 5.1,2,e) wat hem tot inzicht bracht het pand en de shop van de gedooglijst te schrappen. Mocht de burgemeester überhaupt twijfels hebben lijkt mij voorafgaande aan enige besluitvorming een goed plan met dezelfde bewoners om tafel te zitten.

Ik hoop u hiermee te hebben overtuig van het feit dat een extra coffeeshop openen een slecht plan is en dat dit voorkomen moet worden.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e
5.1,2,e Amsterdam
U kan mij altijd telefonisch benaderen op mijn nummer 5.1,2,e

From: "5.1.2,e "
Sent: 1-8-2023 09:13:01
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC:
Subject: FW: Bezwaar exploitatievergunning voor 5.1,5 5.1,5 - 5.1,5 - 5.1,2,e -
Attachments:

Voor jou. Gr, 5.1.2,e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1.2,e
Verzonden: maandag 31 juli 2023 22:39
Aan: 5.1.2,e
Onderwerp: Bezwaar exploitatievergunning voor 5.1,5 5.1,5 - 5.1,5 - 5.1,2,e -

Geachte heer/mevrouw,

Ik richt mij via deze email tot u om formeel bezwaar te maken tegen de heropening van coffeeshop 5.1,5 in de 5.1,2,e Als trotse bewoner van de 5.1,2,e nu al meerdere jaren, ben ik ernstig bezorgd over de mogelijke gevolgen van de heropening van deze coffeeshop.

Bij mijn komst naar deze buurt viel het mij al op dat er een coffeeshop aanwezig was in een kindvriendelijke omgeving. Helaas zijn wij, de bewoners, in de loop der jaren ook geconfronteerd met drie schietincidenten bij de coffeeshop, waarbij er zelfs een kogel door het raam van de bovenbuurman is geschoten. Het is zeer onwaarschijnlijk dat drie schietpartijen op één locatie puur toeval zijn, wat doet vermoeden dat deze gebeurtenissen verband houden met het criminele circuit. Ik ben ervan overtuigd dat de heropening van 5.1,5 5.1,5 zal leiden tot een toename van criminaliteit in onze buurt en onze veiligheid in gevaar zal brengen.

Ik wil benadrukken dat een coffeeshop van dit kaliber niet strookt met het karakter van onze straat en niet bijdraagt aan een veilige woonomgeving. Het is mijn stellige overtuiging dat een dergelijke onderneming niet passend is in onze buurt, en ik verzet me dan ook ten zeerste tegen de heropening van 5.1,5

Ik verzoek u dan ook vriendelijk om mijn bezwaar serieus te nemen en te overwegen de heropening van deze coffeeshop te herzien.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e

From: "5.1.2,e "
Sent: 1-8-2023 09:13:10
To: '5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC:
Subject: FW: Bezwaar tegen exploitatievergunning horecabedrijf 5.1,5 in Amsterdam (kenmerk: 5.1,5)
Attachments:

En deze. 5.1.2,e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1.2,e
Verzonden: maandag 31 juli 2023 23:07
Aan: 5.1.2,e
Onderwerp: Bezwaar tegen exploitatievergunning horecabedrijf 5.1,5 in Amsterdam (kenmerk: 5.1,5)

Goedenavond,

Via buurtbewoners hebben wij kennisgenomen van de Aanvraag exploitatievergunning horecabedrijf 5.1,5 in Amsterdam (kenmerk: 5.1,5).

Wij zijn sterk tegen de heropening van deze coffeeshop. Als overburen hebben we al drie beschietingen meegemaakt en wij zien graag geen herhaling hiervan.
Voordat burgemeester Van der Laan de coffeeshop definitief sloot, stonden er bewakers voor de deur en was er cameratoezicht. Alsnog zijn ze beschoten.
Dit geeft een sterk gevoel van onveiligheid en onrust in de buurt. Veel bewoners zijn hier erg van geschrokken en het leeft nog steeds heel erg in de buurt, zelfs na zoveel jaren.

Blijkbaar bezit de nieuwe beoogde eigenaar meerdere coffeeshops in Amsterdam, waarvan er een aantal beschoten zijn of waar handgranaten gevonden zijn. Dit belooft niet veel goeds voor onze straat.

Graag willen wij dat onze twee kinderen veilig opgroeien en veilig over straat kunnen. Daarom vragen wij u om de coffeeshop nooit meer te heropenen.
Een suggestie zou zijn om hier een appartement van te maken, ook gezien het tekort aan geschikte woningen in de stad.

Met vriendelijke groet,
5.1.2,e & 5.1.2,e
5.1.2,e

- Sent from my iPhone -

From: "5.1,2,e van"
Sent: Tue, 1 Aug 2023 13:02:24 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e @amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e @amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Subject: FW: 5.1,5

tk

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e>
Verzonden: dinsdag 1 augustus 2023 12:16
Aan: 5.1,2,e van <5.1,2,e @amsterdam.nl>; coffeeshops <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: 5.1,5

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e 5.1,2,e>
Datum: 1 augustus 2023 om 12:10:06 CEST
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e 5.1,2,e>

Heer/mevrouw,
Via officielebekendmakingen.nl hebben wij kennisgenomen van de Aanvraag exploitatievergunning horecabedrijf 5.1,5 in Amsterdam (kenmerk: 5.1,5).
Ik zou bij deze graag de ingediende vergunning met kenmerk: 5.1,5 willen opvragen.
Daarnaast maken we bij deze bezwaar tegen een eventuele her-opening van de coffeeshop op 5.1,5 5.1,5
Als naaste bewoners van de toenmalige coffeeshop hebben wij drie schietpartijen (twee op de coffeeshop en één op de bovengelegen woning) van dichtbij meegemaakt. De schietpartijen hebben de openbare orde ernstig verstoord en veel teweeggebracht in de buurt. Destijds is geconcludeerd dat een nieuwe verstoring van de openbare orde niet is uit te sluiten en dat heeft toenmalige burgermeester Van Der Laan doen besluiten om de locatie te schrappen van de gedooglijst. Dit betekent dat er geen coffeeshop op deze locatie meer mag terugkomen. Ik voeg de brief van Van Der Laan inzake dit besluit toe aan deze e-mail.
In de brief van Van Der Laan wordt tevens beschreven dat een nieuwe invulling van het pand zal worden beoordeeld op basis van vertrouwen dat de openbare orde langdurig is hersteld. Uit bezwaren van de buurt zal blijken dat dit vertrouwen nog niet is hersteld. Over de gang van zaken zou bovendien contact worden gezocht met de buurt en dit heeft (bij mijn weten) niet plaatsgevonden. Dat is zeer teleurstellend.
Persoonlijk ben ik van mening dat heropening van de Coffeeshop bijdraagt aan een minder veilig en bewoonbare buurt. Dit trekt bovendien ongewenste criminele activiteiten aan. Ik wil niet dat mijn zoon in een dergelijke omgeving opgroeit.
Ik vertrouw erop dat u bovenstaande overwegingen meeneemt in het besluit tot eventuele heropening van de coffeeshop. Daarnaast blijf ik graag op de hoogte van de vorderingen van de vergunningsaanvraag.

Met vriendelijke groet,
5.1,2,e

5.1,2,e
5.1,2,e Amsterdam

5.1,2,e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

From: "5.1,2,e"
Sent: Tue, 1 Aug 2023 15:00:11 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: Ontvangst bevestiging van uw zienswijze betreft de aanvraag van de exploitatievergunning voor 5.1,5 5.1,5
Attachments: Aanvraag 5.1,5 _Geredigeerd.pdf

Beste buurtbewoner,

Ik heb uw zienswijze in goede orde ontvangen. In reactie hierop heb ik besloten om alle zienswijze in één mail te beantwoorden. Het kan dus zijn dat ik in deze mail ook in ga op punten die u niet heeft aangevoerd.

Rectificatie – 5.1,5 ipv 5.1,5
In de publicatie staat dat het gaat om 'Aanvraag nieuwe exploitatievergunning voor 5.1,5 - 5.1,5 - 5.1,2,e' dit is feitelijk onjuist. Dit moet zijn 'Aanvraag nieuwe exploitatievergunning voor bedrijf 5.1,5 - 5.1,5 - 5.1,2,e'. De aard en karakter van de aanvraag blijft hetzelfde, het is een aanvraag voor een exploitatievergunning en een gedoogverklaring voor het exploiteren van een coffeeshop.
Indien deze rectificatie, welke ook nog online zal verschijnen, de strekking of inhoud van uw zienswijze doet veranderen dan ontvang ik dat graag per ommegaande.

Angst over de veiligheid in de buurt en niet passend bij de buurt
In uw zienswijze heeft u het over de vrees voor de veiligheid in de buurt en dat een dergelijke exploitatie niet past bij de buurt. Ik wil u laten weten dat uw zienswijze ons op de hoogte heeft gebracht van wat er bij u leeft en dat we dit meenemen in de besluitvorming.

Anonimiseren van zienswijze
Indien de gemeente een verzoek krijgt in het kader van de Wet Openbaarheid van Bestuur (Wob) dan zijn wij genoodzaakt om openbaarheid te geven. Zo ook van zienswijzen die zijn ingediend, het anonimiseren van een zienswijze geen probleem. Indien u dit reeds heeft verzocht houden we hier rekening mee. Indien u hier niet om heeft gevraagd bij het indienen van de zienswijze, maar dit toch wenst, dan kunt u dit alsnog kenbaar maken door een email te sturen aan mij of aan het emailadres 5.1,2,e@amsterdam.nl.

Kopie van de aanvraag
U vraagt om een kopie van de aanvraag, deze heb ik geanonimiseerd bijgevoegd. U kunt 'koffiehuis' lezen als coffeeshop.

Van de gedooglijst gehaald – gerechtelijke vernietigd
In een brief, gestuurd door de burgemeester Van Der Laan, d.d. 9 december 2016, schrijft hij dat het adres 5.1,5 van de gedooglijst wordt schrapt. Dat heeft de burgemeester ook gedaan. Echter, dit besluit is aangevochten bij de rechter en vernietigd. Daarmee is dit adres, 5.1,5 teruggeplaatst op de gedooglijst. Een aanvraag voor een gedoogverklaring zal daarom inhoudelijk beoordeeld moeten worden.

U zult op de hoogte worden gehouden van verdere ontwikkelingen rondom deze vergunningsaanvraag.

Indien u naar aanleiding van dit bericht vragen heeft dan kunt u mij bereiken op dit emailadres.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Medewerker Vergunningen Horeca en Evenementen
Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e
5.1,2,e@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Horecavergunningen aanvragen

Gemeente Amsterdam

Hoe wilt u uw naam en adres invullen?	**Ik ga inloggen met DigiD.**

Check	
Wat is op u van toepassing:	**Ik wil een nieuwe horecaonderneming beginnen**
Adres van de horecaonderneming:	
Straat, huisnummer en huisnummertoevoeging	5.1,5
Postcode en plaats	5.1,2,e
Heeft u het bestemmingsplan geraadpleegd?	**Ja**
Welk soort bestemming is toegestaan volgens het bestemmingsplan?	**Horeca**
Welk type horecaonderneming wilt u beginnen?	**koffiehuis**
Wilt u alcoholische dranken gaan schenken?	**Nee**
Biedt u in uw koffiehuis de mogelijkheid om waterpijp te roken:	**Nee**
Op welke manier gaat u eten bereiden in uw koffiehuis?	**Ik ga geen eten bereiden**
Maakt u in uw koffiehuis gebruik van beveiligingspersoneel en/of portiers?	**Ja**
U maakt gebruik van beveiligingspersoneel en/of portiers. U moet dan letten op het opstellen van een veiligheidsplan. Meer informatie staat op de website van gemeente Amsterdam.	
Kunnen in uw koffiehuis meer dan 50 personen (inclusief personeel) aanwezig zijn:	**Nee**
Wilt u een terras:	**Nee**
Wilt u behendigheidsautomaten plaatsen:	**Nee**
Wilt u reclame bevestigen op of aan uw pand:	**Ja**

Gaat u personeel aannemen:	**Ja**

Horecazaak

Naam van uw koffiehuis	5.1,5
KvK-nummer:	5.1,5
Soort bedrijf:	**koffiehuis**
Adres	5.1,5 5.1,2,e
Telefoonnummer:	[redacted]

Op welke dagen en tijden wenst u geopend te zijn voor publiek:

Maandag:	**7.00 - 1.00**
Dinsdag:	**7.00 - 1.00**
Woensdag:	**7.00 - 1.00**
Donderdag:	**7.00 - 1.00**
Vrijdag:	**7.00 - 1.00**
Zaterdag:	**7.00 - 1.00**
Zondag:	**7.00 - 1.00**

Onderneming

Welke ondernemingsvorm is van toepassing op 5.1,5	**besloten vennootschap (B.V.)**
Wat is de naam van de besloten vennootschap (B.V.):	5.1,5
Is de statutaire naam van de besloten vennootschap (B.V.) anders dan deze handelsnaam "5.1,5":	**Nee**

Eerdere Bibob-aanvraag

Heeft u met 5.1,5 in de afgelopen 12 maanden een Bibob-formulier ingeleverd bij de gemeente Amsterdam? Of heeft u met 5.1,5 B.V. voor een andere horecagelegenheid Horeca1 ingevuld?	**Nee**

Gegevens van 5.1,5

Hoeveel bestuurders kent 5.1,5 B.V.:	**2**

Gegevens van de bestuurders van 5.1,5

5.1,5 bestuurder 1

Is bestuurder 1 van 5.1,5 een persoon of een bedrijf:	**persoon**
Voornamen	[redacted]
Achternaam	
Burgerservicenummer	
Straat, huisnummer en huisnummertoevoeging	
Postcode en plaats	[redacted]
Telefoon	
Geboortedatum	
Geboorteplaats	
Staat [redacted] onder curatele:	
Is [redacted] uit de ouderlijke macht of voogdij ontzet:	

5.1,5 bestuurder 2

Is bestuurder 2 van 5.1,5 een persoon of een bedrijf:	**persoon**
Voornamen	[redacted]
Achternaam	
Burgerservicenummer	
Straat, huisnummer en huisnummertoevoeging	
Postcode en plaats	[redacted]
Telefoon	
Geboortedatum	
Geboorteplaats	
Staat [redacted] onder curatele:	
Is [redacted] uit de ouderlijke macht of voogdij ontzet:	

Aandeelhouders van 5.1,5

Hoeveel aandeelhouders kent 5.1,5 5.1,5 ?	**1**

Gegevens van de aandeelhouders van 5.1,5

Is aandeelhouder 1 van 5.1,5 B.V. een persoon of een bedrijf?	**bedrijf**

Gegevens aandeelhouder 1 van 5.1,5

Statutaire naam:	5.1,5

KvK-nummer:	**85532959**
Straat, huisnummer en huisnummertoevoeging	5.1,5
Postcode en plaats	5.1,2,e **Amsterdam**

Leidinggevenden

Er moet altijd minimaal één leidinggevende in de zaak aanwezig zijn gedurende openingstijden

Leidinggevende 1

Burgerservicenummer	
Voornamen	
Achternaam	
Telefoon	
Staat [redacted] onder curatele?	
Is [redacted] de ouderlijke macht of voogdij ontzet?	

Leidinggevende 2

Burgerservicenummer	
Voornamen	
Achternaam	
Telefoon	
Staat [redacted] onder curatele?	**Nee**
Is [redacted] uit de ouderlijke macht of voogdij ontzet?	**Nee**
Hoeveel leidinggevenden zijn er verder nog:	**0**

Kosten

Exploitatievergunning:	€ 5.1,1,c

Contactgegevens

Voornamen	
Achternaam	
Telefoon	
E-mail	[redacted]@[redacted]

Correspondentieadres

Straat en nummer	
Postcode en woonplaats	

Overige opmerkingen

geen opmerkingen

Documenten

U hebt de volgende documenten bijgevoegd:

Het ondernemingsplan voor 5.1,5 **Ondernemingsplan** 5.1,5

5.1,5

U moet de volgende documenten nog aanleveren:

- Een veiligheidsplan horeca
- Het aandeelhoudersregister van 5.1,5

From: "5.1,2,e "
Sent: Tue, 1 Aug 2023 17:40:15 +0200
To: "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>; "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>; "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Subject: Fwd: Bezwaar heropening coffeeshop locatie 5.1,5 te Amsterdam

From: 5.1,2,e <5.1,2,e @gmail.com>
Sent: 5.1,2,e 1, 2023 5:14:50 PM
To: 5.1,2,e @amsterdam.nl <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e @amsterdam.nl <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e @amsterdam.nl <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Subject: Bezwaar heropening coffeeshop locatie 5.1,5 te Amsterdam

Beste meneer / mevrouw,

Ik heb kennis genomen van de Aanvraag exploitatievergunning horecabedrijf 5.1,5 in Amsterdam(kenmerk : 5.1,5)

Middels deze brief wens ik bezwaar te maken tegen het (her) openen van een coffeeshop op deze locatie.

Ik woon enkele deuren naast de coffeeshop en heb de 3 beschietingen op coffeeshop de 5.1,5 destijds van dichtbij meegemaakt. Deze waren zeer beangistigend. Temeer omdat onze woning zich bevindt op de begane grond met de slaapkamers aan de straatzijde. Bekend is dat de meeste aanslagen op horecapanden in de nachtelijke uren plaats vinden waardoor mijn slapende kinderen zeer kwetsbaar zijn op die momenten. Ik sluit namelijk zeker niet uit dat bij het (her)openen van de coffeeshop er wederom aanslagen zullen komen op deze gelegenheid aangezien de huidige trent in het criminele circuit dit veelvuldig aantonen. De wijze van aanslagen worden ook steeds harder waarbij gedacht kan worden aan de cobra's die men tegenwoordig plaatst voor kwetsbare gelegenheden zoals coffeeshops. In tegenstelling tot een vuurwapen richting cobra's en overige explosieven veel meer schade danwel letsel op voor onschuldige omstanders danwel buurtbewoners.
Ondermijning is helaas een gegeven dat niet meer weg valt te denken uit onze huidige maatschappij.

De 5.1,2,e is een straat die voornamelijk bestaat uit woningen met veel gezinnen.
Al deze mensen begeven zich dag in dag uit op de openbare weg de 5.1,2,e Maar dat zijn niet de enigen die gebruik maken van de 5.1,2,e Met de 5.1,2,e en diverse hotels in de omgeving zorgt dit er voor dat er elke dag zeer veel forensen gebruik maken van de 5.1,2,e De metrohalte zorgt er ook voor dat de 5.1,2,e zeer makkelijk te bereiken is voor hen die niet uit deze wijk komen. En ook de 5.1,2,e zorgt voor veel bezoekers waaronder verslaafden en daklozen. Al met al zorgt dit er voor dat er dagelijks zeer veel mensen gebruik maken van de 5.1,2,e Door de hoeveelheid mensen zijn er piekuren die al de gebruikelijke overlast met zich meebrengen. Vervuiling van het trottoir, fietsers die lak hebben aan de geldende regels en veel daklozen waarvan velen meervoudige problematieken hebben en voor de nodige overlast op straat zorgen.

Het is dan ook niet wenselijk om op een doorgaansroute zoals de 5.1,2,e een coffeeshop te openen aangezien het voor niet buurtbewoners zeer makkelijk is om deze te bereiken. Het zal er dan ook in gaan resulteren dat nog meer mensen zich zullen gaan begeven naar de 5.1,2,e Dit bleek ook in de periode dat de 5.1,5 geopend was. De hele dag reden fietsen en brommers af en aan over het trottoir naar deze coffeeshop en stonden continue auto's dubbel geparkeerd of zelf op de stoep geparkeerd voor een bezoek aan de coffeeshop. Het straatvuil nam toe en veel bezoekers van de coffeeshop rookten in de nabij gelegen portieken hun joint wat voor veel overlast zorgde zoals de geur van deze jointds in onze woningen. Het zijn allen oude panden die minder geoisoleerd zijn waardoor geuren van buiten af makkelijker de woningen binnen komen. Dit alles is niet wenselijk op een straat die al zo druk wordt gebruikt.

Gezien het spreidingsbeleid is het ook niet noodzakelijk dat de coffeeshop op deze locatie komt. Buurtbewoners kunnen naar coffeeshop 5.1,5 op 5.1,5 dus voor hen is het niet noodzakelijk dat er een tweede coffeshop bij komt. Het is zeer waarschijnlijker dat een coffeeshop op de 5.1,2,e voornamelijk mensen aantrekt van buiten de buurt aangezien het zo makkelijk te bereiken is zoals per auto of openbaar vervoer.

Daarnaast zag ik op de aanvraag het verzoek om een openingstijd tot 01:00 uur. Gezien het feit dat de 5.1,2,e een woonwijk is en geen uitgaansgebied is het verre van wenselijk dat er een horecaonderneming komt die tot zo laat open is. De toeristen die dagelijks tot in de late uren langs komen met hun rolkoffers dan wel hun 'gezellige'dronken bui zijn nog tot daar aan toe maar als we hier ook nog overlast van voertuigen, personen en geuren bij kunnen gaan optellen dan is dat voor een woonwijk lijkt mij niet wenselijk.

Ik hoop dat u begrijpt waarom ik bezwaar maak tegen de komst van een coffeeshop aan de 5.1,2,e en dat u mijn redenen hiervoor meeneemt in uw overweging om wel of niet een exploitatievergunning te verlenen.

Vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,5

From: *"5.1.2,e"*
Sent: *Tue, 1 Aug 2023 18:08:03 +0200*
To: *"5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>*
Subject: *FW: Zienswijze aanvraag exploitatievergunning voor bedrijf 5.1,5 bv / 5.1,5*
Attachments: *chronologie bezwaar coffeeshop 5.1,5 1-8-2023.pdf*

Nog een.

Gr, 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @gmail.com>
Verzonden: dinsdag 1 augustus 2023 17:41
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e @ 5.1,2,e
Onderwerp: Zienswijze aanvraag exploitatievergunning voor bedrijf 5.1,5 bv / 5.1,5

Aan de afdeling Vergunningen Horeca en Evenementen, stadsdeel Centrum,
ter attentie van 5.1,2,e

Gister namen wij kennis van de aanvraag van een exploitatievergunning voor het het bedrijf 5.1,5 BV aan de 5.1,5 te Amsterdam. Deze bedrijfsruimte ligt recht tegenover onze acht appartementen. Hierbij ontvangt u, namens de 5.1,5 onze zienswijze hierop.

Grote zorgen
Onze verbazing en zorgen over deze aanvraag zijn groot. Reeds op 16 november 2016 heeft onze 5.1,5 uitgebreid schriftelijk haar zorgen kenbaar gemaakt over alle (schiet)incidenten rondom de coffeeshop in 5.1,5 Onze bezwaren die toen met de gemeente zijn gedeeld, zijn onverkort van kracht. Wij hebben het gewaardeerd dat de burgemeester ons toen ook persoonlijk heeft gesproken. Sindsdien is er niets veranderd in onze opstelling en wij hoopten ook dat het hoofdstuk 'coffeeshop in de 5.1,2,e ' daarna gesloten zou zijn.

Oproep
Onze brief van 16 november 2016 hebben wij afgesloten met de volgende oproep: *'Wij verzoeken u dringend om de coffeeshop definitief te sluiten. Tevens verzoeken wij u met klem om een andere bestemming dan een coffeeshop aan dit pand te geven. Het is meer dan aannemelijk dat er wederom geschoten gaat worden bij een heropening. Met wellicht deze keer wel ernstige gevolgen voor passanten en omwonenden, net als in 2010 toen er bij een schietpartij in de coffeeshop (toen nog 5.1,5 geheten) ook een gewonde viel.'*

Ook deze oproep is onverkort van kracht. Zowel burgemeester van der Laan als zijn opvolger burgemeester Halsema hebben in het verleden krachtig stelling genomen tegen een coffeeshop aan de 5.1,5 Wij vertrouwen erop dat de gemeente hierin standvastig is.

Onze correspondentie met de gemeente
Voor uw informatie (en gemak) is de voornaamste correspondentie en e-mailwisseling tussen de gemeente en de 5.1,5 5.1,5 in bijgaand PDF-document opgenomen. Wij hopen dat onze zienswijze, die nog steeds breed wordt onderschreven door onze leden (5.1,2,e , bijdraagt aan het verwijderen van de coffeeshop op de gedooglijst.

Met vriendelijke groeten,

5.1,2,e
5.1,2,e 5.1,5
5.1,2,e
5.1,2,e Amsterdam
5.1,2,e @gmail.com

AE Amsterdam

Hoogedelachtbare heer 5.1,2,e
Raadscommissie Algemene zaken

Stadhuis, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Amsterdam, 16 november 2016

Geachte burgemeester en leden van de raadscommissie Algemene zaken

Wij schrijven u omdat er het afgelopen jaar 3 keer is geschoten op de coffeeshop in onze straat en op het appartement erboven. Wij lezen op de website van de gemeente dat er in het afgelopen jaar 10 keer op een coffeeshop geschoten is in Amsterdam. Onze straat heeft onevenredig te lijden onder schietincidenten en wij voelen ons niet langer veilig.
Op 25 februari 2016, is op uw last coffeeshop 5.1,5 aan de 5.1,2,e gesloten. De sluiting was voor onbepaalde tijd op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening. Dit naar aanleiding van een schietpartij op 16 februari 2016. Er zijn vijf kogelgaten aangetroffen in het raam van de coffeeshop. Op het moment van de schietpartij waren twee personen in de coffeeshop aanwezig. Een van de twee personen is daarbij geraakt door glasscherven.
Op de gemeentelijke website hebben wij hierover kunnen lezen dat het schietincident een verhoogd risico met zich meebrengt en dat in of bij deze zaak herhaling van ernstige openbare orde verstoringen niet is uit te sluiten. 'Een schietpartij in een woonwijk, op een tijdstip dat veel mensen naar school of naar hun werk gaan, brengt de veiligheid van bewoners en voorbijgangers ernstig in gevaar en tast de openbare orde aan. Gelet op de ernst van deze feiten heeft de burgemeester besloten de coffeeshop per direct en voor onbepaalde tijd te sluiten wegens ernstig gevaar voor de openbare orde', aldus de toelichting op het besluit.
U heeft eind mei toegestaan dat de coffeeshop weer werd geopend omdat 'er vertrouwen bestond dat de sluiting voor de openbare orde niet langer was vereist'. Tot onze ontzetting is een paar dagen na de heropening de coffeeshop opnieuw beschoten. Dat was voor u aanleiding om de coffeeshop wederom te sluiten. Op de gemeentelijke website hebben wij hiervoor een identieke motivering gelezen als na het eerste schietincident.
Tot onze grote ontsteltenis werden wij in de nacht van 13 op 14 november opnieuw opgeschrikt door een beschieting, terwijl de coffeeshop niet eens geopend is. Er zijn meerdere schoten afgevuurd waarvan 2 door de ramen van de woning boven de coffeeshop. Er vielen gelukkig geen gewonden. Op de website van de gemeente Amsterdam kunnen wij ditmaal lezen 'dat de burgemeester vanuit zijn verantwoordelijkheid voor de openbare orde heeft besloten het sluitingenbeleid bij beschietingen van coffeeshops tijdelijk op te schorten'.
Wij zijn buurtbewoners en met onze kinderen maken wij veelvuldig gebruik van deze straat. Voor ons specifiek geldt dat onze panden, gelegen aan de 5.1,2,e recht tegenover de coffeeshop liggen. Ook namens de leden van onze 5.1,5 '5.1,5' spreken wij onze grote ongerustheid uit over de drie schietpartijen dit jaar. Wij vinden het onaanvaardbaar dat de burgemeester met zijn nieuwe sluitingenbeleid het belang van een ondernemer boven de veiligheid en het welzijn van de buurt stelt en er een kans bestaat dat de coffeeshop in de toekomst nog ooit open gaat.

Wij verzoeken u dringend om de coffeeshop definitief te sluiten. Tevens verzoeken wij u met klem om een andere bestemming dan een coffeeshop aan dit pand te geven. Het is meer dan aannemelijk dat er wederom geschoten gaat worden bij een heropening. Met wellicht deze keer wel ernstige gevolgen voor passanten en omwonenden, net als in 2010 toen er bij een schietpartij in de coffeeshop (toen nog 5.1,5 geheten) ook een gewonde viel.
Wij vertrouwen erop dat u onze zorgen serieus neemt en gehoor geeft aan ons verzoek.
Gaarne ontvangen wij een bevestiging van de ontvangst van deze brief, en wanneer wij een besluit hierover mogen verwachten. Te zijner tijd vernemen wij uiteraard ook graag het besluit hierin.

Met vriendelijke groet,
5.1,2,e
5.1,2,e 5.1,5
5.1,2,e
5.1,2,e Amsterdam

Op 28 nov. 2016 om 12:20 heeft 5.1,2,e 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste 5.1,2,e

Ik was vrijdag inderdaad afwezig en daardoor slecht bereikbaar. Ik heb u net proberen te bellen maar krijg u niet te pakken. Zoals in mijn mail aan de 5.1,2,e wil de burgemeester met een aantal bewoners van de 5.1,2,e in gesprek naar aanleiding van de beschietingen en de brieven die daar over zijn gestuurd. De 5.1,2,e heeft namens het bestuur van de 5.1,5 een brief gestuurd maar geeft aan op dit moment niet beschikbaar te zijn. Ik wil u daarom uitnodigen voor dit gesprek (als 5.1,2,e van 5.1,5). Bij dit gesprek zullen ook een aantal andere bewoners (waaronder de 5.1,2,e van een andere 5.1,5) aanwezig zijn. Het gesprek vindt plaats a.s. woensdag om 17.30 uur. Graag hoor ik of u hierbij aanwezig zult zijn.

Met vriendelijke groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e>
Datum: 2 december 2016 om 09:58:04 CET
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e>
Onderwerp: contactgegevens

Beste bewoner van de 5.1,2,e
Zoals afgesproken in het gesprek met de burgemeester afgelopen woensdag, stuur ik u hierbij mijn contactgegevens. Ik zal u op een later moment nog informeren over de stand van zaken mbt de coffeeshop op de 5.1,2,e

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e)
Directie openbare orde en veiligheid

5.1.2,e <5.1.2,e @gmail.com>

2 dec 2016 16:55

aan 5.1.2,e bcc: mij

Beste 5.1.2,e

Hartelijk bedankt hiervoor.

Ik wilde alleen even melden dat de exploitant van de coffeeshop en een andere man net aanbelde en alle panden langs gaan om handtekeningen te verzamelen dat de coffeeshop wel open mag blijven. Ze zeggen dat ze dat voor de gemeente moeten doen om aan te tonen dat wij het eens zijn dat ze weer open gaan.

Ik heb aangegeven dat ik niet zal tekenen en dat ik echt vind dat de coffeeshop daar weg moet. De exploitant raakte in het gesprek wat geïrriteerd en zei aan het einde dat die coffeeshop echt niet weggaat en dat hij het zeker voor elkaar krijgt om hem weer open te krijgen, al duurt het 10 jaar.

Het voelt achteraf wat ongemakkelijk. Ik mag toch aannemen dat de gemeente niet tegen de exploitant zegt dat hij langs alle deuren moet gaan voor handtekeningen?

Hartelijke groet,
5.1.2,e
5.1.2,e

Op vr 2 dec. 2016 om 17:44 schreef 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>:
Beste bewoner,

Zoals in het gesprek van woensdag is afgesproken wil ik u bij deze op de hoogte brengen van de stand van zaken met betrekking tot de coffeeshop. De burgemeester heeft besloten om de coffeeshop op 5.1,5 niet te heropenen. Tevens

is een voornemen verstuurd om de gedoogverklaring in te trekken en de locatie van de lijst te schrappen. U ontvangt verder nog op korte termijn een (formele) reactie op uw brief (raadsadressen).

Mocht u verder nog vragen hebben dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e)
Directie openbare orde en veiligheid

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e
M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Stadhuis, Amstel 1
1000 AE Amsterdam

Van: 5.1,2,e < 5.1,2,e >
Datum: 15 december 2016 om 14:24:12 CET
Aan: 5.1,2,e < 5.1,2,e >
Kopie: 5.1,2,e < 5.1,2,e >, 5.1,2,e
5.1,2,e < 5.1,2,e >
Onderwerp: Beantwoording raadsadres beschietingen 5.1,2,e

Geachte heer, 5.1,2,e

Bijgevoegd treft u de beantwoording van de burgemeester op uw brief over de beschietingen in de 5.1,2,e aan. Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e)
Directie openbare orde en veiligheid

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e
M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Stadhuis, Amstel 1
1000 AE Amsterdam

Bewoners van de 5.1,2,e
5.1,2,e Amsterdam

Datum 9 december 2016
Ons kenmerk

Behandeld door 5.1,2,e Openbare Orde en Veiligheid
Telefoon 5.1,2,e

Kopie aan 5.1,2,e

Onderwerp Reactie op uw brief over schietincidenten 5.1,2,e

Geachte heer, 5.1,2,e

Naar aanleiding van drie beschietingen gericht op de coffeeshop 5.1,5 en de woning boven de coffeeshop heb ik meerdere brieven ontvangen van buurtbewoners.

De beschietingen, waarvan één overdag en één op een woning, hebben begrijpelijk tot zorgen in de buurt geleid. Verschillende bewoners hebben aangegeven dat zij zich niet meer veilig voelen in hun eigen woning en straat. Bewoners hebben mij middels deze brieven verzocht om de coffeeshop definitief te sluiten en de bestemming aan te passen. Vorige week is dit in een gesprek tussen mij en een aantal van u ook aan de orde gekomen. Met deze brief wil ik reageren op de diverse brieven die ik heb ontvangen en informeer ik u over mijn besluit met betrekking tot de coffeeshop.

Opschorten sluitingenbeleid coffeeshops
Afgelopen jaar is in totaal 10 keer op een coffeeshop geschoten (oktober 2015 tot heden), De toedracht van de incidenten is op dit moment nog niet bekend. Er I<an niet worden uitgesloten dat er een relatie is tussen uitvoering van het sluitingenbeleid en de toegenomen beschietingen. Ik heb daarom een aantal wel<en terug besloten om het sluitingenbeleid bij coffeeshops tijdelijk op te schorten. Dit geldt alleen voor die exploitanten die vooraf op schrift verklaren maatregelen te treffen om beschietingen te voorkomen. Deze maatregel is bedoeld om een einde te maken aan de reeks beschietingen. Daarnaast zijn er onlangs diverse coffeeshops die ook eerder zijn beschoten weer heropend naar aanleiding van een heropeningsgesprek, het tekenen van de verklaring en het indienen van een veiligheidsplan.

Besluit gedoogverklaring
Ook met de exploitant van 5.1,5 is gesproken over heropening. De exploitant heeft hiertoe ook een verklaring ondertekend en een veiligheidsplan ingediend.

In dit specifieke geval gaat het echter om een coffeeshop die tweemaal is beschoten en waarbij vervolgens, terwijl de coffeeshop nog gesloten was, op de ramen van de woning direct boven de coffeeshop is geschoten. Gelet op de bijzondere omstandigheid van de herhaalde beschietingen waarbij het risico op nieuwe verstoringen van de openbare orde niet is uitgesloten en de onrust die de beschietingen in de buurt teweeg hebben gebracht, heb ik besloten om het adres 5.1,5 van de gedooglijst te schrappen. Dit betekent dat er geen coffeeshop op deze locatie meer terug kan komen. Daarnaast heb ik besloten om de sluiting van de coffeeshop op 5.1,5 niet op te heffen. Het pand zal dus voorlopig gesloten blijven.

Voor de heropening van het pand met een andere invulling zal er door de pandeigenaar en (potentiële) huurder/ ondernemer een verzoek moeten worden ingediend. Aan de hand van de ingediende stukken en gesprekken zal vervolgens beoordeeld worden of er weer voldoende vertrouwen is dat de openbare orde langdurig is hersteld. Voor ik hierover een besluit neem, zal ik weer met bewoners in gesprek gaan, Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend, de burgemeester van Amsterdam

5.1,2,e

mr. E.E. van der Laan

E.E. vanderLaan

From: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Sent: Thursday, February 2, 2017 11:10 AM
To: 5.1,2,e
Cc: 5.1,2,e
Subject: Stand van zaken met betrekking tot coffeeshop 5.1,5

Beste bewoner,

Zoals u wellicht al uit de media hebt vernomen, heeft er een kortgeding plaatsgevonden inzake coffeeshop 5.1,5 op de 5.1,2,e De (civiele) rechter heeft het verzoek van de coffeeshopexploitant om de zaak te heropenen en de schrapping van de gedooglijst van coffeeshoplocatie ongedaan te maken, afgewezen. De burgemeester is volgens de rechter in redelijkheid en conform het beleid tot zijn besluit gekomen. Dit betekent dat de zaak gesloten blijft. De exploitant heeft nog de mogelijkheid om tegen dit vonnis in hoger beroep te gaan.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e)
Directie openbare orde en veiligheid

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e
M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Van: "5.1,2,e" <5.1,2,e>
Datum: 18 juni 2018 om 11:34:24 CEST
Aan: "5.1,2,e" <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: stand van zaken coffeeshop 5.1,5 5.1,2,e

Beste bewoner,

Zoals u wellicht al uit de media hebt vernomen, heeft er opnieuw een voorlopige voorziening plaatsgevonden inzake coffeeshop 5.1,5 op de 5.1,2,e De voorzieningenrechter heeft de vordering van de coffeeshopexploitant om de zaak te heropenen afgewezen. Dit betekent dat de zaak gesloten blijft. Er loopt nog een bodemprocedure in deze zaak.
Mocht u vragen hebben, kunt u contact opnemen via onderstaande gegevens.

Bij nieuwe ontwikkelingen wordt u wederom geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e
Directie openbare orde en veiligheid

Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Stadhuis, Amstel 1
1000

Op 31 dec. 2018 om 13:13 heeft 5.1,2,e <5.1,2,e @gmail.com> het volgende geschreven:

Beste 5.1,2,e

Een tijd geleden. We hebben contact gehad eind 2016/begin 2017 rond de coffeeshop op de 5.1,2,e Nu is er wat onrust in de buurt omdat men heeft begrepen dat Burgemeester Halsema van plan is coffeeshop 5.1,5 weer een vergunning te verstrekken. Klopt dit nieuws? Kunt u ons informeren wat precies de bedoeling is en hoe het kan dat eerdere besluiten hierover nu wellicht weer teruggedraaid worden?

Ik hoop dat je ons hierover kan informeren.

Hartelijke groet,
5.1,2,e
5.1,2,e
5.1,2,e

Op 31 dec. 2018 om 15:00 heeft 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste 5.1,2,e

Dit bericht klopt niet. De burgemeester is niet voornemens om een gedoogverklaring voor een coffeeshop te verlenen op deze locatie. Op dit moment ligt er ook geen verzoek tot heropening, of een aanvraag voor een exploitatievergunning, dan wel gedoogverklaring.

Met vriendelijke groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Datum: 31 december 2018 om 16:12:05 CET
Aan: "5.1,2,e" <5.1,2,e>
Onderwerp: Antw: Stand van zaken 5.1,2,e **coffeeshop** 5.1,5 **?**

Beste 5.1,2,e

Hartelijk bedankt voor deze toelichting en geruststelling.

Fijne jaarwisseling!

Hartelijke groet,
5.1,2,e

Op 14 5.1,2,e 2019 om 15:25 heeft 5.1,2,e
<5.1,2,e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Geachte 5.1,2,e

In aansluiting op de mail dd. 31 december jl. van mijn collega 5.1,2,e bericht ik u het volgende:
Inmiddels is duidelijk geworden dat er een nieuwe eigenaar is van het pand aan de 5.1,5 Ook is een heropeningsverzoek gedaan door deze pandeigenaar. Dit verzoek wordt uiteindelijk door de burgemeester beoordeeld en beantwoord. Als er nieuwe ontwikkelingen zijn, zullen wij u informeren.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e
Directie openbare orde en veiligheid

Gemeente Amsterdam

5.1,2,e @amsterdam.nl

Stadhuis, Amstel 1
1000 AE Amsterdam

Van: 5.1,2,e @gmail.com 5.1,2,e @gmail.com]
Verzonden: maandag 14 januari 2019 15:48
Aan: 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e
Onderwerp: Re: 5.1,5

Bedankt 5.1,2,e er is dus wel degelijk iets gaande.

Kan je mij informeren hoe zo iets in z'n werk gaat met een nieuwe eigenaar? Wordt bij zo'n verzoek rekening gehouden met eerdere besluiten? Hebben wij nog de mogelijkheid iets in te brengen?

Hartelijke groet,
5.1,2,e

Van: "5.1.2,e " <5.1.2,e >
Datum: 14 januari 2019 om 16:07:28 CET
Aan: 5.1.2,e
Kopie: "5.1.2,e e" <5.1.2,e >
Onderwerp: RE: 5.1,5

Beste 5.1.2,e

Een belanghebbende (bijvoorbeeld een pandeigenaar) kan een verzoek tot heropening doen voor een nieuwe (concrete) exploitatie, daar het pand nu nog steeds op last van de burgemeester is gesloten.

Heropening vindt slechts plaats als de burgemeester van mening is dat de plannen voor een nieuwe exploitatie vertrouwen geven in het herstel van de openbare orde en veiligheid.
Tegen een eventuele afwijzing van een heropeningsverzoek door de burgemeester kan door de aanvrager worden geprocedeerd.

Mocht een verzoek tot heropening worden gehonoreerd, moeten de relevante vergunningen mbt de exploitatie worden aangevraagd. De heropening is vaak onder voorbehoud van de vergunningverlening.

Tegen een weigering van een exploitatievergunning kan door de aanvrager worden geprocedeerd (bezwaar, beroep en hoger beroep).

Na een voornemen om een exploitatievergunning te verlenen, is er de mogelijkheid voor belanghebbenden (bijvoorbeeld direct omwonenden) een zienswijze op dit voornemen te geven, waar kennis van wordt genomen voordat een beslissing op de aanvraag wordt genomen. Na verlening vergunning kan door belanghebbenden bezwaar worden ingediend. Ook daar kan vervolgens beroep en hoger beroep volgen.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

From: "5.1,2,e "
Sent: Tue, 1 Aug 2023 23:04:37 +0200
To: "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>; "5.1,2,e "
<5.1,2,e @amsterdam.nl>; "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Subject: Fwd: Bezwaar eventuele her-opening coffeeshop

From: 5.1,2,e <5.1,2,e @gmail.com>
Sent: 5.1,2,e 1, 2023 11:03:25 PM
To: 5.1,2,e @amsterdam.nl <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Subject: Fwd: Bezwaar eventuele her-opening coffeeshop

Geachte heer, mevrouw,

Onlangs heb ik kennis genomen van het feit dat de 5.1,2,e een aanvraag voor een exploitatievergunning horecabedrijf 5.1,5 in Amsterdam (kenmerk: 5.1,5) heeft gedaan. Dit baart mij grote zorgen.

Hierbij teken ik mijn bezwaar aan tegen een eventuele her-opening van de coffeeshop op 5.1,5

Zelf ben ik woonachtig in het naastgelegen pand; 5.1,2,e Toen de coffeeshop nog in bedrijf was hebben wij als bewoners drie schietincidenten van zeer dichtbij meegemaakt. Het betrof twee schietincidenten op de coffeeshop en één op de bovengelegen woning. Deze ervaringen waren zeer beangstigend. Het heeft mij een onveilig gevoel gegeven ten aanzien van de veiligheid in mijn eigen woning en buurt. Daarnaast heeft het ook in de buurt in zijn algemeenheid tot veel bezorgdheid en waakzaamheid geleid.
In een persoonlijk gesprek met toenmalige burgermeester Van Der Laan, tesamen met een aantal medebewoners waaronder o.g., heeft de burgemeester besloten om de locatie 5.1,5 te schrappen van de gedooglijst.
Ook is besproken dat een nieuwe invulling van het pand zal worden beoordeeld op basis van het vertrouwen dat de openbare orde langdurig is hersteld. Dit herstel heeft mijnsinziens nog niet plaatsgevonden.
Ik ben van mening dat een eventuele her-opening dan ook veel onnodige en onaanvaardbare risico's met zich meebrengt met betrekking tot de veiligheid van mijn woning en onze buurt.
Buiten een geschiedenis met beschietingen zou een eventuele her-opening van deze coffeeshop bijdragen aan de beschikbaarheid van (nog) een coffeeshop in de directe nabijheid van 5.1,2,e Daarnaast is het een algemeen gegeven dat een coffeeshop ongewenste criminele activiteiten kan aantrekken.

Ik vertrouw erop dat u onze zorgen meeneemt in het besluit tot eventuele heropening van de coffeeshop. Graag blijf ik op de hoogte van de ontwikkelingen van de vergunningsaanvraag. Uiteraard ben ik bereikbaar voor eventuele vragen en of verdere toelichting.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e 5.1,2,e
5.1,2,e Amsterdam
Tel: 5.1,2,e