Gemeente Amsterdam

Retouradres: Postbus 94652, 1090 GR Amsterdam

Gemeente Amsterdam
Commissie Persoonsgegevens

Afdeling Verkeer & Openbare Ruimte
Tav
Mw. 5.1, 2, e , directeur Verkeer & Openbare Ruimte
de heer 5.1 5.1, 2, e manager Ruimte en Economie
Kopie: de heer 5.1, 2, e en mw. C. Vercosa Sant'Anna
Kopie: CIO, J. Flippo
Kopie: Stedelijk Directeur Ruimte en Economie, mw. C. Apeldoorn.

Datum	4 april 2016
Ons kenmerk	U160041
Behandeld door	Mw. 5.1, 2, e
Doorkiesnummer	5.1, 2, e
Faxnummer	nvt
E-mail	5.1, 2, e @amsterdam.nl
Bijlage	1
Onderwerp	Advies Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Geachte heer, mevrouw,

Op de vergadering van de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam (CPA) van 3 maart 2016 was namens u een vertegenwoordiging aanwezig van de Afdeling Verkeer & Openbare Ruimte. Bij het agendapunt "Protocol Parkeerdrukonderzoek" heeft de CPA het navolgende besproken.

De CPA stelt vast dat het protocol betrekking heeft op onderzoek naar parkeren maar ook bijvoorbeeld naar de doorstroming van verkeer.

Op grond van artikel 8 onder e Wet bescherming persoonsgegevens is een gegevensverwerking mogelijk gemaakt voor zover deze noodzakelijk is voor de goede vervulling van een publiekrechtelijke taak door het bestuursorgaan. In het onderhavige geval is het wegbeheer en het besluiten tot verkeersmaatregelen op grond van de Wegenverkeerswet een publiekrechtelijke taak. Voor een rechtmatige taakuitoefening is van belang dat getoetst wordt of onderzoek naar het verkeer, waaronder naar parkeerdruk en de doorstroming van verkeer, noodzakelijk is met het oog op de wettelijke taken van het College.

De CPA adviseert daarom in het protocol te expliciteren dat per onderzoek wordt getoetst aan het noodzakelijkheidscriterium en aan de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit voordat opdracht wordt gegeven tot een grootschalig onderzoek naar de betreffende verkeersproblematiek waarbij kentekens worden verwerkt.

Telkens moeten de belangen die gemoeid zijn met het verrichten van het onderzoek zijn gewogen tegen de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van verkeerdeelnemers. Beargumenteerd moet zijn dat onderzoek noodzakelijk is er dat geen ander middel voorhanden is, dat minder inbreuk maakt.

Informatie aan betrokkenen is essentieel bij het verrichten van het onderzoek. Tevoren dient het onderzoek en de werkwijze aan omwonenden te worden gecommuniceerd en dient een geschikt medium te worden gezocht voor het informeren van verkeersdeelnemers. Transparantie over de werkwijze is van groot belang. Ook dient een onderzoek gemeld te worden bij het CBP.

De CPA stelt vast dat de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer volgens de voorgestelde werkwijze beperkt is, doordat het onderzoek wordt verricht op basis van een geanonimiseerd bestand, waarbij geen kentekens ter beschikking zijn gesteld. Een Trusted Third Party is gecontracteerd om veilig bestanden te versturen en te koppelen, zonder dat de gemeente Amsterdam of andere partijen inzage hebben in of toegang hebben tot de gegevens.
Buiten het geanonimiseerde bestand dienen de data die ten behoeve van het onderzoek zijn verzameld op korte termijn te worden vernietigd. Onder deze voorwaarden adviseert de CPA positief.

Bijgaand treft u het deel van de notulen van de vergadering aan over het betreffende agendapunt.

Ik vertrouw er op u aldus voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

Mr. dr. U. van de Pol
Voorzitter Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Commissie Persoonsgegevens Amsterdam
Uittreksel van het concept verslag van de openbare vergadering op donderdag 3 maart 2015

12. Protocol parkeerdrukonderzoek(RVE V&OR)
De CPA heeft geadviseerd over het project Groenburgwal. Gewerkt is aan een protocol voor parkeerdrukonderzoeken. Er is een aparte onderzoeksafdeling bij de RVE Parkeren. Er is behoefte aan een gestandaardiseerde werkwijze. De werkwijze bij het Groenburgwalproject is gestandaardiseerd zodat deze bruikbaar is voor andere onderzoeken waarbij met kentekenscans wordt gewerkt. Te denken valt ook aan onderzoek naar de doorstroming van verkeer. Het kenteken is het enige (indirect) identificerende persoonsgegeven dat verwerkt wordt. Als ook andere persoonsgegevens zoals NAW worden verwerkt dan is het protocol niet van toepassing.

Ook wordt gewerkt aan een protocol voor het monitoren van voetgangers waarbij gebruikt wordt van Wifi-gegevens zoals MAC-adressen. Dit protocol wordt separaat aan de CPA voorgelegd.
Ook worden soms telcamera's ingezet voor onderzoeken. Daarvoor zal om advies worden gevraagd.

De CPA stelt vast dat de werkwijze in het pseudonimiserings- en anonimiseringsproces moet worden toegelicht onafhankelijk van de gekozen marktpartij. De werkwijze -bijvoorbeeld het inschakelen Trusted Third Party- is relevant. Het protocol kan dus abstracter worden geformuleerd.
Gevraagd wordt of er vaste sensoren worden gebruikt of met mobiele scanapparatuur wordt gewerkt en hoe wordt aangegeven dat onderzoek gedaan wordt.
Ook wordt gevraagd of eerst de noodzaak tot het doen van onderzoek wordt aangetoond in een specifiek gebied. Wordt dit vooraf getoetst en op welke wijze en door wie; voordat inbreuk gemaakt op de privacy van kentekenhouders. Deze toets moet expliciet in het protocol komen te staan in het kader van de noodzakelijkheids- en proportionaliteitstoets. Het proces lijkt verder zorgvuldig.

Geantwoord wordt dat op beide wijzen gewerkt wordt. Ook kan handmatig gescand worden.
Op het voertuig staat dat verkeersonderzoek wordt verricht. Als er mensen handmatig scannen dan moeten zij herkenbaar zijn als onderzoekers. Bij vaste sensoren worden bordjes geplaatst dat er sprake is van onderzoek.
Er moet altijd een aanleiding zijn voor onderzoek.

<u>Advies CPA</u>
De CPA ontvangt graag het naar aanleiding van het advies van de CPA aangepaste protocol. Het protocol moet op de gemeentelijke site geplaatst worden op een plaats die is terug te vinden zodat burgers weten wat de werkwijze is. De CPA ziet graag het protocol inzake voetgangersmonitoring en Wifi-tracking graag tegemoet.