[redacted]

Van: [redacted] upcmail.nl>
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 14:45
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Fwd: nieuw WOB-verzoek Parkview
Bijlagen: Parkvw23.WOBverzk.docx

Geachte heer [redacted]

Gezien Uw grote betrokkenheid bij de veiligheid van de bewoners in deze omgeving (waarvoor dank!), stel ik U graag van de volgende ontwikkeling op de hoogte.

Het besluit op de vergunningaanvrage voor hotel-exploitatie van Parkview is opnieuw uitgesteld, nu niet met 8 weken, zoals eerder, maar dit keer zelfs met 12 weken, tot eind juni. De officieel opgegeven reden is dat het Bibob onderzoek niet op tijd klaar zou zijn. Aldus gemeentelijke informatie; verder kom ik niet. Maar wellicht heeft de aanvraagster (ook) niet (tijdig) aan de door de Wet Bibob gestelde eisen en criteria kunnen voldoen en krijgt ze nu herkansing. Hoe dan ook is waakzaamheid geboden, mede gezien de interne gemeentelijke verhoudingen. Er is een sterke lobby actief.

Ik heb hierover vragen gesteld aan [redacted], die deze zaak in portefeuille heeft. Gezien haar beantwoording van mijn vragen heb ik er nu een officieel WOB-verzoek van gemaakt en dit vanochtend per brief ingediend bij het SD bestuur.
Mijn WOB verzoek treft U hieronder t.k.n. aan, evenals de recente correspondentie met mevr, Wesseling.

Vindt er nog steeds actieve surveillance van U en Uw mensen in de buurt plaats? Zeer gewaardeerd!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]@upcmail.nl>
Onderwerp: Antw.: Nadere vragen t.a.v. Z/19/620393
Datum: 20 mei 2020 om 14:07:28 CEST
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>

Geachte mevr. [redacted]

Vriendelijke dank voor Uw reactie op mijn eerdere mail en vragen. Wel jammer dat het Bibob onderzoek zo lang moet duren.
Uw mail geeft echter geen antwoord op de vragen die ik stelde. Ik blijf beantwoording daarvan noodzakelijk vinden en op prijs stellen.
Ik heb daarom vanochtend per brief een formeel WOB verzoek bij het DB van het stadsdeel Zuid ingediend, met daarin nogmaals mijn vragen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op 18 mei 2020, om 10:18 heeft [redacted] [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer [redacted]

Dank u voor uw e-mail.
Ik kan u mededelen dat de reden van opschorting van de beslistermijn gelegen is in het feit dat voor het aanvragen van advies bij Bureau Bibob de wettelijke beslistermijn is opgeschort.

U geef in de onderstaande e-mail aan dat u een WOB verzoek wilt indienen, echter gezien het bovenstaande kan ik me voorstellen dat u dit verzoek nu achterwege zou willen laten.
Mocht dit zo zijn dan verzoek ik u mij dit (schriftelijk) te laten weten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Afdeling Vergunningen Toezicht & Handhaving
Team Vergunningen
Stadsdeel Zuid

[redacted]
Gemeente Amsterdam

President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
www.amsterdam/zuid.nl
Vrijdag afwezig

Van: [redacted]@upcmail.nl]
Verzonden: donderdag 7 mei 2020 17:45
Aan: [redacted]
Onderwerp: Nadere ragen t.a.v. Z/19/620393

Geachte mevrouw [redacted]

Vriendelijke dank voor Uw email van gister, waarin U meldt dat ik t.z.t. door U zal worden geïnformeerd wanneer een besluit wordt genomen t.a.v. de aangevraagde hotelexploitatie-vergunning voor het voormalige hotel Parkview.

Naar aanleiding daarvan heb ik aan Uw dienst nog de volgende vragen:

1. De termijn voor verlenging inzake deze vergunning) is volgens gemeentelijke informatie met nog eens 12 weken

verlengd. Ik ga dan uit van 12 weken na 2 april j.l. (zie Uw vorige mailbrief aan mij).
Vraag: Kunt U zeggen of, en zo ja waar, dit nieuwe besluit is gepubliceerd in enige officiële gemeentelijke Bekendmaking? Is of wordt dit besluit dit keer gepubliceerd of anderszins aan belanghebbenden bekend gemaakt? Ook zou ik willen weten: door wie is dit besluit wanneer genomen en door wie werd dit ondertekend?

2. Ik ga ervan uit dat de gemeentelijke interne documenten die hebben geleid tot dit formele besluit van verlenging met 12 weken, vallen onder de Wet Openbaarheid van Bestuur. Ik zou deze achterliggende stukken/ adviezen uiteraard graag van U willen ontvangen. Bij deze dus mijn verzoek.

3. Indien dit nieuwe Besluit (n.l. tot verlenging) niet officieel en tijdig door de gemeente zou zijn gepubliceerd, is m.i. de kans groot dat op grond van de Algemene Wet Bestuursrecht (AWB) de advocate (van: Wieringa advocaten, IJdok) van de beoogde exploitant, dezer dagen de begeerde vergunning komt opeisen als: "inmiddels verleend van rechtswege”? Of misschien is dit inmiddels ook al wel gebeurd?

Met veel belangstelling zie ik uit naar Uw beantwoording.

Met vriendelijke dank en groet,

[redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.